



25 GIU. 2013

Nell'anno **duemilatredici**, addì **25 giugno** alle ore **16.12**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0037666 del 20.06.2013, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... O M I S S I S

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: dott.ssa Francesca Pasinelli, prof. Aldo Laganà, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara (entra alle ore 16.45), prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina, sig. Marco Cavallo, sig. Sandro Mauceri, dott. Pietro Lucchetti (entra alle ore 17.10), dott. Paolo Maniglio, dott. Massimiliano Rizzo; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Sono assenti: dott.ssa Paola De Nigris Urbani, sig. Giuseppe Romano.

Assiste per il Collegio dei Sindaci: dott. Giancarlo Ricotta.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... O M I S S I S

D. 167/13
Agrai
Lep. 812



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

**RICORSO TAR LAZIO OTTEMPERANZA SENT. 2108 E 2109 DEL
27.02.2013 - AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DI MANDATO DI
RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL
LIBERO FORO**

GIU. 2013

Il Presidente presenta per la discussione la seguente relazione predisposta dal Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti giudiziali - Ufficio Studi e consulenze dell'Area Affari Legali.

I professori Antonio PAOLOZZI, Maurizio PARISSE, Carlo ULIVIERI, Fabio CURTI, Silvano TIZZI e Paolo TEOFILATTO, già afferenti alla Scuola di Ingegneria Aerospaziale, con ricorso notificato in data 10.6.2013 nei confronti di Sapienza Università di Roma e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, hanno chiesto l'ottemperanza alle sentenze del TAR Lazio, Sez. II del 27.02.2013 n. 2108 e 2109.

Con detto ricorso i sopramenzionati docenti hanno chiesto, altresì, la nomina di un Commissario *ad acta*, con spese a carico dell'Università, affinché adotti tutti i provvedimenti necessari a dare esecuzione alle suddette sentenze, oltre la condanna dell'Amministrazione universitaria al pagamento di una congrua somma di denaro dovuta per ogni violazione o inosservanza successiva, ovvero per ogni ritardo nell'ottemperanza.

In pregressi giudizi riguardanti contenuti analoghi (Scuola di Ingegneria Aerospaziale), nonché nel giudizio di appello avverso le sentenze n. 2108 e 2109 del 27.02.2013, delle quali viene chiesta l'ottemperanza al TAR Lazio con il ricorso di cui trattasi, l'Università ha conferito mandato di rappresentanza e difesa in giudizio all'Avv. Luigi Napolitano, in virtù delle specifiche competenze professionali dello stesso.

In considerazione della necessità ed urgenza di resistere tempestivamente nel giudizio *de quo*, allo scopo di evitare l'emissione di eventuali provvedimenti sfavorevoli all'amministrazione e dell'opportunità di garantire continuità difensiva, si propone il conferimento dell'incarico di rappresentanza e difesa dell'Università nel presente giudizio di ottemperanza promosso dal Prof. Paolozzi *et alii* al medesimo Avvocato che segue il giudizio *in itinere*.

Si segnala, infine che, in data 13.6.2013, l'Avv. Luigi Napolitano ha inoltrato all'Università un preventivo di spesa, pari ad € 2.831,40 comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto, tenuto conto del valore della controversia per le attività da svolgersi in rappresentanza e difesa della Sapienza nel contenzioso richiamato nelle premesse.

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Studi e Consulenze
Capo Settore Recupero Crediti e
Esecuzione provvedimenti giudiziari
D.ssa Annalisa Castronovo

[Signature]



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

25 GIU. 2013

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- preventivo di spesa, pari ad € 2.831,40 comprensivo di IVA e CPA, presentato dall'Avv. Luigi Napolitano, relativo al ricorso al TAR Lazio promosso dai Professori Antonio PAOLOZZI, Maurizio PARISSE, Carlo ULIVIERI, Fabio CURTI, Silvano TIZZI e Paolo TEOFILATTO, notificato in data 10.6.2013.

ALLEGATI IN VISIONE:

- ricorso al TAR Lazio, notificato in data 10.06.2013, promosso dai Professori Antonio PAOLOZZI, Maurizio PARISSE, Carlo ULIVIERI, Fabio CURTI, Silvano TIZZI e Paolo TEOFILATTO.



25 GIU. 2013

..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 167/13

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Visto il ricorso per l'ottemperanza alle sentenze del TAR Lazio, Sez. III, del 27.02.2013 n. 2108 e 2109, promosso dai professori Antonio PAOLOZZI, Maurizio PARISSE, Carlo ULIVIERI, Fabio CURTI, Silvano TIZZI e Paolo TEOFILATTO, notificato in data 10.6.2013;
- Considerata l'opportunità di conferire il mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'avv. Luigi Napolitano per le motivazioni esposte nella relazione;
- Visto il preventivo inoltrato dal suddetto legale in data 13.6.2013, in ossequio alla normativa vigente;
- Presenti e votanti n. 14: a maggioranza con i n. 13 voti favorevoli espressi nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore, dal direttore generale e dai consiglieri: Pasinelli, Cavallo, Mauceri, Merafina, Mussino, Saponara, Sobrero, Lucchetti, Maniglio, Rizzo e con la sola astensione del consigliere Calvano

DELIBERA

- di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'avv. Luigi Napolitano nel ricorso promosso dinanzi al TAR Lazio dai Professori Antonio PAOLOZZI, Maurizio PARISSE, Carlo ULIVIERI, Fabio CURTI, Silvano TIZZI e Paolo TEOFILATTO, notificato in data 10.6.2013;
- di autorizzare l'impegno di spesa, pari ad € 2.831,40 comprensivo di IVA e CPA, che andrà a gravare sul conto AC 17.01.020 "Oneri derivanti da contenzioso e sentenze sfavorevoli", e.f. 2013.

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

..... O M I S S I S

Annarita Castronovo

Da: "Luigi Napolitano" <avvocatonapolitano@gmail.com>
A: "Annarita Castronovo" <annarita.castronovo@uniroma1.it>
Data invio: giovedì 13 giugno 2013 15.49
Oggetto: esecuzione sentenza SIA

Gentile dr.ssa Castronovo,

il ricorso per l'esecuzione della sentenza SIA potrebbe essere fissato in tempi brevi. E' perciò necessario predisporre con ogni sollecitudine il mandato. Se esso mi fosse conferito, conterrei l'onorario nella misura del 50% dell'onorario stabilito per il merito del ricorso, vale a dire € 2.250,00 oltre cpa 4% € 90,00 e iva 21% € 491,40 così in totale € 2.831,40.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti
Avv. Luigi Napolitano