

Consiglio di Amministrazione

Seduta del

25 GIU. 2013

Nell'anno duemilatredici, addì 25 giugno alle ore 16.12, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0037666 del 20.06.2013, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

...... OMISSIS

Sono presenti: il rettore, prof. Luigi Frati; il prorettore, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: dott.ssa Francesca Pasinelli, prof. Aldo Laganà, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara (entra alle ore 16.45), prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina, sig. Marco Cavallo, sig. Sandro Mauceri, dott. Pietro Lucchetti (entra alle ore 17.10), dott. Paolo Maniglio, dott. Massimiliano Rizzo; il direttore generale, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Sono assenti: dott.ssa Paola De Nigris Urbani, sig. Giuseppe Romano.

Assiste per il Collegio dei Sindaci: dott. Giancarlo Ricotta.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

............... OMISSIS

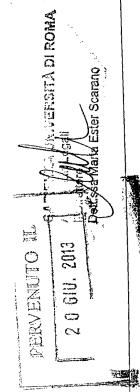
1. 168 | 13 181. lep. 813



Consiglio di Amministrazione

Seduta del

25 GIU. 2013



UNIVERSITA' / REGIONE LAZIO - OPPOSIZIONE A CARTELLA DI PAGAMENTO N. 97_2013_0117160 DI €. 322.646,61 NOTIFICATA IL 14.3.2013 - N. 4 ATTI DI PIGNORAMENTO PRESSO TERZI NOTIFICATI IL 5.6.2013 A CURA DI EQUITALIA - RATIFICA DECRETO RETTORALE CONFERIMENTO MANDATO DI OPPOSIZIONE AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO.

Il Presidente sottopone all'esame di questo Consesso la seguente relazione predisposta dal Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti giudiziali, Ufficio Studi e Consulenze, dell'Area Affari Legali.

Si rammenta che questo Consesso, nella seduta del 4.6.2013, ha ratificato il DR n. 1631 del 9.5.2013, con il quale è stato conferito all'Avv. Luigi Napolitano, stante il conflitto di interessi con la Regione Lazio e l'impossibilità dell'Avv. Alfredo Fava ad assumere ulteriori incarichi rispetto a quelli già assunti, mandato di opposizione alla Cartella esattoriale n. 097 2013 01107160 notificata il 14.3.2013, emessa nei confronti del CIRPS. Si precisa in merito che la richiesta del professionista è stata avanzata dal Centro suddetto che si era impegnato a farsi carico dei relativi oneri e che l'urgenza del conferimento è stata determinata dalla ristrettezza dei termini a disposizione per l'opposizione. L'udienza di discussione del giudizio di opposizione è stata fissata al 29.01.2014.

Nelle more di tale giudizio, Equitalia il 5.6.2013 ha notificato n. 4 atti di pignoramento presso terzi, di cui ai fascicoli n. 97/2013/240911 (prot. 34389 del 7.06.2013) per un importo pari ad €. 341.098,96; n. 97/2013/240912 (prot. 34384 del 7.06.2013) per un importo pari ad €. 341.266,30; n. 97/2013/240499 (prot. 34385 del 7.06.2013) per un importo pari ad €. 340.602,46 e n. 97/2013/241188 (prot. 35428 del 12.06.2013) per un importo pari ad €. 341.527,69.

I predetti 4 atti di pignoramento hanno tutti il medesimo riferimento e sono da ricondurre alla cartella esattoriale n. 097_2013_ 01107160, per la quale l'Avv. Napolitano ha già ricevuto apposito incarico.

L'opposizione a tali atti deve essere avanzata entro 20 giorni dalla notifica, e pertanto si è reso necessario, sia per motivi di urgenza sia per l'indispensabile continuità difensiva nella prosecuzione della causa, affidare il patrocinio legale all'Avv. Luigi Napolitano, mediante DR n. 2002 del 18.06.2013. Il CIRPS, anche in relazione all'opposizione ai 4 pignoramenti, ha comunicato l'impegno a farsi carico della relativa spesa.

Pertanto, con DR n. 2002 del 18.6.2013 è stato conferito all'Avv. Luigi Napolitano l'incarico di avanzare opposizione ai precitati atti.

Ciò debitamente premesso e rammentato, anche al fine di prevenire il rischio che le controparti possano eccepire lo *ius postulandi*, si rende necessario sottoporre a ratifica tale secondo provvedimento.

Si ricorda al riguardo che la Corte di Cassazione (Terza Sezione Civile, n. 6672 del 23 marzo 2011, a definizione di un giudizio in cui la Sapienza compariva in qualità di contro-ricorrente) ha affermato che, fermo restando il patrocinio autorizzato dell'Avvocatura dello Stato, in virtù dell'art. 56 del R.D. n. 1592/1933, nel caso in cui il Rettore conferisca, in via d'urgenza, mandato ad

m

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Studi e Consulenza
Sigura Arthonia

Official



Consiglio di Amministrazione

Seduta del

25 GIU, 2013

SAPIENZÍ UNVERSITÀ DI ROMA Area Affari Milm Il Direttore Milm Dott.ssa Maria Ester Scarano avvocato del Libero Foro per la difesa e rappresentanza dell'Università, il provvedimento debba essere ratificato dal Consiglio di Amministrazione, nella prima seduta successiva.

In difetto di norme statuarie al riguardo, la Cassazione, infatti, non ritiene sufficiente un decreto motivato del Rettore, in qualità di rappresentante legale, richiedendo un'apposita e motivata delibera del Consiglio di Amministrazione, ai sensi dell'art. 43, quarto comma, R.D. n. 1611/1933, in assenza della quale verrebbe meno in capo al patrocinatore lo *ius postulandi*.

Tale orientamento è stato recepito dallo Statuto di Sapienza Università di Roma, entrato in vigore l'8.11.2012 che, peraltro, nelle more dell'entrata in vigore del "Regolamento di disciplina dei patrocini legali", recita all'art. 3: ""La Sapienza" può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del Foro libero.".

/12h

Allegati parte integrante:

 decreto rettorale n. 2002 del 18.06.2013 (accluso quale parte integrante) e relativo al procedimento affidato a professionista del Libero Foro.

AREA AFFARI LEGALI Capo Ufficio Studi e Consulenze Sig.ra Antonella Evandri ∭U©U©U



..... OMISSIS

Consiglio di Amministrazione

DELIBERAZIONE N. 168/13

Seduta del

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

25 GIU. 2013

- Letta la relazione istruttoria:
- Visto il D.R. n. 2002 del 18.06.2013 con il quale è stata affidata a professionista del Libero Foro la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Università nel giudizio di cui in relazione per i motivi di urgenza in esso specificati e richiamati in relazione;
- Visto l'orientamento della Corte di Cassazione affermato con la sentenza n. 6672 del 23 marzo 2011;
- Visto l'art. 3 dello Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", entrato in vigore l'8.11.2012, il quale recita: "La Sapienza" può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del Libero Foro";
- Presenti e votanti n. 14: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore, dal direttore generale e dai consiglieri: Pasinelli, Calvano, Cavallo, Mauceri, Merafina, Mussino, Saponara, Sobrero, Lucchetti, Maniglio e Rizzo

DELIBERA

di ratificare il seguente provvedimento d'urgenza: D.R. n. 2002 /2013 del 18.06.2013

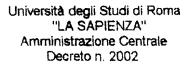
Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE

Luigi Frati

..... O MISSIS





prot. n. 0036900 del 18/06/2013 classif. IV/1

Sapienza Università di Roma Area Affari Legali Ufficio Studi e Consulenze Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti giudiziali

IL RETTORE

VISTO

l'art. 6 della Legge 168/1989, in materia di autonomia delle

Università;

VISTO

lo Statuto della Sapienza, Università di Roma, emanato con

D.R. n. 3689 del 29.10.2012 e pubblicato sulla G.U. -- Serie

generale n.261 dell'8.11.2012;

VISTA

la originaria cartella di pagamento n. 097_2013_01107160 per un totale pari ad €. 322.646,61, notificata in data 14.3.2013, relativa alla restituzione di somme mai ricevute in pagamento dalla Regione Lazio, in assenza di contratti e/o converizioni stipulate dalla Sapienza per lo svolgimento dei corsi di formazione professionale nell'ambito del P.O.R.

Lazio F.S.E 200/2006;

VISTO

il Decreto Rettorale n. 1631 del 9.05.2013 con cui è stato conferito mandato all'Avv. Luigi Napolitano nel giudizio di opposizione avverso la precitata cartella esattoriale n. 097_2013_01107160, giudizio la cui udienza è stata fissata per

il 29.01.2014;

VISTI

i 4 atti di pignoramenti presso terzi successivamente notificati da Equitalia in data 5 giugno 2013, di cui ai Fascicoli num. 97/2013/240911 (prot. 34389 del 7.06.2013) per un importo pari ad €. 341.098,96; num. 97/2013/240912 (prot. 34384 del 7.06.2013) per un importo pari ad €. 341.266,30; num. 97/2013/240499 (prot. 34385 del 7.06.2013) per un importo pari ad €. 340.602,46 e num. 97/2013/241188 (prot. 35428 del 12.06.2013) per un

importo pari ad €, 341.527.69;

RINVENUTA

pertanto la necessità immediata, considerato che i 4 atti di pignoramento hanno tutti il medesimo riferimento e sono da ricondurre alla precitata cartella esattoriale n. 097_2013_01107160, di proporvi opposizione stante l'imminenza del termine, entro il 25.06.2013, allo scopo di evitare l'emissione di eventuali provvedimenti sfavorevoli all'amministrazione universitaria:

the

CONSIDERATO

che, nel caso di specie, sussiste un conflitto di interessi con la Regione Lazio, e che pertanto è possibile avvalersi del patrocinio di un avvocato del Libero Foro e che, soprattutto, a fini defensionali, si rende indispensabile la continuità difensiva nella prosecuzione della causa;

VERIFICATA

la disponibilità dell'Avv. Luigi Napolitano ad assumere la difesa dell'Università e vista la comunicazione del 13.6.2013 con cui il legale, dopo un attento esame e studio degli atti, ha indicato la misura del compenso, pari ad €. 3.146,00, al lordo della ritenuta di acconto, per le attività da svolgersi in rappresentanza e difesa della Sapienza;

CONSIDERATO

che l'ufficio competente ha ritenuto conforme l'onorario richiesto ai parametri tariffari fissati dal DM 140/2013;

SENTITO

il Direttore Generale

DECRETA

di conferire mandato all'avv. Luigi Napolitano di rappresentanza e difesa legale di Sapienza Università di Roma nel giudizio di opposizione avverso gli Atti di Pignoramento presso Terzi di cui ai Fascicoli num. 97/2013/240911 (prot. 34389 del 7.06.2013) per un importo pari ad €. 341.098,96; num. 97/2013/240912 (prot. 34384 del 7.06.2013) per un importo pari ad €. 341.266,30; num. 97/2013/240499 (prot. 34385 del 7.06.2013) per un importo pari ad €. 340.602,46 e num. 97/2013/241188 (prot. 35428 del 12.06.2013) per un importo pari ad €. 341.527,69.

L'onere della spesa, preventivata in € 3.146,00, al lordo della ritenuta di acconto, graverà sul conto A.C. 17.01.020 "Oneri da contenzioso e sentenze sfavorevoli" – Unità di Conto A.R.A.L. – Ufficio Consulenze e Studi - e.f. 2013.

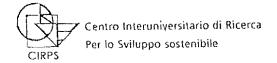
Il presente provvedimento sarà sottoposto alla ratifica del Consiglio di Amministrazione alla prima adunanza utile.

IL RETTORE

MP

My Silver

Conto NC1+01.070 € 3146,50 Defin (AP 31 Day 17-06-13 Area Corendita, Sinary) y controllo di gastione Cettore Blianci e Programmazione Finanziana





Roma, 18 giugno 2013 Prot. N. 162/2013

> Dott.ssa Annarita Castronovo ARAL - Ufficio studi e consulenze Settore recupero crediti ed esecuzione di provvedimenti giudiziali Sapienza Università di Roma SEDE

Oggetto: cartella esattoriale **EQUITALIA** n.09720130110716014 notificata alla Sapienza per crediti alla Regione Lazio per corsi formazione P.O.R. Lazio F.S.E. 2000/2006, opposizione avverso quattro atti di pignoramento (972013/240911, 972013/240912, 972013/240499, 972013/241188)

Gent.ma Dott.ssa Castronovo,

Con riferimento a quanto indicato in oggetto, facendo seguito anche alle comunicazioni dell'Avvocato Napolitano in data 13 e 17 giugno 2013, si conferma che i relativi oneri giudiziali saranno a carico del CIRPS.

Distinti saluti.

Il Segretario Amministrativo Dott.ssa Daniela Moretti