



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

25 GIU. 2013

Nell'anno **duemilatredecim**, addì **25 giugno** alle ore **16.12**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0037666 del 20.06.2013, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: dott.ssa Francesca Pasinelli, prof. Aldo Laganà, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara (entra alle ore 16.45), prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina, sig. Marco Cavallo, sig. Sandro Mauceri, dott. Pietro Lucchetti (entra alle ore 17.10), dott. Paolo Maniglio, dott. Massimiliano Rizzo; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Sono assenti: dott.ssa Paola De Nigris Urbani, sig. Giuseppe Romano.

Assiste per il Collegio dei Sindaci: dott. Giancarlo Ricotta.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D.16P/13
18. lep.
8/4



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

25 GIU. 2013

PERVENUTO IL

20 GIU. 2013

AREA AFFARI LEGALI
DIREZIONE CONTENZIOSO
AVV. ANGELO FERRI

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
AREA AFFARI LEGALI
DIREZIONE CONTENZIOSO
Dott. ANGELO FERRI

RICORSO INNANZI ALLA CORTE DI CASSAZIONE, SEZIONE LAVORO, AVVERSO LA SENTENZA DELLA CORTE D'APPELLO DI ROMA, SEZIONE LAVORO, N. 7216 DEL 2012. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO.

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del Lavoro.

Con sentenza n. 7216 del 2012, la Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro, ha accolto la domanda giudiziale promossa dai Sig.ri Umberto Bigetti, Paolo Lori, Vladimiro Bonanni, Eugenio Ciccarelli, Stefano Spanò e Canichella Salvatore, quali dipendenti universitari "strutturati" presso l'Azienda Policlinico "Umberto I", riconoscendo agli stessi il diritto alla corresponsione del "buono pasto" nei confronti esclusivamente della sola Azienda Policlinico "Umberto I", ritenendo, invece, non legittimata l'Università.

Tale sentenza ha statuito il principio per cui la legittimazione passiva per le questioni inerenti la concreta estrinsecazione dell'attività lavorativa svolta dal personale universitario tecnico amministrativo presso l'Azienda Policlinico compete in via esclusiva a quest'ultima, estendendo così quanto già sancito per il personale docente dalla Corte di Cassazione, a Sezioni Unite, con sentenza n. 29690 del 22.12.2009.

In data 3 giugno 2013, presso lo studio dell'Avv. Luigi Napolitano, legale che ha rappresentato e difeso, con esito favorevole, questo Ateneo nei primi due gradi di giudizio è stato notificato il ricorso per Cassazione proposto dall'Azienda Policlinico "Umberto I" per la cassazione della predetta sentenza, con particolare riferimento alla parte di essa in cui ha riconosciuto, nei suddetti termini, la legittimazione passiva della stessa Azienda.

Tale riconoscimento costituisce un importante principio per questo Ateneo, dalla cui eventuale conferma – anche con riferimento al personale universitario "strutturato" non docente – da parte della Suprema Corte di Cassazione, discende, stante anche il considerevole numero dei dipendenti che costituiscono tale personale, l'esito dei frequenti giudizi incardinati dai dipendenti universitari "strutturati" presso il Policlinico "Umberto I" in ordine a pretese connesse allo svolgimento della relativa prestazione lavorativa ivi svolta.

Emerge, pertanto, l'opportunità di assicurare il conferimento, anche per il presente grado di giudizio, della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano.

Ciò sia per l'importanza, alla luce di quanto esposto, della statuizione di tale principio da parte della suprema Corte, sia per ragioni di continuità della difesa già assicurata nei primi due gradi di giudizio con esito favorevole per l'Ateneo e con il risultato, ottenuto in particolare nel secondo grado di giudizio, della statuizione, da parte della Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro, del richiamato importante principio di diritto per la cui riforma l'Azienda Policlinico "Umberto I" ha proposto ricorso per cassazione.



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

25 GIU. 2013

AREA AMMINISTRAZIONE
Copo Uff. Amm. e Fin.
Avv. Napolitano

Uw

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Amm. e Fin.
Il Rettore
Dott. ...

5/6/13

Inoltre, si osserva, peraltro, che i legali interni di questo Ateneo si trovano comunque nell'impossibilità di assumere il patrocinio del presente giudizio, sia a causa del rilevante numero di procedimenti in carico ad oggi pendente, sia perché dal gennaio 2013 sono stati già a loro affidati n. 110 contenziosi, di cui molti di essi di consistente valore.

Infine si sottolinea che l'Avv. Napolitano ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa per il contenzioso di cui trattasi, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia 20 luglio 2012, n. 140.

Considerato il valore e la rilevanza del presente contenzioso, il Settore competente ritiene congruo l'importo richiesto in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 140 del 20 luglio 2012 per i compensi professionali, tenuto conto che, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, l'importo complessivo è stato determinato nella stessa misura del giudizio di appello, corrispondente alla somma di € 4,404,40 comprensiva di € 3.500,00 per compensi, € 140,00 a titolo di C.P.A. e € 764,40 per I.V.A..



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

25 GIU. 2013

AREA AFFARI LEGALI
Capo Unità Legale
Avv. Massimo Pava

un

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari
II Direzione

Dott.ssa Anna Maria Scudero

5/2013

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Preventivo redatto dall'Avv. Luigi Napolitano relativo al ricorso in Cassazione proposto dall'Azienda Policlinico "Umberto I" avverso sentenza della Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro, n. **7216/2012**.

ALLEGATI IN VISIONE:

- Sent. n. 7216/2012;
- Ricorso in Cassazione avverso sentenza della Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro, n. **7216/2012**, proposto dall'Azienda Policlinico "Umberto I".



..... O M I S S I S

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

25 GIU. 2013

DELIBERAZIONE N. 169/13

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Visto il ricorso proposto innanzi alla Corte di Cassazione proposto dall'Azienda Policlinico "Umberto I" avverso sentenza della Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro, n. 7216/2012 .
- Visti i D.D. R.R. n. 160/2009, 161/2009, 162/2009, 163/2009, 439/2009, 440/2009 e n. 75261/2011 con i quali è stata affidata all'avv. Luigi Napolitano la rappresentanza e difesa dell'Università nei giudizi di I° e II° grado promossi avverso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza" e l'Azienda Policlinico Umberto I, dai Sig.ri Umberto Bigetti, Paolo Lori, Vladimiro Bonanni, Eugenio Ciccarelli, Stefano Spanò e Canichella Salvatore;
- Considerata la delicatezza della questione trattata in considerazione dell'eventuale riconoscimento, da parte della Suprema Corte di Cassazione, del principio della legittimazione passiva dell'Azienda Policlinico Umberto I in ordine a pretese connesse allo svolgimento della prestazione lavorativa ivi svolta da parte del personale universitario "strutturato" non docente, estensibile agli analoghi e frequenti giudizi incardinati dai dipendenti universitari "strutturati" presso il Policlinico "Umberto I";
- Preso atto dell'impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università del presente giudizio, a causa del rilevante numero di contenziosi pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso ARAL;
- Considerata l'opportunità di assicurare il conferimento, anche per il presente grado di giudizio, della rappresentanza e difesa dell'Università all'avv. Luigi Napolitano per ragioni di continuità ed omogeneità con il I° e II° grado di giudizio, conclusisi favorevolmente per l'Ateneo, in virtù delle specifiche competenze professionali finora dimostrate dallo stesso professionista;
- Preso atto del preventivo di spesa presentato dal suddetto legale, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia 20 luglio 2012, n. 140 e determinato nella stessa misura del giudizio di appello, corrispondente alla somma di € 4,404,40 comprensiva di I.V.A. e C.P.A.;
- Presenti e votanti n. 14: a maggioranza con i n. 13 voti favorevoli espressi nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore, dal direttore generale e dai consiglieri: Pasinelli, Cavallo, Mauceri, Merafina, Mussino, Saponara, Sobrero, Lucchetti, Maniglio, Rizzo e con la sola astensione del consigliere Calvano



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

25 GIU. 2013

DELIBERA

- di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo, nell'ambito del giudizio incardinato innanzi alla Corte di Cassazione dall'Azienda Policlinico "Umberto I" avverso sentenza della Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro, n. 7216/2012 di cui in premessa, all'avv. Luigi Napolitano;
- di autorizzare la spesa complessiva pari a € 4,404,40 il cui onere graverà sul conto AC 17.01.020 "Oneri derivanti da contenzioso e sentenze sfavorevoli" ARAL Ufficio Contenzioso, e.f. 2013.

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

..... O M I S S I S



AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE
AVV. ANDREA NAPOLITANO
AVV. ANDREA MIELI

FEDERATO CON
PROF. AVV. ANGELO ABIGNENTE
ORDINARIO NELL'UNIVERSITÀ DI NAPOLI "FEDERICO II"

Roma, 14 giugno 2013

Università La Sapienza
Area Affari Legali
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

a mezzo fax 0649690228

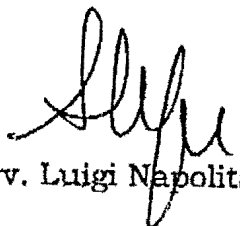
OGGETTO: vertenza buoni pasto – sentenza della Corte d'Appello Lavoro di Roma n. 7216/2012 – ricorso per Cassazione proposto dal Policlinico Umberto I

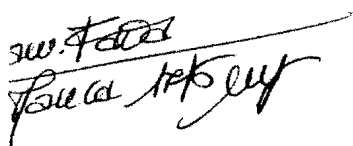
Il Policlinico Umberto I ha proposto ricorso per Cassazione avverso la sentenza della Corte d'Appello Lavoro di Roma n. 7216/2012, concernente la vicenda dei buoni pasto. La copia del ricorso è stata inviata al Settore Contenzioso del Lavoro.

Segnalo che il termine per la proposizione del controricorso - per il quale deve essere conferito apposito mandato - scadrà il prossimo 13 luglio 2013.

Ove il mandato mi fosse conferito, l'onorario resterebbe stabilito nella stessa misura del giudizio di appello, vale a dire € 3.500,00 oltre cpa 4% € 140,00 e iva 21% € 764,40 così in totale € 4.404,40.

Resto in attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione e invio i più cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

ARAL

Sergio Manca <sergio.manca@uniroma1.it>

vertenze buoni pasto

1 messaggio

Luigi Napolitano <avvocatonapolitano@gmail.com>

03 giugno 2013 13:01

A: Sergio Manca <sergio.manca@uniroma1.it>

Il Policlinico Umberto I ha proposto ricorso per Cassazione avverso la sentenza della Corte d'Appello Lavoro di Roma n. 7216/2012, concernente la vicenda dei buoni pasto.

Allego copia del ricorso e segnalo che il termine per la proposizione del controricorso - per il quale deve essere conferito apposito mandato - **scadrà il prossimo 13 luglio 2013**.

Ove il mandato mi fosse conferito, l'onorario resterebbe stabilito nella stessa misura del giudizio di appello, vale a dire € 3.500,00 oltre cpa 4% € 140,00 e iva 21% € 764,40 così in totale € 4.404,40.

Resto in attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione e invio i più cordiali saluti

Avv. Luigi Napolitano

 **RICORSO BUONI PASTO.pdf**
1691K

Università degli Studi di Roma
"LA SAPIENZA"
Amministrazione Centrale

ARRIVO
prot. n. 0035949
del 14/06/2013
classif. IV/1

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
PERVENUTO

11 GIU. 2013

Alle ore Firma
Segretario Patrocinio Inf. Arch. Gen.
Luciano Giordano