



16 LUG. 2013

Nell'anno **duemilatredici**, addì **16 luglio alle ore 16.27**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0042884 dell'11.07.2013, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... 0 M I S S I S

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: prof. Aldo Laganà, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara (entra alle ore 16.35), prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina (entra alle ore 17.15), sig. Marco Cavallo, sig. Sandro Mauceri, dott. Pietro Lucchetti (entra alle ore 16.53), dott. Paolo Maniglio, dott. Massimiliano Rizzo (entra alle ore 16.32), sig. Giuseppe Romano (entra alle ore 16.32); il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

E' assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli

E' assente: dott.ssa Paola De Nigris Urbani.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... 0 M I S S I S

D. 187/13
Aff. - leg.
12/3



16 LUG. 2013

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Avv. Affari Legali
Dott. Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scoparo

PERVENUTO IL

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Studi Consulenza
Sig.ra Antonella Evans

Officio

WW

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Studi e Consulenze
DPC Settore Recupero Crediti e
Esecuzione provvedimenti giudiziari
D.ssa Antonella Castronovo

MONTAGUTI UBALDO C/SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA - RICORSO CORTE DI CASSAZIONE EX ART. 362 C.P.C - AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO

Il Presidente presenta per la discussione la seguente relazione predisposta dal Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti giudiziari - Ufficio Studi e Consulenze dell'Area Affari Legali.

Il Dott. Ubaldo MONTAGUTI, ex Direttore Generale dell'Azienda Policlinico Umberto I, ha promosso un ricorso alle Sezioni Unite della Corte di Cassazione ex art. 362 c.p.c, notificato all'Amministrazione Universitaria in data 25.6.2013, nei confronti della Regione Lazio, della Sapienza Università di Roma, dell'Azienda Policlinico Umberto I, del Procuratore Generale della Corte dei Conti presso la Sezione Giurisdizionale per la Regione Lazio e del Procuratore Generale presso la Corte dei Conti.

Con detto ricorso egli chiede alla Suprema Corte di stabilire se la determinazione della sua retribuzione ed il danno eventualmente conseguito dalla sua sopravvalutazione spetti alla Giurisdizione Ordinaria ovvero alla Giurisdizione Contabile.

La richiesta di cui sopra viene spiegata in considerazione del fatto che la clausola di determinazione del compenso contenuta nel contratto sottoscritto in data 15.7.2005 tra l'Università ed il dott. Montaguti è al centro di un complesso contenzioso incardinato sia dinanzi alla Corte dei Conti (definito con sentenza n. 152 del 22.02.2013 che, sostanzialmente, conferma la precedente sentenza n. 408 del 7.03.2011 di condanna per danno erariale), sia dinanzi al Giudice del Lavoro (attualmente pendente in fase di appello).

Si evidenzia che, relativamente al contenzioso dinanzi al Giudice Ordinario in funzione di Giudice del Lavoro, - anche in considerazione del fatto che la difesa da parte dell'Avvocatura Generale dello Stato avrebbe potuto causare conflitti di interessi con le altre parti istituzionali coinvolte e difese dalla stessa Avvocatura- l'Università si è avvalsa del patrocinio di un professionista del Libero Foro, in persona dell'Avv. Luigi Napolitano, sia nel giudizio di appello *in itinere*, come da conferimento di incarico di cui al Decreto Rettoriale n. 1077 del 4.04.2013 ratificato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 16.04.2013, sia nel precedente giudizio di primo grado conclusosi con sentenza n. 19892 del 5.12.2012, favorevole per l'Ateneo

Stanti la necessità di resistere tempestivamente nel giudizio *de quo*, i cui termini di costituzione in giudizio scadono il 30.07.2013, e l'opportunità di garantire continuità difensiva, si propone il conferimento dell'incarico di rappresentanza e difesa dell'Università anche per il presente giudizio all'Avv. Luigi Napolitano.

Si comunica, infine che, in data 24.6.2013, l'Avv. Luigi Napolitano ha inoltrato all'Università un preventivo di spesa, pari ad € 5.616,00 comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto, tenuto conto del valore della controversia, per le attività da svolgersi in rappresentanza e difesa della Sapienza nel contenzioso richiamato nelle premesse.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

16 LUG. 2013

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Eleonora Carano

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Studi e Consulenze
Sig.ra Antonella Evansdi

Opere

WW

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Studi e Consulenze
Capo Settore Recupero Crediti e
Esecuzione provvedimenti giudiziari
Dott.ssa Annarita Castronovo

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- preventivo di spesa, pari ad € 5.616,00 comprensivo di IVA e CPA, presentato dall'Avv. Luigi Napolitano, relativo al ricorso alle Sezioni Unite della Corte di Cassazione ex art. 362 c.p.c, promosso dal Dott. Ubaldo MONTAGUTI e notificato in data 25.6.2013.

ALLEGATI IN VISIONE:

- ricorso alle Sezioni Unite della Corte di Cassazione ex art. 362 c.p.c, promosso dal Dott. Ubaldo MONTAGUTI e notificato in data 25.6.2013.



..... O M I S S I S

16 LUG. 2013

DELIBERAZIONE N. 187/13

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Visto il ricorso alle Sezioni Unite della Corte di Cassazione ex art. 362 c.p.c, promosso dal dott. Ubaldo MONTAGUTI e notificato in data 25.6.2013;
- Considerata l'opportunità di conferire il mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'avv. Luigi Napolitano per le motivazioni esposte nella relazione;
- Visto il preventivo inoltrato dal suddetto legale in data 25.6.2013, in ossequio alla normativa vigente;
- Presenti e votanti n. 16: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore, dal direttore generale e dai consiglieri: Barbieri, Calvano, Cavallo, Laganà, Mauceri, Merafina, Mussino, Saponara, Sibrero, Lucchetti, Maniglio, Rizzo e Romano

DELIBERA

- di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'avv. Luigi Napolitano nel ricorso alle Sezioni Unite della Corte di Cassazione ex art. 362 c.p.c, promosso dal dott. Ubaldo MONTAGUTI e notificato in data 25.6.2013;
- di autorizzare l'impegno di spesa, pari ad € 5.616,00 comprensivo di IVA e CPA, che andrà a gravare sul conto AC 17.01.020 "Oneri derivanti da contenzioso e sentenze sfavorevoli"- unità analitica A.R.A.L./Ufficio Studi e Consulenze, e.f. 2013.

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

..... O M I S S I S



AVV. LUIGI NAPOLITANO

AVV. LEONARDO SALVATORI

PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

AVV. ANDREA NAPOLITANO

AVV. ANDREA MIELI

FEDERATO CON

PROF. AVV. ANGELO ABIGNENTE

ORDINARIO NELL'UNIVERSITÀ DI NAPOLI "FEDERICO II"

Roma, 24 giugno 2013

Università La Sapienza
Area Affari Legali
ROMA

a mezzo e-mail all'attenzione
della dr.ssa Maria Ester Scarano

**OGGETTO: vertenza Montaguti – determinazione della retribuzione quale Direttore Generale
dell'AOU Policlinico Umberto I**

L'ex Direttore Generale del Policlinico dr. Ubaldo Montaguti ha proposto ricorso per Cassazione al fine di stabilire la giurisdizione relativamente alla determinazione della sua retribuzione e al danno eventualmente conseguito dalla sua sopravvalutazione. Ricordo, infatti, che sono stati incardinati giudizi sia dinanzi alla Corte dei Conti sia dinanzi al Giudice del lavoro. Questo secondo giudizio è affidato alle mie cure ed è pendente in fase di appello, nel cui contesto il dr. Montaguti si è visto respingere la domanda di sospensione dell'esecutività della sentenza di primo grado.

Il termine per la costituzione in giudizio, per la quale è necessario il conferimento di uno specifico mandato, scadrà il prossimo 30 luglio 2013.

Se il mandato mi fosse conferito, l'onorario sarebbe contenuto nella stessa misura degli altri gradi di giudizio, vale a dire € 5.616,00 comprensivi di cpa e iva.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione, invio i più cordiali saluti



(Avv. Luigi Napolitano)