



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

16 LUG. 2013

Nell'anno **duemilatredici**, addì **16 luglio** alle ore **16.27**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0042884 dell'11.07.2013, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: prof. Aldo Laganà, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara (entra alle ore 16.35), prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina (entra alle ore 17.15), sig. Marco Cavallo, sig. Sandro Mauceri, dott. Pietro Lucchetti (entra alle ore 16.53), dott. Paolo Maniglio, dott. Massimiliano Rizzo (entra alle ore 16.32), sig. Giuseppe Romano (entra alle ore 16.32); il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

E' assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli

E' assente: dott.ssa Paola De Nigris Urbani.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 122/13
Aff. leg.
12/4



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA C/IRCCS NEUROMED – RECUPERO SPESE GIUDIZIALI ORDINANZA CORTE DI CASSAZIONE N. 9187/2012-AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO

6 LUG. 2013

PERVENUTO IL SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Studi e Consulenze
Sig.ra Antonella Evandri

Area Affari Legali
Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scarano

6 LUG. 2013

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Studi e Consulenze
Capo Ufficio Recupero Crediti e
Consulenze per procedimenti giudiziari
Dott. Giancarlo Castromonte

uw

Il Presidente presenta per la discussione la seguente relazione predisposta dal Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti giudiziari - Ufficio Studi e Consulenze dell'Area Affari Legali.

Con Decreto Rettorale n. 3376 del 10.10.2011, ratificato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 20.12.2011, è stato conferito l'incarico di rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione di cui al ricorso promosso dall'IRCCS NEUROMED e notificato in data 23.09.2011.

Con ordinanza n. 9187/2012, depositata in cancelleria in data 7.06.2012, la suddetta Corte, Sezioni Unite Civili, ha dichiarato la giurisdizione del giudice ordinario condannando, altresì, l'IRCCS NEUROMED alla rifusione delle spese di giudizio nei confronti dell'Università nella misura di €. 4.200,00, oltre oneri ed accessori.

Il Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti giudiziari della Sapienza Università di Roma ha provveduto ad inoltrare all'IRCCS NEUROMED un primo invito al pagamento delle somme dovute, con esito infruttuoso; successivamente, il medesimo legale del Libero Foro che ha rappresentato l'Università nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione, Avv. Luigi Napolitano, ha tentato di ottenere il pagamento in via bonaria, con esito anch'esso non fruttuoso.

Al fine del recupero delle spese giudiziali riconosciute all'Amministrazione Universitaria, si rende, pertanto, necessario procedere con l'esecuzione forzata, con domiciliazione ad Isernia e con la conseguente necessità di affidare questa fase ad un legale corrispondente esterno presso Isernia di cui si avvarrà il legale nominato dall'Università.

In considerazione dell'opportunità di garantire continuità nell'azione esecutiva, si propone, pertanto, il conferimento dell'incarico di rappresentanza e difesa dell'Università anche per il presente giudizio all'Avv. Luigi Napolitano.

Si segnala che, in data 25.6.2013, l'Avv. Luigi Napolitano ha inoltrato all'Università un preventivo di spesa, pari ad € 1.639,08 comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto, tenuto conto del valore della controversia, delle spese e della domiciliazione ad Isernia, per le attività da svolgersi in rappresentanza della Sapienza nell'azione di recupero richiamata nelle premesse. Tale importo, o quantomeno una buona parte di esso, dovrebbe essere recuperata a seguito della probabile condanna di controparte alla rifusione delle spese.



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

seduta del

16 LUG. 2013

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scarano

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Studi e Consulenze
Sig.ra Antonella Evandri

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Studi e Consulenze
Capo Settore Recupero Crediti e
Esecuzione provvedimenti giudiziari
D.ssa Antonia Castronovo

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- preventivo di spesa, pari ad € 1.539,08 comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto.

ALLEGATI IN VISIONE:

- ordinanza n. 9187/2012, della Corte di Cassazione, Sezioni Unite Civili depositata in cancelleria in data 7.06.2012.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

16 LUG. 2013

..... OMISSIS

DELIBERAZIONE N. 188/13

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Vista l'ordinanza n. 9187/2012, della Corte di Cassazione, Sezioni Unite Civili depositata in cancelleria in data 7.06.2012;**
- **Considerata l'opportunità di conferire il mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'avv. Luigi Napolitano per le motivazioni esposte nella relazione;**
- **Visto il preventivo inoltrato dal suddetto legale in data 25.6.2013, in ossequio alla normativa vigente;**
- **Presenti e votanti n. 16: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore, dal direttore generale e dai consiglieri: Barbieri, Calvano, Cavallo, Laganà, Mauceri, Merafina, Mussino, Saponara, Sobrero, Lucchetti, Maniglio, Rizzo e Romano**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'avv. Luigi Napolitano per l'azione di recupero dinanzi al Tribunale di Isernia;**
- **di autorizzare l'impegno di spesa, pari ad € 1.539,08 comprensivo di IVA e CPA, che andrà a gravare sul conto AC 17.01.020 "Oneri derivanti da contenzioso e sentenze sfavorevoli" – unità analitica A.R.A.L./Ufficio Studi e Consulenze, e.f. 2013.**

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

..... OMISSIS

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONE DI DIRITTO PUBBLICO
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE
AVV. ANDREA NAPOLITANO

AVV. ANDREA MIELI

FEDERATO CON
PROF. AVV. ANGELO ABIGNENTE
ORDINARIO NELL'UNIVERSITÀ DI NAPOLI "FEDERICO II"

Roma, 25 giugno 2013

Università La Sapienza
Arca Affari Legali
ROMA

a mezzo e-mail
alla cortese attenzione della
Dr.ssa Maria Ester Scarano

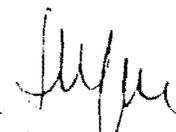
OGGETTO: recupero spese giudiziali nei confronti di Neuromed

Mi riferisco al recupero della somma di € 4.000,00 oltre spese generali ed accessori come per legge, al cui pagamento è stato condannato Neuromed con la sentenza della Corte di Cassazione che ha deciso il regolamento di giurisdizione proposto dallo stesso Neuromed.

Ho tentato di ottenere il pagamento in via bonaria scrivendo più di un mese fa al difensore di Neuromed, dal quale non ho ricevuto alcuna risposta. Non resta che l'esecuzione forzata. A tale scopo, ho chiesto e ottenuto dalla Corte di Cassazione le necessarie copie della sentenza munite della formula esecutiva. Si tratta ora di avviare l'esecuzione mediante notifica della sentenza in questione e di un pedissequo atto di precetto, per il quale e per le eventuali fasi esecutive ulteriori è necessario il conferimento di apposito mandato.

Se il mandato mi fosse conferito, l'onorario sarebbe contenuto, comprese le spese e la domiciliazione a Isernia, in € 1.200,00 oltre cpa 4% € 48,00 e iva 21% € 262,08 così in totale € 1.510,08, cui è da aggiungere l'importo del contributo unificato pari a € 121,00 e del bollo pari a € 8,00. L'importo degli onorari o almeno una larga parte dovrebbe essere recuperata in seguito alla probabile condanna di controparte alla rifusione.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione, invio i più cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)