



15 LUG. 2014

Nell'anno **duemilaquattordici**, addì **15 luglio** alle ore **16.05**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0041549 del 10.07.2014, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **OMISSIS**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Antonello Biagini; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

È assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **OMISSIS**

D. 208/14
AFF. LEGALI
9.1



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

15 LUG. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
II Direttore
Dott.ssa Maria Ester Sciarano

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso Lavoro
Dott.ssa Concetta Bianca

LM

Sapienza

RICORSO ALLA CORTE DI APPELLO DI ROMA, SEZ. LAVORO E PREVIDENZA, R.G. N. 7805/2012. APPELLO AVVERSO SENTENZA TRIBUNALE DI ROMA N. 7605/2012. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO.

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del Lavoro.

Con sentenza n. 7605/2012 il Tribunale di Roma, Sezione Lavoro, nell'ambito del giudizio promosso dal Sig. Mario Grippo, in qualità di dipendente universitario inquadrato nella categoria EP, avverso questo Ateneo ha respinto il ricorso con il quale lo stesso ha chiesto, in via principale, l'accertamento del diritto "a percepire la retribuzione di posizione per il periodo gennaio 2001-aprile 2004 nella misura annuale (comprensiva di XIII) prevista di € 9.300,00 (rapportata alla II fascia) e, per l'effetto, condannare la resistente al pagamento della complessiva somma di € 30.999,98 ... o della diversa somma maggiore o minore ritenuta di giustizia, oltre rivalutazione monetaria ed interessi....". In via subordinata, la ricorrente ha, invece, chiesto al giudice del lavoro adito l'accertamento "del grave inadempimento contrattuale della resistente Università alla disciplina prevista dall'accordo collettivo integrativo 01.08.1997 e alle previsioni degli articoli 25, 27 e 62 del CCNL 1998-2001", nonché "il diritto a vedersi risarcire il danno patito in conseguenza dell'avvenuta prestazione di lavoro straordinario nel periodo gennaio 2001-aprile 2004".

In data 12 dicembre 2012, presso lo studio dell'Avv. Luigi Napolitano che ha rappresentato e difeso, per effetto del mandato conferitogli con D.R. n. 3585 del 27.10.2011, questa Università nel suddetto giudizio di primo grado è stato notificato il ricorso, ex art. 434 c.p.c., innanzi alla Corte di Appello di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, proposto per la riforma della sentenza del Tribunale di Roma, Sezione Lavoro, n. 7605 del 2012.

Emerge, pertanto, l'opportunità, anche per ragioni di continuità ed omogeneità con la difesa svolta, peraltro con risultati favorevoli per l'Ateneo, nel giudizio di primo grado, di provvedere al conferimento con riguardo al presente giudizio di appello della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano.

Ciò anche in considerazione delle specifiche competenze professionali dallo stesso acquisite nei contenziosi di cui trattasi, nonché considerate le ricadute di carattere economico sul bilancio universitario in caso di eventuale accoglimento, in sede di trattazione del gravame, dei motivi di impugnazione proposti.

Difatti l'esito favorevole anche della presente fase del giudizio, potrebbe costituire un precedente giurisprudenziale anche con riferimento ad altri analoghi contenziosi promossi nei confronti di questa Università e tuttora pendenti.

Inoltre, si rappresenta che i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'attuale impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio dell'Università, a causa del



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

15 LUG. 2014

Consiglio di Amministrazione
Della Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
[Signature]

Consiglio di Amministrazione
Della Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
[Signature]

[Signature]

Consiglio di Amministrazione
Della Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
[Signature]

rilevante numero di procedimenti assunti in carico, peraltro numerosi dei quali di consistente valore.

Si fa presente che l'Avv. Napolitano ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa per il contenzioso di cui trattasi, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia 10 marzo 2014, n. 55.

Considerato il valore e la rilevanza del presente contenzioso, il Settore competente ritiene congruo l'importo richiesto in rapporto ai parametri previsti dal suddetto D.M. per i compensi professionali, tenuto conto che, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, l'importo complessivo è stato determinato nella stessa misura del giudizio di primo grado, corrispondente alla somma di €. 2.520,67 di cui €. 1.986,65 per compensi, € 79,47 per C.P.A. al 4% e € 454,55 per I.V.A. al 22%.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Preventivo redatto dall'Avv. Luigi Napolitano relativo al ricorso in appello numero r.g. 7805/2012 proposto dal Sig. Mario Grippo;

ALLEGATI IN VISIONE:

- Sentenza del Tribunale di Roma, Sezione Lavoro, n. 7605/2012;
- Ricorso alla Corte di Appello di Roma, Sezione Lavoro, numero r.g. 7805/2012 proposto dal Sig. Mario Grippo.



..... OMISSIS

Consiglio di
Amministrazione

DELIBERAZIONE N. 208/14

Seduta del

15 LUG. 2014

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il ricorso proposto innanzi alla Corte di Appello di Roma, Sezione Lavoro, numero r.g. 7805/2012 proposto dal Sig. Mario Grippo per la riforma della sentenza del Tribunale di Roma, Sezione Lavoro, n. 7605/2012;**
- **Visto il D.R. n. 3585 del 27.10.2011 con cui è stato affidata all'Avv. Luigi Napolitano la rappresentanza e difesa dell'Università nel giudizio di primo grado definito, con la suddetta sentenza, in senso favorevole per l'Ateneo;**
- **Considerata la delicatezza della questione trattata anche in ordine alle possibili ricadute di carattere economico sul bilancio universitario in caso di eventuale accoglimento, in sede di trattazione del gravame, dei motivi di impugnazione proposti;**
- **Considerato, altresì, che l'esito favorevole anche della presente fase del giudizio, potrebbe costituire un rilevante precedente giurisprudenziale riferibile ad analoghi contenziosi promossi avverso l'Ateneo, tuttora pendenti;**
- **Preso atto della impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso ARAL, molti dei quali di consistente valore;**
- **Ritenuta l'opportunità, anche per ragioni di continuità ed omogeneità con la difesa svolta, peraltro con risultati favorevoli per l'Ateneo, nel giudizio di primo grado, di provvedere al conferimento della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano anche con riguardo al presente giudizio di appello;**
- **Preso atto del preventivo di spesa presentato dal suddetto legale, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia 10 marzo 2014, n. 55 e determinato nella stessa misura del giudizio di primo grado, corrispondente alla somma di €. 2.520,67 di cui €. 1.986,65 per compensi, € 79,47 per C.P.A. al 4% e € 454,55 per I.V.A. al 22%;**
- **Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento all'Avv. Luigi Napolitano del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo nell'ambito del giudizio incardinato innanzi alla Corte di Appello di Roma, Sezione Lavoro,**



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

15 LUG. 2014

dal Sig. Mario Grippo di cui in premessa;

- **di autorizzare la spesa complessiva pari a € 2.520,67 il cui onere graverà sul conto A.C. 11.02.070.010 "spese per liti (patrocinio legale)", UA.001.DUF.ALE.UCO - Codice COFOG 09.8 - Esercizio Finanziario 2014.**

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

..... OMISSIS

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
P. LEONARDO SALVATORI
AVV. ANDREA NAPOLITANO
AVV. ANDREA MIELI

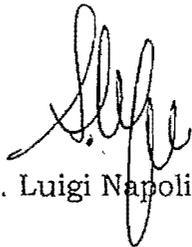
Roma, 3 luglio 2014

Università La Sapienza
Area Affari Legali
Settore Contenzioso del Lavoro
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

OGGETTO: vertenza Mario Grippo c/ La Sapienza – EP retribuzione – appello.

Faccio seguito alla mia precedente lettera concernente l'oggetto per precisare che l'onorario in caso di conferimento del mandato per l'appello resterebbe determinato nella stessa misura del giudizio di primo grado e, in dettaglio, € 1.986,65 oltre cpa 4% € 79,47 e iva 22% € 454,55 così in totale € 2.520,67.

In attesa delle determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)