



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

9 OTT. 2012

Nell'anno **duemiladodici**, addì **9 ottobre** alle ore **15.45**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0058828 del 04.10.2012, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: prof. Aldo Laganà, prof. Giorgio Graziani, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara, prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina, prof. Marco Biffoni, dott. Roberto Ligia, sig. Sandro Mauceri (entra alle ore 15.48), sig. Marco Cavallo, sig.ra Paola De Nigris Urbani, dott. Pietro Lucchetti (entra alle ore 15.48), dott. Paolo Maniglio (entra alle ore 16.10), dott. Massimiliano Rizzo (entra alle ore 15.53), sig. Giuseppe Romano, sig. Alberto Senatore; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

E' assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 20/11/12
Aff. Cep.
8/14

de



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

9 OTT. 2012

RIPIENE IV SETTORE CONTENZIOSO
IL RESPONSABILE

Sig.ra Assuntella Evandri

Assuntella Evandri

Assuntella Evandri

IL DIRIGENTE LA RIPARTIZIONE IV STUDENTI
(CANTIERI E SERVIZI)

Ratifica mandati di rappresentanza e difesa dell'Ateneo ad avvocati del Libero Foro.

Il Presidente sottopone all'attenzione del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta da: Ripartizione IV Studenti - Settore II Contenzioso Studenti. La relazione concerne la ratifica di mandati di rappresentanza e difesa dell'Ateneo ad avvocati del Libero Foro, relativi a contenziosi trattati dal Settore di cui sopra.

Il Presidente ricorda che la Corte di Cassazione (terza Sezione Civile, n. 6672 del 23 marzo 2011, a definizione di un giudizio in cui la Sapienza compariva in qualità di contro-ricorrente), ha affermato che, fermo restando il patrocinio autorizzato dell'Avvocatura dello Stato in virtù dell'art. 56 del R.D. n. 1592/1933, nel caso in cui il Rettore conferisca, in via d'urgenza, mandato ad avvocato del Libero Foro per la difesa e rappresentanza dell'Università, il provvedimento debba essere ratificato dal Consiglio di Amministrazione, nella prima seduta successiva.

In difetto di norme statuarie al riguardo, la Cassazione, infatti, non ritiene sufficiente un decreto motivato del Rettore, in qualità di rappresentante legale, richiedendo un'apposita e motivata delibera del Consiglio di Amministrazione, ai sensi dell'art. 43, quarto comma, R.D. n. 1611/1933, in assenza della quale verrebbe meno in capo al patrocinatore lo *ius postulandi*.

Nelle more dell'entrata in vigore delle indispensabili modifiche statuarie, ed al fine di prevenire il rischio che le controparti possano eccepire lo *ius postulandi*, si rende necessario, come già precedentemente deliberato nelle sedute del C.d.A del 10 maggio 2011, del 28 settembre 2011, del 20 dicembre 2011, del 19 giugno 2012, del 10.07.2012, sottoporre a ratifica i decreti rettorali - di cui all'elenco allegato alla presente relazione, quale parte integrante - di conferimento degli incarichi di rappresentanza e difesa dell'Università nei procedimenti giudiziari tuttora pendenti.

Quanto sopra, benché, - nelle more dell'entrata in vigore delle modifiche statuarie, siano intervenute le sentenze n. 23843/2011-23845/2011 e 23848/2011, con le quali il Tribunale Ordinario di Roma, Sezione Seconda civile, dichiara: "...non può essere condiviso l'assunto espresso dalla Suprema Corte con la sentenza 6672 del 2011(.....)" e "non può essere revocata in dubbio la titolarità in capo al Rettore del potere di conferire la procura ad litem all'avvocato".

Ciò premesso, si rammenta quanto esposto nella relazione, sottoposta all'attenzione del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 10.07.2012, ossia che l'Ufficio è a conoscenza delle raccomandazioni espresse dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 19 giugno 2012.

Stante quanto sopra esposto, si comunica che il conferimento dei mandati di rappresentanza e difesa dell'Ateneo ad avvocati del Libero Foro, effettuato tramite i Decreti Rettorali di cui si richiede la ratifica nella presente seduta, si è reso necessario stante l'urgenza dell'attribuzione degli affidamenti, a causa della prossimità delle udienze di trattazione dei contenziosi e della brevità dei tempi entro cui depositare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ateneo.



Senato
Accademico
Seduta del

Allegati parte integrante:

- elenco dei procedimenti, tuttora pendenti, affidati a professionisti del Libero Foro.

9 OTT. 2012

Allegati in visione:

- decreti rettorali corrispondenti all'elenco (accluso quale parte integrante) e relativi ai procedimenti affidati a professionisti del Libero Foro.

RIPRE IV SETTORE CONTENZIOSO
IL RESPONSABILE

Sig.ra Annunella Evandri

cuw

IL DIRIGENTE LA RIPARTIZIONE IV STUDENTI
(D.ssa Rosaiba NATALE)



..... OMISSIS

Consiglio di
Amministrazione

DELIBERAZIONE N. 209/12

Seduta del

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

9 OTT. 2012

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visti i DD.RR. con i quali è stata affidata a professionisti del Libero Foro la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Università, nei giudizi tuttora pendenti;**
- **Visto l'orientamento della Corte di Cassazione affermato con la sentenza n. 6672 del 23 marzo 2011;**
- **Considerata l'opportunità, alla luce del predetto orientamento giurisprudenziale, di ratificare, in via cautelativa, i decreti rettorali con i quali è stata affidata a professionisti del Libero Foro la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Università, nei giudizi tuttora pendenti, malgrado le recenti pronunce del Tribunale Ordinario di Roma, con sentenze n. 23843/2011-23845/2011 e 23848/2011, con le quali il Tribunale Ordinario di Roma, Sezione Seconda civile, dichiara: "...non può essere condiviso l'assunto espresso dalla Suprema Corte con la sentenza 6672 del 2011(.....)" e"non può essere revocata in dubbio la titolarità in capo al Rettore del potere di conferire la procura ad litem all'avvocato";**
- **Presenti e votanti n. 20: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore, dal direttore generale e dai consiglieri: Barbieri, Biffoni, Calvano, Cavallo, Graziani, Laganà, Ligia, Mauceri, Merafina, Saponara, Sobrero, De Nigris Urbani, Lucchetti, Maniglio, Rizzo, Romano e Senatore**

DELIBERA

di ratificare i decreti rettorali, di cui all'elenco allegato alla presente delibera, quale parte integrante, di conferimento degli incarichi di rappresentanza e difesa dell'Università nei procedimenti giudiziari tuttora pendenti.

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

+++++

CONTROPARTE	OGGETTO	D.R.	ANNO
BACCARINI EMILIANO	Costituzione in Giudizio per atto citazione e pignoramento presso terzi notificato il 17.07.2012	2575	2012
MARCIANO' FRANCESCO	Opposizione ad atto di precetto notificato il 30.07.2012	2682	2012
MARZO ALESSANDRA	Opposizione ad atto di precetto notificato il 30.07.2012	2683	2012
OMBRICOLO EMILIA	Opposizione ad atto di precetto notificato il 30.07.2012	2684	2012
PROIETTI ELENA	Opposizione ad atto di precetto notificato il 30.07.2012	2685	2012
CLAZZER VALTER ED ALTRI 5	Costituzione in giudizio dinanzi il Tribunale Civile di Roma – Sez. Lavoro	2990	2012
RUTIGLIANO FRANCESCO	Costituzione in Giudizio per atto citazione e pignoramento presso terzi notificato il 23.07.2012	3178	2012

————— OMISSIS —————