



30 SET. 2014

Nell'anno **duemilaquattordici**, addì **30 settembre** alle ore **16.00**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0054609 del 25.09.2014, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S** .....

**Sono presenti:** il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Antonello Biagini; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

**È assente giustificata:** dott.ssa Francesca Pasinelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S** .....

D. 240/14  
Aff. legali  
9.1



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

30 SET. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dott.ssa Maria Ester Scarano

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Contenzioso

Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Capo Settore Contenzioso Studenti

Avv. Silvia Caldarelli

**AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA A LEGALE DEL FORO LIBERO A SEGUITO DI NOTIFICHE DI: A) ATTI DI GRAVAME DINANZI ALLA CORTE DI APPELLO DI ROMA AVVERSO SENTENZE FAVOREVOLI ALL'UNIVERSITA'; B) SENTENZA SFAVOREVOLE ALL'UNIVERSITA' C) RICORSI TRIBUNALE CIVILE DI ROMA - SEZIONE LAVORO.**

Il Presidente sottopone all'esame di questo Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dal Settore Contenzioso Studenti, dell'Area Affari Legali.

A) I medici specialisti indicati nella tabella di seguito riportata hanno impugnato in appello le sotto citate sentenze favorevoli all'Università emesse a definizione di giudizi di primo grado - instaurati per la quantificazione del trattamento economico spettante agli stessi- nell'ambito dei quali il patrocinio era stato affidato all'Avv. Luigi Napolitano del Foro libero.

E' pervenuto, inoltre, l'atto di citazione in appello di Codacons e Adamo Adriana + altri avverso la favorevole sentenza n. 21589/2013 del Tribunale Civile di Roma, che ha definito il giudizio di primo grado - patrocinato dall'Avv. Luigi Napolitano del Foro libero - nell'ambito del quale gli specializzati in area sanitaria avevano chiesto la corresponsione del trattamento economico in ragione della frequenza delle rispettive scuole di specializzazione .

TABELLA A- GIUDIZI DI APPELLO- CORTE DI APPELLO DI ROMA			
RICORRENTE	SENTENZA	D.R. N.	UDIENZA APPELLO
Leonardi Massimo	16556/2013	600/2008	20.12.2014
Caputo Simona +altri	404/2014	432/2009	10.12.2014
Codacons e Adamo Adriana + altri	21589/2013	696/2010	13.01.2015

B) E' stata comunicata, altresì, la sentenza n. 16390/2014 del 25.06.2014 – con condanna dell'Università al rimborso in favore dei ricorrenti in primo grado (Cataldo Gianluca + altri) di quanto versato per l'iscrizione alle rispettive scuole di specializzazione - rispetto alla quale, il difensore costituito - Avv. Luigi Napolitano del Foro libero- ha individuato un possibile motivo di appello nell'omissione da parte del Giudice di ogni pronuncia sulle difese svolte da La Sapienza.

TABELLA B- SENTENZA N. 16390/2014 DEL 25.06.2014			
RICORRENTE	SENTENZA	RG. I GRADO	D.R.
Cataldo Gianluca + altri	16390/2014	10702/2012	1432/2012

C) Infine, sono stati notificati a questa Università due ricorsi innanzi al Tribunale del Lavoro per la quantificazione del diritto alle differenze retributive riconosciute con sentenza n. 25154/2003 del 7 novembre 2003 (Trib. civile di Roma, sez lavoro- G.I. Dott. Gallo- R.G. 218581/2001- Cass. 21 marzo 2013,



30 SET. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
Area Affari Legali  
Il Direttore

Dot.ssa Maria Ester Scarano

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Contenzioso  
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Capo Settore Contenzioso Studenti  
Avv. Silvia Benardelli

sent. n. 7163) la quale, essendo una sentenza cd. di condanna generica, ha solamente accertato il diritto di credito dei ricorrenti (*an debeatur*) senza, tuttavia, quantificare le somme dovute agli stessi (*quantum debeatur*), fornendo tuttavia, i criteri per la successiva liquidazione del credito, qualora detti ricorrenti avessero agito in tal senso.

TABELLA C- GIUDIZI- TRIB. CIVILE ROMA – SEZ. LAVORO		
RICORRENTE	R.G.	UDIENZA
Biacchi Daniele	15122/14	20.01.2015
Meli Lavinia	15124/14	20.01.2015

Ciò posto, si ritiene opportuno affidare all'Avv. Luigi Napolitano il patrocinio dei citati contenziosi in primo grado e in appello per assicurare la continuità della difesa dell'Ateneo sia nei giudizi di secondo grado sia in quelli facenti parte del filone degli specialisti già curato dal predetto professionista.

Si evidenzia, inoltre, che, allo stato, i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'impossibilità di assumere il patrocinio dei citati giudizi a causa del rilevante numero di procedimenti in carico.

Su richiesta del Settore Contenzioso Studenti, il predetto professionista ha fatto pervenire i seguenti preventivi di spesa:

NOME	PREVENTIVO
Leonardi Massimo	€ 4.313,92
Caputo Simona +altri	€ 7.612,80
Codacons e Adamo Adriana + altri	€ 3.556,80
Biacchi Daniele	€ 1.268,80
Meli Lavinia	€ 1.268,80
Cataldo Gianluca + altri	€ 3.172,00

Considerato il valore e la rilevanza dei contenziosi, il Settore competente ritiene congrui gli importi richiesti in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 140 del 20 luglio 2012 per i compensi professionali.

Allegati parte integrante:

- n. 5 preventivi redatti dall'avv. Luigi Napolitano.

Allegati in visione:

- D.R. n.600/2008 affidamento incarico primo grado
- D.R. n.432/2009 affidamento incarico primo grado
- D.R. n. 696/2010 affidamento incarico primo grado
- D.R. n.1432/2012 affidamento incarico primo grado



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

30 SET. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
Area Affari Legali  
Il Direttore  
Dot.ssa Maria Ester Sciarano

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Settore Contenzioso  
AVV. Paolo Fava

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Settore Contenzioso Studenti  
AVV. Silvia Cattarrelli

*uw*

- Atti di citazione in appello proposti da: Leonardi Massimo e Caputo Simona + altri;
- Atto di citazione in appello proposto da Codacons e Adamo Adriana + altri;
- Sentenza n. 16390/2014 del Tribunale Ordinario di Roma;
- Ricorsi ex art. 414 c.p.c. di Biacchi Daniele e Meli Lavinia;



30 SET. 2014

..... OMISSIS .....

**DELIBERAZIONE N. 240/14**

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visti i DD.RR. nn. 600/2008, 432/2009, 696/2010 e 1432/2012 di conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'Avv. Luigi Napolitano nei giudizi di primo grado innanzi al Tribunale Civile di Roma;**
- **Considerata la possibilità di conflitto di interesse nella difesa in giudizio in caso di costituzione *ex lege* dell'Avvocatura Generale dello Stato;**
- **Rilevata l'impossibilità di assumere in carico la difesa diretta a causa del rilevante numero di procedimenti;**
- **Considerato altresì, che al fine di assicurare una continuità della difesa dell'Ateneo appare opportuno sia confermare l'incarico all'Avv. Luigi Napolitano anche nei giudizi di appello sia affidare a quest'ultimo la difesa e rappresentanza in giudizio dell'Università nei contenziosi di primo grado in facenti parte del medesimo filone seriale;**
- **Considerato infine, che i preventivi di spesa proposti dall'Avv. Luigi Napolitano sono congrui in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 140 del 20 luglio 2012 per i compensi professionali;**
- **Presenti n. 11, votanti n.9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

**DELIBERA**

**di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'Avv. Luigi Napolitano del Foro di Roma:**

**- nei giudizi di appello proposti da:**

**Leonardi Massimo  
Caputo Simona + altri;  
Codacons e Adamo Adriana + altri**

**- nella proposizione di appello nei confronti:**

**della sentenza n. 16390/2014- Cataldo Gianluca + altri**

**- nei giudizi davanti al Tribunale civile - sez. lavoro - proposto da:**

**Biacchi Daniele  
Meli Lavinia;**



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

30 SET. 2014

**L'accantonamento di budget relativo al pagamento dell'attività professionale dell'Avv. Luigi Napolitano pari a:**

- per i giudizi di appello €15.483,52 I.V.A e C.P.A. inclusi;
- per la proposta di appello € 3.172,00 I.V.A e C.P.A. inclusi;
- per i ricorsi ex art. 414 c.p.c. €2.537,60 I.V.A e C.P.A. inclusi, per un totale di € 21.193,12 andrà a gravare sul conto A.C. 11.02.070.010 "Spese per liti (patrocinio legale)" – U.A. 001.DUF.ALE.UCO – (COFOG 09.8) – e.f. 2014.

**Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.**

**IL SEGRETARIO**  
Carlo Musto D'Amore

**IL PRESIDENTE**  
Luigi Frati

..... OMISSIS .....

AVV. LUIGI NAPOLITANO  
AVV. LEONARDO SALVATORI  
AVV. ANDREA NAPOLITANO  
AVV. ANDREA MIELI

ARAL

Roma, 28 luglio 2014

Università degli Studi di Roma  
"LA SAPIENZA"  
Amministrazione Centrale

ARRIVO  
prot. n. 0048516  
del 20/08/2014  
classif. IV/1

Università La Sapienza  
Area Affari Legali  
Ufficio Contenzioso  
Settore Contenzioso Studenti  
P.le Aldo Moro, 5  
00185 ROMA

OGGETTO: *G. Cataldo, M. Fratino, I. Lerro e M.C. Mungo c/ La Sapienza – tirocinio psicologi – risarcimento danni – D.R. n. 1432 del 9.5.2012 di conferimento del mandato difensivo.*

Le domande risarcitorie avanzate nel giudizio in oggetto sono state purtroppo accolte, anche se in misura largamente inferiore a quanto richiesto, con sentenza del Tribunale di Roma, Giudice dr.ssa Paola Scorza, n. 16390/2014, della quale allego copia.

Il giudicante ha del tutto omesso ogni pronuncia su quanto rilevato in difesa della Sapienza con riferimento al fatto che gli attori hanno volontariamente scelto di passare all'ordinamento ex DM 270/2004, il che ha determinato l'obbligo di svolgere il tirocinio di mille ore interamente *post lauream* senza potersi avvalere del tirocinio svolto *ante lauream* prima del passaggio. In altri termini essi non sono stati indotti in errore dall'avviso, che riguardava il vecchio ordinamento, ma per effetto del passaggio non sono più rientrati nelle previsioni dell'avviso in questione. Questa circostanza potrebbe costituire motivo per proporre appello. Come è noto, la proposizione dell'appello non preclude però l'esecuzione della sentenza di primo grado.

Se il relativo mandato mi fosse conferito, l'onorario resterebbe determinato nella stessa misura del giudizio di primo grado, vale a dire € 2.500,00 oltre cpa 4% € 100,00 e iva 22% € 572,00 così in totale € 3.172,00.

Allego altresì la fattura dell'onorario nella misura forfetariamente convenuta e invio i più cordiali saluti

  
(Avv. Luigi Napolitano)

Foue  
27/09/14  
AM

ARRIVAL PERVENUTA AL SITO

**SLNS**  
STUDIO LEGALE NAPOLITANO SALVATORI

Ufficio  
Contenzioso  
27.7.2014

**AVV. LUIGI NAPOLITANO**  
**AVV. LEONARDO SALVATORI**  
PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO  
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

**AVV. ANDREA MIELI**  
**AVV. ANDREA NAPOLITANO**  
**DR. ALESSANDRO SICILIANO**

Università degli Studi di Roma  
"LA SAPIENZA"  
Amministrazione Centrale

ARRIVO  
prot. n. 0043204  
del 18/07/2014  
classif. IV/1

Roma, 17 luglio 2014

Avv. Silvia Caldarelli  
Capo del Settore Contenzioso Studenti  
Ufficio Contenzioso dell'Area Affari Legali  
Università degli Studi di Roma "La Sapienza"  
Piazzale Aldo Moro, 5- 00185 Roma

1 pagina a mezzo telefax n.06/49912802

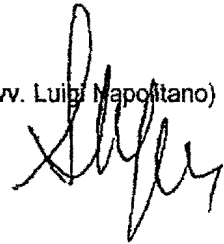
Oggetto: preventivo n°2 ricorsi proposti da MELI e BIACCHI.

Rappresento la disponibilità del sottoscritto ad assumere la difesa dell'Università nei due giudizi in oggetto, il cui onorario, come per le altre cause analoghe, ammonta per ciascun giudizio a:

Euro 1.000,00 + cpa 4% 40,00 + iva 22% 228,80, così per un totale di Euro 1.268,80.

Nel restare in attesa del mandato e dalla documentazione, comprensiva del calcolo delle somme dovute e del certificato della carriera scolastica, invio i più cordiali saluti

(Avv. Luigi Napolitano)



SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
PERVENUTO

17 LUG. 2014

Alle ore ..... Firma .....  
Settore Protocollo (S. Affari, Gen.  
Docum. Sp. Affari)



Ufficio  
Contenzioso  
21.7.2014

ARSL + AROF

SLNS  
STUDIO LEGALE NAPOLITANO SALVATORI

AVV. LUIGI NAPOLITANO  
AVV. LEONARDO SALVATORI  
Professore a contratto di Istituzioni di Diritto Pubblico  
Università Cattolica del Sacro Cuore  
AVV. ANDREA NAPOLITANO  
AVV. ANDREA MIELI

436/14

T  
GS

Università degli Studi di Roma  
"LA SAPIENZA"  
Amministrazione Centrale

Roma, 8 luglio 2014

ARRIVO  
prot. n. 0043168  
del 18/07/2014  
classif. IV/1

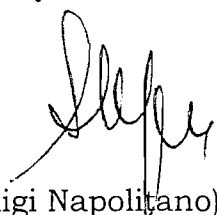
Università La Sapienza  
Area Affari Legali  
Settore Contenzioso Studenti  
P.le Aldo Moro, 5  
00185 ROMA

*OGGETTO: Caputo Simona + 4 c/ La Sapienza – medici specializzandi – retribuzione – sentenza del Tribunale di Roma n. 404 del 9.1.2014*

Avverso la sentenza in oggetto è stato proposto appello con l'atto del quale allego copia.

Il mandato a suo tempo conferitomi non è esteso al grado di appello. Se il mandato fosse confermato nei miei confronti, l'onorario resterebbe stabilito nella stessa misura del giudizio di primo grado, vale a dire € 6.000,00 oltre cpa 4% € 240,00 e iva 22% € 1.372,80 così in totale € 7.612,80.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti

  
(Avv. Luigi Napolitano)

AVV. LUIGI NAPOLITANO  
AVV. LEONARDO SALVATORI  
PUBBLICAZIONE ACCREDITATO DEL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA  
IN TUTTI I GRADI DEL PROCESSO CIVILE  
AVV. ANDREA NAPOLITANO  
AVV. ANDREA MIELI

Università degli Studi di Roma  
"LA SAPIENZA"  
Amministrazione Centrale

ARRIVO  
prot. n. 0043182  
del 18/07/2014  
classif. IV/1

Officio contenzioso  
21.7.2014

AKOL



437/14

Roma, 8 luglio 2014

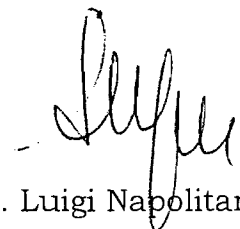
Università La Sapienza  
Area Affari Legali  
Settore Contenzioso Studenti  
P.le Aldo Moro, 5  
00185 ROMA

*OGGETTO: Leonardi Massimo c/ La Sapienza – medici specializzandi – retribuzione  
– sentenza del Tribunale di Roma n. 16556 del 26.7.2013*

Avverso la sentenza in oggetto è stato proposto appello con l'atto del quale allego copia.

Il mandato a suo tempo conferitomi non è esteso al grado di appello. Se il mandato fosse confermato nei miei confronti, l'onorario resterebbe stabilito nella stessa misura del giudizio di primo grado, vale a dire € 3.400,00 oltre cpa 4% € 136,00 e iva 22% € 777,92 così in totale € 4.313,92.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti

  
(Avv. Luigi Napolitano)

**AVV. LUIGI NAPOLITANO**  
**AVV. LEONARDO SALVATORI**  
PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO  
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE  
**AVV. ANDREA NAPOLITANO**  
**AVV. ANTONIO MARINO**  
**AVV. ANDREA MIELI**

Roma, 29 aprile 2014

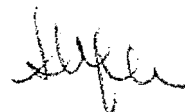
Università La Sapienza  
Area Affari Legali  
Settore Contenzioso del Lavoro  
P.le Aldo Moro, 5  
00185 ROMA

*OGGETTO: vertenza specializzandi di area sanitaria non medici – sentenza del Tribunale di Roma n. 21589 del 19.10.2013 – appello Adamo e altri.*

Faccio seguito alla mia precedente lettera del 5 novembre 2013, con la quale riferivo l'esito della vertenza, per comunicare che avverso la sentenza in oggetto è stato interposto appello con atto oggi notificato, del quale allego copia.

Il mandato a suo tempo conferitomi non è esteso al grado di appello. Se esso fosse confermato nei miei confronti, l'onorario resterebbe contenuto nella stessa misura di quello del giudizio di primo grado, vale a dire € 2.803,28 oltre cpa 4% € 112,13 e iva 22% € 641,39 così in totale € 3.556,80.

Segnalo che l'udienza è stata indicata per il giorno 13 ottobre 2014 e che la costituzione dovrà essere effettuata entro venti giorni prima di tale data. Resto in attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione e invio i più cordiali saluti.



(Avv. Luigi Napolitano)