



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

23 OTT. 2012,

Nell'anno **duemiladodici**, addì **23 ottobre** alle ore **15.55**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0062339 del 18.10.2012, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **OMISSIS**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: prof. Aldo Laganà, prof. Giorgio Graziani, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara, prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina, prof. Marco Biffoni (entra alle ore 16.15), dott. Roberto Ligia, sig. Sandro Mauceri, sig. Marco Cavallo, sig.ra Paola De Nigris Urbani, dott. Pietro Lucchetti, dott. Paolo Maniglio, dott. Massimiliano Rizzo, sig. Giuseppe Romano (entra alle ore 16.00), sig. Alberto Senatore; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

E' assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **OMISSIS**

Su



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

23 OTT. 2012

**CIPRIANI ROSALBA – RICORSO ALLA CORTE DI APPELLO DI ROMA –
SEZ. LAVORO - AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DI MANDATO DI
RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO ALL'AVV. LUIGI
NAPOLITANO.**

Il Presidente sottopone al Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dalla Ripartizione IV – Sett. II Contenzioso Studenti.

Con D.R. n° 388 del 21.05.2010 è stato conferito all'Avv. Luigi Napolitano il mandato di rappresentanza e difesa legale dell'Università "La Sapienza", al fine di resistere nel giudizio promosso dalla Dott.ssa Cipriani Rosalba, medico specialista successivamente iscrittasi ad un Corso di Dottorato di Ricerca, - la quale ha convenuto in giudizio questo Ateneo, il MIUR, il Ministero LSPS (oggi Min. Lavoro), il MEF e la PCM richiedendo l'applicazione nei propri confronti della Direttiva 93/16/CEE e del D.Lgs. 368/99, di cui al ricorso avanti il Tribunale di Roma - Sez. Lavoro - notificato all'Università il 26.04.2010.

All'esito di tale giudizio, il Tribunale di Roma – Sez. Lavoro, in data 06.04.2011 ha emesso la sentenza n. 6550/11 (NRGAC 41057/2009), favorevole per l'Ateneo, che rigetta la domanda proposta da parte ricorrente contro la convenuta Università, compensando le spese di lite.

Con il successivo atto di appello, notificato in data 29 maggio 2012 (RG 8562/2011), la Dott.ssa Rosalba Cipriani ha convenuto, presso la Corte di Appello di Roma – Sez. Lavoro, questo Ateneo, la PCM, il Min. Lavoro, il MIUR, il MEF per richiedere: *“la condanna dei convenuti in solido o ciascuno secondo la propria competenza e responsabilità al versamento della somma di € 61.996,43 a titolo di differenze retributive o comunque le diverse somme che risulteranno dalla istruttoria e/o comunque ritenute di giustizia, con interessi; condanna dei convenuti in solido o ciascuno secondo la propria competenza e responsabilità al versamento della somma di € 109.215,36 a compenso del lavoro straordinario svolto, o comunque le diverse somme – omissis - che risulteranno dalla istruttoria e/o comunque ritenute di giustizia, con interessi; condanna dei convenuti in solido o ciascuno secondo la propria competenza e responsabilità al pagamento di differenze retributive e compenso per lavoro straordinario relativo al periodo di dottorato di ricerca, in misura quanto meno pari ai compensi stabiliti per il periodo di specializzazione, o le diverse somme che risulteranno dalla istruttoria - omissis - e/o comunque ritenute di giustizia, con interessi; condanna dei convenuti in solido o ciascuno secondo la propria competenza e responsabilità al versamento dei contributi previdenziali dovuti per il periodo di frequenza della specializzazione. In via subordinata, comunque condanna alla costituzione presso l'Ente di Previdenza di rendita vitalizia sostitutiva, e dunque equivalente al trattamento pensionistico ingiustamente non percepito. In particolare, seppur sempre in via di subordine, si insiste comunque per la condanna dei convenuti in solido o ciascuno secondo la propria competenza e responsabilità al risarcimento del danno patito in conseguenza della tardiva attuazione della normativa comunitaria risalente al 1993 e consistente nell' equivalente delle differenze retributive - omissis - del compenso per lo straordinario, e dei contributi previdenziali non percepiti, anche*

**RIPRESE IN SETTORE CONTENZIOSO
IL RESPONSABILE**

Sig.ra Annalisa Evvion

Quintelle - Spence

uw

**IL DIRIGENTE LA RIPARTIZIONE IV STUDENTI
(D.ssa Rosalba NATALE)**

[Signature]

PERVENUTO IL
IL DIRIGENTE LA RIPARTIZIONE IV STUDENTI
IL 23 OTT. 2012
RIP. V - SETT. III



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

23 OTT. 2012

RIPRE IV SETTORE CONTENZIOSO

IL RESPONSABILE

Sig.ra Antonella Evandro

Antonella Evandro

Uw

IL DIRIGENTE LA RIPARTIZIONE IV STUDENTI

(Dr.ssa Rosalba NATALE)

R

ai sensi dell'art. 2116 c.c., nella misura indicata o nella diversa somma ritenuta di giustizia, oltre interessi."

Si rammenta che, relativamente allo stato complessivo del contenzioso riguardante i medici iscritti alle Scuole di Specializzazione in Medicina e Chirurgia, il Settore Contenzioso Studenti ha aggiornato il Consiglio di Amministrazione riferendo, da ultimo, nella seduta del 09.10.2012.

Stante la complessità della vicenda e ritenuto che l'affidamento dell'incarico di difesa dell'Università a professionisti del Libero Foro, attesi i risultati favorevoli ottenuti, ha dimostrato l'efficacia e il buon andamento dell'azione amministrativa, si ritiene opportuno conferire nuovamente la rappresentanza dell'Università, all'udienza fissata per il giorno 12.12.2012, all'Avv. Luigi Napolitano, in virtù delle specifiche competenze professionali dello stesso, che ha già difeso l'Ateneo nel precedente giudizio di primo grado con esito positivo.

Si segnala che, in data 29.05.2012, il predetto Avvocato ha fatto pervenire all'Università un preventivo di spesa, pari ad €. 3.775,20, comprensivo di IVA e CPA, redatto utilizzando quale parametro indicativo i valori minimi delle tariffe professionali forensi e tenuto conto del valore della controversia per le attività da svolgersi in rappresentanza e difesa de "La Sapienza" nel contenzioso di cui trattasi. Si segnala, infine, che l'importo complessivo di onorari, diritti e spese è stato formulato dal suddetto legale nei termini sopra indicati al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università e stante la parziale identità con il precedente giudizio, instaurato dalla Dott.ssa Cipriani.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

23 OTT. 2012

Allegati parte integrante:

- preventivo di spesa, pari ad €. 3.775,20 comprensivo di IVA e CPA, presentato dall'Avv. Luigi Napolitano, relativo al ricorso dinanzi la Corte di Appello di Roma - Sez. Lavoro - nel giudizio promosso dalla Dott.ssa Cipriani Rosalba.

Allegati in visione:

- D.R. n° 388 del 21.05.2010;
- Atto di appello, notificato in data 29 maggio 2012, dalla Dott.ssa Cipriani Rosalba.

RIP.NE IV SETTORE CONTENZIOSO
IL RESPONSABILE

Sig.ra Antonella Evandro

Qui Turchello

IL DIRIGENTE LA RIPARTIZIONE IV STUDENTI
(Dott.ssa Rosalba NATALE)

R



..... OMISSIS

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

23 OTT. 2012

DELIBERAZIONE N. 242/12

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il D.R. n° 388 del 21.05.2010;**
- **Visto l'atto di appello, notificato in data 29 maggio 2012 dalla dott.ssa Cipriani Rosalba, avverso la sentenza n° 6550/11;**
- **Considerata l'opportunità di assicurare continuità alla gestione del suddetto contenzioso, già patrocinato in primo grado dall'avv. Luigi Napolitano, la cui attività difensiva ha efficacemente prodotto un risultato positivo;**
- **Presenti e votanti n. 20: a maggioranza con i n. 18 voti favorevoli espressi nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore, dal direttore generale e dai consiglieri: Barbieri, Biffoni, Cavallo, Graziani, Laganà, Ligia, Mauceri, Mussino, Saponara, Sobrero, Lucchetti, Maniglio, Rizzo, Romano, Senatore e con le n. 2 astensioni dei consiglieri Calvano e De Nigris Urbani**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo per il giudizio di appello all'avv. Luigi Napolitano;**
- **di autorizzare l'impegno di spesa, pari ad €. 3.775,20, comprensivo di IVA e CPA, sul conto AC 17.01.020.010 "Oneri derivanti da contenzioso e sentenze sfavorevoli" – Esercizio 2012.**

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

..... OMISSIS

QIE prot. n. 34834 3115/12 Ripeto cart II

SLNS
STUDIO LEGALE NAPOLITANO SALVATORI

AVV. LUIGI NAPOLITANO

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO
UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE
AVV. ANDREA NAPOLITANO

AVV. ANDREA MIELI

FEDERATO CON
PROF. AVV. RAFFAELE DE LUCA TAMAJO
ORDINARIO DI DIRITTO DEL LAVORO NELL'UNIVERSITA' DI NAPOLI "FEDERICO II"
PROF. AVV. ANGELO ABIGNENTE
ORDINARIO NELL'UNIVERSITA' DI NAPOLI "FEDERICO II"

Roma, 29 maggio 2012

Università La Sapienza
Ripartizione IV Studenti
Settore II Contenzioso
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

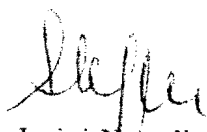
OGGETTO: vertenza proposta da Rosalba CIPRIANI - medici specializzandi - remunerazione - D.R. 388 del 21.5.2010 di conferimento del mandato difensivo.

Faccio seguito alla precorsa corrispondenza riguardante l'oggetto e, da ultimo, alla mia lettera del 18 aprile 2011 con la quale comunicavo l'esito del giudizio e inviavo la sentenza 6550/2011 con la quale il Giudice del lavoro ha respinto il ricorso della dr.ssa Cipriani.

Avverso tale sentenza è stato proposto appello, notificato al mio domicilio oggi, 29 maggio 2012, del quale allego copia. L'udienza di trattazione è fissata per il giorno 12 dicembre 2012 dinanzi alla Sezione lavoro della Corte d'Appello di Roma.

Al fine della costituzione in giudizio è necessario il conferimento di uno specifico mandato poiché quello a suo tempo conferitomi non comprende il grado di appello. Se mi fosse affidata l'ulteriore difesa per tale grado di giudizio, l'onorario resterebbe stabilito nella stessa misura del primo grado, vale a dire € 3.000,00 oltre cpa 4% € 120,00 e iva 21% € 655,20 così per il totale di € 3.775,20.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)



AVV. LUIGI NAPOLITANO
00187 ROMA - VIA SICILIA, 50
TEL. (06) 42016599 - FAX (06) 42003699

Postaprioritaria

€ 1,50

EL04123a35

Posteitaliane



UNIVERSITÀ ROMA "LA SAPIENZA"
PERVENUTO IL
- 6 GIU. 2012
RIP. I UFF. PROTOCOLLO

Università degli Studi di Roma
"LA SAPIENZA"
PERVENUTO IL
- 6 GIU. 2012
All'Ufficio Smistamento
Corrispondenza Rettorale

Università La Sapienza
Rip.ne IV Studenti
Sett. II Contenzioso
P.le Aldo Moro, 5
00185 R O M A