



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

30 SET. 2014

Nell'anno **duemilaquattordici**, addì **30 settembre** alle ore **16.00**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0054609 del 25.09.2014, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Antonello Biagini; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

È assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D.243/14

AFF. LEGALI

9.4



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

30 SET. 2014

**SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA – TRIBUNALE CIVILE DI ISERNIA.
ATTO DI CITAZIONE. AUTORIZZAZIONE CONFERIMENTO MANDATO
RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL
LIBERO FORO**

Il Presidente presenta per la discussione la seguente relazione predisposta dal Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti giudiziari - Ufficio Studi e Consulenze dell'Area Affari Legali.

Con atto di citazione notificato in data 10.9.2014 INM – NEUROMED S.r.l. ha convenuto in giudizio dinanzi al Tribunale di Isernia l'Università, chiedendo:

1. l'accertamento negativo del credito vantato dall'Ateneo in relazione alla richiesta di pagamento (introdotta con atto di diffida prot. 49118 dell'8.8.2014) della somma di €. 179.902,78 a titolo di 7^a annualità 2012 e 8^a annualità 2013 maturate in relazione agli oneri derivanti dalla Convenzione stipulata in data 6.10.2005, per il finanziamento di un posto di professore ordinario, s.s.d. Med. 27;
2. per tale ragione, perché sia accertata dichiarata come non dovuta la somma di € 179.902,78,
3. riunione dell'instaurando giudizio ai precedenti giudizi instaurati e tuttora in corso tra le parti.

Il primo di tali giudizi (n.RG.305/2011), pendente dinanzi il Tribunale di Isernia - Giudice Dr. Iamartino), trae origine dall'atto di opposizione, notificato all'Università il 28.02.2011, proposto dall'IRCCS Neuromed di Pozzilli (IS), avverso il decreto ingiuntivo chiesto ed ottenuto, in data 27.12.2010, dal Tribunale di Isernia, in favore dell'Università, per un importo complessivo di €. 1.674.829,96.

L'avv. Napolitano – che già difende l'Università nel suindicato giudizio di opposizione - ha evidenziato l'opportunità della costituzione in giudizio da parte dell'Ateneo ed ha inoltrato, in data 17.9.2014, un preventivo di spesa pari ad € 6.344,00 - comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto -, tenuto conto del valore della controversia, per le attività da svolgersi in rappresentanza e difesa della Sapienza nel contenzioso di cui trattasi innanzi al dinanzi al Tribunale di Isernia .

In considerazione della pregressa rappresentanza dell'Università nel precedente giudizio da parte di avvocato del Libero Foro, si ravvisa l'opportunità di conferire – per l'ulteriore giudizio instaurato da INM – NEUROMED S.r.l. - l'incarico al medesimo avvocato per omogeneità e continuità nella strategia difensiva.

SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dott.ssa Maria Ester Scaramia

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Studi e Consulenze

Sig.ra Antonella Evandri

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Studi e Consulenze

Capo Settore Recupero Crediti e

Esecuzione provvedimenti giudiziari

D.ssa Annarita Castronovo



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

30 SET. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scarano

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Studi e Consulenze
Sig.ra Antonella Evandri

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Studi e Consulenze
Capo Ufficio Studi e Consulenze
Esecuzione provvedimenti giudiziari
D.ssa Annarita Castonovo

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- preventivo di spesa, pari ad € 6.344,00, comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto, presentato dall'avv. Luigi Napolitano in data 17.9.2014

ALLEGATI IN VISIONE:

- atto di citazione notificato in data 10.9.2014



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

30 SET. 2014

..... OMISSIS

DELIBERAZIONE N. 243/14

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto l'atto di citazione notificato in data 10.9.2014;**
- **Considerata l'opportunità di conferire il mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'avv. Luigi Napolitano per le motivazioni esposte nella relazione;**
- **Visto il preventivo inoltrato dal suddetto legale in data 17.9.2014, in ossequio alla normativa vigente;**
- **Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'avv. Luigi Napolitano per il giudizio introdotto da INM – NEUROMED S.r.l con atto di citazione notificato in data 10.9.2014 dinanzi al Tribunale di Isernia;**
- **di autorizzare l'accantonamento di budget, pari ad €. 6.344,00 comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto, sulla Voce Finanziaria AC 11.02.070.010 "Spese per liti (Patrocinio legale)" – UA.001.DUF.ALE.USC – COFOG 09.8 – E.F. 2014.**

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

..... OMISSIS

atto di citazione Neuromed

Luigi Napolitano <avvocatonapolitano@gmail.com>

17 settembre 2014

17:24

A: Annarita Castronovo <annarita.castronovo@uniroma1.it>

Gentile dr.ssa Castronovo,
con riferimento all'atto di citazione dinanzi al Tribunale di Isernia notificato da Neuromed il 10.9.2014, nel dichiararmi senz'altro disponibile ad assumere la difesa della Sapienza, comunico che l'onorario resterebbe contenuto nella stessa misura dell'altro giudizio instaurato sempre da Neuromed dinanzi al medesimo Tribunale, vale a dire € 5.000,00 oltre cpa 4% € 200,00 e iva 22% € 1.144,00 così in totale € 6.344,00.

Resto in attesa delle determinazioni di codesta Amministrazione e invio i più cordiali saluti

Avv. Luigi Napolitano