



19 NOV. 2013

Nell'anno **duemilatredici**, addì **19 novembre** alle ore **15.55**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0067046 del 14.11.2013, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **OMISSIS**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore vicario**, prof. Antonello Biagini; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, Sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

È assente giustificato: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Assiste per il Collegio dei Revisori Conti: dott. Massimiliano Atelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **OMISSIS**

DELIBERA
263/13
AFF. LEG.
g.l.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 NOV. 2013

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scialano

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Capo Settore Contenzioso Lavoro
Dott. Sergio Salvatore Manca

RATIFICA MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO PER PROPOSIZIONE RICORSO INNANZI AL T.A.R. DEL LAZIO.

Il Presidente sottopone all'attenzione del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del lavoro.

La relazione concerne la ratifica del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo conferito con il decreto rettorale n. 3630 del 25.10.2013 al professionista del Libero Foro avv. Luigi Napolitano, in ordine al contenzioso, istruito dalla predetta Area, relativo all'impugnativa della nota del MIUR n. prot. 18317 del 05.09.2013 avente ad oggetto "*Indicatori 2012 Spese di Personale – Spese per Indebitamento – situazione economica finanziaria*" in cui è stato rappresentato che è disponibile "*nella procedura PROPER la sezione Indicatori 2012 in cui sono riportate le informazioni che hanno determinato il valore degli indicatori delle spese di personale e di indebitamento al 31/12/2012*", nonché è stato "*riportato il valore dell'Indicatore della Situazione Economica Finanziaria*".

Per effetto dell'applicazione dei suddetti criteri questo Ateneo verrebbe ad essere fortemente penalizzato nella determinazione e assegnazione del contingente di spesa disponibile per l'anno 2013.

Poiché l'impugnazione deve essere incardinata nei confronti del M.I.U.R., sussiste una situazione di possibile conflitto di interessi con un'amministrazione statale, cosicché non è stato possibile ricorrere al patrocinio dell'Avvocatura Generale dello Stato, che istituzionalmente difende detto dicastero.

Il patrocinio è stato affidato all'avv. Luigi Napolitano, oltre per il suddetto conflitto di interessi, anche per l'importanza e la rilevanza economica della questione, nonché per il fatto che il professionista ha già assunto il patrocinio di questo Ateneo nel ricorso con cui è stato impugnato il decreto Interministeriale del 28.12.2012 che ha assegnato, per l'anno 2012, a questa Università un contingente di spesa disponibile inferiore a quello spettante: dunque, per ragioni di connessione e specializzazione nella specifica materia.

Il Presidente ricorda che la Corte di Cassazione, nella sentenza della terza Sezione Civile n. 6672 del 23 marzo 2011, ha affermato che nel caso in cui il Rettore conferisca, in via d'urgenza, mandato ad avvocato del Libero Foro per la difesa e rappresentanza dell'Università, il provvedimento debba essere ratificato dal Consiglio di Amministrazione nella prima seduta successiva.

Conseguentemente, al fine di evitare eccezioni di controparte, il decreto rettorale n. 3630 del 25.10.2013, allegato quale parte integrante della presente delibera, viene sottoposto a ratifica dal C.D. A.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del
19 NOV. 2013

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- decreto rettorale n. 3630 del 25.10.2013 di conferimento mandato di rappresentanza e difesa relativo al suddetto procedimento

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Paola Ecker Salsano

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Settore Contenzioso Lavoro
Avv. Sergio Salvatore Manca



..... OMISSIS

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 NOV. 2013

DELIBERAZIONE N. 263/13

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Visto il D.R. n.3630 del 25.10.2013 con il quale è stata affidata all'Avv. Luigi Napolitano la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Università nel giudizio tuttora pendente;
- Visto l'orientamento della Corte di Cassazione affermato con la sentenza n. 6672 del 23 marzo 2011;
- Considerata l'opportunità, alla luce del predetto orientamento giurisprudenziale, di ratificare, in via cautelativa, il decreto rettorale suindicato;
- Presenti 11, votanti 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro

DELIBERA

di ratificare il decreto rettorale n. 3630 del 25.10.2013 allegato, quale parte integrante, alla presente delibera di conferimento dell'incarico di rappresentanza e difesa dell'Università nel procedimento giudiziale tuttora pendente.

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

+++++

9.4



AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Contenzioso
Settore Contenzioso del Lavoro

IL RETTORE

VISTA la nota del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. prot. n. 18317 del 05.09.2013 avente ad oggetto "*indicatori 2012 spese di Personale – Spese di Indebitamento – situazione economica finanziaria*" ed in cui è stato rappresentato che è disponibile "*nella procedura PROPER la sezione Indicatori 2012 in cui sono riportate le informazioni che hanno determinato il valore degli indicatori delle spese di personale e di indebitamento al 31/12/2012*", nonché è stato "*riportato il valore dell'indicatore della situazione economica finanziaria*";

CONSIDERATO che i suddetti indicatori, anche alla luce degli elementi ("*informazioni*") sulla cui base sono stati determinati, comportano l'assegnazione a questa Università di un contingente di spesa disponibile per l'anno 2013 inferiore a quello spettante;

VALUTATA, pertanto, la rilevanza e l'onerosità della questione;

CONSIDERATA, altresì, l'opportunità e la particolare urgenza dell'impugnazione della suddetta nota, attesi i riflessi che, come esposto, l'applicazione dei suddetti indicatori, così come determinati alla luce delle "*informazioni*" rappresentate nella medesima nota, comporta nell'assegnazione a questa Università di un contingente di spesa disponibile per l'anno 2013 inferiore a quello spettante;

VISTO l'art. 3 comma 1 dello Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

CONSIDERATO il conflitto di interessi che potrebbe verificarsi nella difesa in giudizio dell'Università da parte dell'Avvocatura Generale dello Stato, dal momento che il ricorso deve essere presentato contro il MIUR;

CONSIDERATO che i competenti Uffici del Contenzioso del Lavoro, del Contenzioso Civile e degli Affari Penali hanno attualmente assunto il patrocinio dell'Università in altri contenziosi, cosicché non sono nelle condizioni di curare ulteriori incarichi di difesa giudiziaria;

RITENUTO che l'affidamento dell'incarico di difesa dell'Università a professionisti del libero foro, attesi i risultati favorevoli ottenuti, ha dimostrato, in questo senso, l'efficacia e il buon andamento dell'azione amministrativa;



VALUTATA pertanto l'opportunità di conferire la difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano, in virtù delle specifiche competenze professionali dello stesso, avendo il medesimo già curato controversie concernenti la materia in questione;

VISTA la nota del 16.02.2012 con la quale l'Avv. Luigi Napolitano ha indicato gli estremi della polizza assicurativa per i danni provocati nell'esercizio dell'attività professionale;

VISTO il Decreto del Ministero della Giustizia n. 140 del 2012;

RITENUTO che la spesa per l'assistenza legale che il professionista andrà a svolgere nel contenzioso in questione, indicata nell'apposito preventivo in € 6.359,60, di cui € 4.500,00 per compenso, € 180,00 per C.P.A., € 1.029,60 per I.V.A. al 22% e € 650,00 per pagamento contributo unificato è da considerarsi congrua in relazione all'importanza del contenzioso e degli interessi pubblici ad esso sottesi;

CONSIDERATO che l'ufficio proponente provvederà a garantire tutti gli adempimenti, ex art. 3 della l. n. 136/2010 (tracciabilità dei flussi finanziari);

SENTITO il Direttore Generale;

DECRETA

di dare mandato all'Avv. Luigi Napolitano di rappresentare e difendere l'Università nel presente giudizio;

Il presente decreto sarà sottoposto al Consiglio di Amministrazione, per la ratifica, nella prima adunanza utile.

L'onere della relativa spesa di € 6.359,60, comprensivi di I.V.A., C.P.A. e rimborso contributo unificato andrà a gravare sulla voce finanziaria A.C. 17.01.020 "Oneri da contenzioso e sentenze sfavorevoli", Esercizio 2013.

IL RETTORE

Conto: A.C. 17.01.020
Per: S. 18549/12 € 6.359,60.....
Da: S. 18549/13 23 10 2013.....
.....zione
.....zione Finanziaria

uw

OMISSIS