



19 NOV. 2013

Nell'anno **duemilatredici**, addì **19 novembre** alle ore **15.55**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0067046 del 14.11.2013, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore vicario**, prof. Antonello Biagini; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, Sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

È assente giustificato: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Assiste per il Collegio dei Revisori Conti: dott. Massimiliano Atelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 276/13
Centri e
Cous. 12.2



AGGIORNAMENTO SITUAZIONE CENTRO INTERUNIVERSITARIO DI RICERCA PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE (CIRPS).

Consiglio di
Amministrazione

19 NOV. 2013

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto alla Ricerca
Il Direttore
Dott.ssa Antonella Cammisia

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto alla Ricerca
Ufficio Progetti e Fund Raising
Il Capo dell'Ufficio
Dott.ssa Sabina Luccarini

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto alla Ricerca
Ufficio Progetti e Fund Raising
Il Capo dell'Ufficio
Massimo Bartoletti

Il Presidente sottopone all'attenzione del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione, predisposta dal Settore Convenzioni dell'Ufficio Progetti e Fund Raising dell'Area Supporto alla Ricerca e dall'Area Contabilità Finanza.

Si rammenta che questo Consesso, nella seduta del 9.10.2012, con deliberazione n. 226/12 ha stabilito:

- di approvare le soluzioni operative proposte dalla Commissione tecnica interna e condivise dagli Uffici, come di seguito specificate:
 - mantenere in vita il Centro attraverso il rinnovo della Convenzione attualmente in scadenza;
 - procedere attraverso gli Uffici competenti ad un monitoraggio attento, continuo e duraturo nel tempo circa l'attuazione del piano di rientro del debito sussistente nei confronti dell'Amministrazione e circa l'adozione di una gestione amministrativa corretta e virtuosa;
 - monitorare, nel tempo, contestualmente al rientro del debito nei confronti dell'Amministrazione e attraverso la presentazione puntuale di appositi rendiconti da parte del CIRPS, l'entità dell'esposizione debitoria verso Unicredit e/o verso qualsiasi altro istituto bancario nazionale o estero;
 - di restituire al CIRPS piena operatività, anche attraverso il ripristino del pieno potere di firma dell'attuale Direttore essendosi, ad oggi, registrato un adempimento corretto e una attuazione puntuale del piano di rientro da parte del CIRPS medesimo, fermo restando l'esigenza sopra sottolineata di perpetuare una attenta azione di monitoraggio;
 - solo qualora si registrasse una evoluzione peggiorativa della situazione economico-finanziaria del Centro, tale da determinare una situazione di crisi finanziaria irreversibile, procedere alla disattivazione definitiva del Centro.

Nella medesima seduta, il Consiglio ha contestualmente (deliberazione n. 227/12) deciso di approvare il rinnovo della convenzione istitutiva del CIRPS nel nuovo testo redatto nel rispetto delle linee guida Sapienza in materia di centri interuniversitari (rimarcando l'esigenza, riguardo alla durata della carica di Direttore del Centro, che sia applicato quanto previsto dall'art. 2, comma 11, della legge 240/2010) nonché di revocare gli effetti del D.R. n. 976/2012 conferendo di nuovo il potere di firma degli atti convenzionali con Enti esterni al Direttore ed al Vice Direttore del CIRPS.

Alla luce di quanto sopra esposto, le relazioni prodotte periodicamente dal CIRPS sono state, pertanto, sottoposte al vaglio dell'Amministrazione universitaria che, all'uopo, ha provveduto a nominare (D.D. n. 565 del 6.2.2013) una Commissione Interna Tecnica al fine di monitorare le scritture contabili del Centro e le diverse situazioni amministrativo-contabili ad esso riconducibili riscontrando, altresì, il piano di rientro approvato dall'Amministrazione Centrale con provvedimento prot. n. 0016031 del 14.3.2013.



Nella relazione redatta dalla succitata Commissione nella riunione del 31.10 u.s. (vedi allegato) emergono le seguenti situazioni debitorie:

- DEBITI VERSO SAPIENZA

Il Centro a tutt'oggi non ha versato gli importi pari a:

- a) € 167.687,55 – seconda tranche del piano di rientro scadenza 31.7.2013;
- b) € 167.687,55 – terza tranche del piano di rientro scadenza 30.9.2013,
- c) € 55.305,47 – IVA 2013,
- d) € 31.384,26 – ritenute e contributi 2013,
- e) € 61.614,33 – F.C.A 2012

Il totale complessivo del debito residuo, alla data dell'11.10.2013, risulta pertanto di € 483.679,16.

- DEBITI NEI CONFRONTI DI UNICREDIT

Il Centro ha maturato un debito complessivo pari ad € 5.534.976,97 a fronte di anticipazioni bancarie sulla base di convenzioni con la Regione Lazio, contratti europei e contributi PON-MIUR;

- DEBITI DIVERSI

L'importo complessivo dei debiti verso terzi (variamente suddivisi tra terzi esterni, locazioni passive e diffide di pagamento dello Studio Legale Clemente & Battaglia) risulta essere pari ad € 1.944.406,29.

La Commissione, inoltre, riscontrando una situazione di cassa, al 31.10.2013, di € 176.739,13, ha evidenziato l'oggettiva difficoltà del CIRPS di procedere alla liquidazione delle posizioni debitorie maturate.

La Commissione, infine, considerato anche quanto affermato dal Direttore del Centro con nota del 20.9.2013 circa le posizioni creditorie vantate dal CIRPS pari ad € 10.825.192,71, si è riservata di riscontrare le approvazioni dei rendiconti amministrativo-contabili da parte dei singoli enti debitori nei confronti del Centro stesso al fine di poter meglio valutare la correttezza della gestione.

Occorre evidenziare, anche, quanto contenuto nel verbale del Consiglio Direttivo del CIRPS, seduta del 7.10.2013 (vedi allegato), nel quale sono state riportate una serie di affermazioni che sono state prontamente ribattute dal Magnifico Rettore per nota dell'11.11.2013 prot. 66022 (vedi allegato). Nella lettera, indirizzata al Consiglio Direttivo CIRPS, ai Rettori e ai Direttori Generali delle Università convenzionate, è stato comunque ribadito che laddove gli organi direttivi del Centro in parola [...] ritenessero opportuno chiedere lo spostamento della sede amministrativa presso altra Università convenzionata, questo Ateneo provvederà a sottoporre tale decisione all'approvazione dei



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

propri Organi di Governo, fermo restando, ovviamente, il trasferimento di tutta l'attuale situazione economico-amministrativa del Centro alla futura sede.[...]

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 NOV. 2013

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto alla Ricerca
Il Dipartimento
Dott.ssa *Antonella Carminale*

Infine, considerato quanto su esposto, il Presidente propone al Consiglio che tutti i progetti di ricerca del Centro, finanziati da enti pubblici e privati sia nazionali che internazionali, ancora in essere che necessitano di rendicontazione contabile vengano gestiti scientificamente dal CIRPS con la supervisione e il controllo gestionale-amministrativo del prof. G. Graziani, Direttore del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale, cui il prof. V. Naso afferisce, coadiuvato in ciò dal Segretario Amministrativo sig.ra G. Angeloni.

Allegati parte integrante: Verbale Commissione Interna Tecnica, seduta del 31.10.2013;
Verbale Consiglio Direttivo del CIRPS, seduta del 7.10.2013;
Nota MR dell'11.10.2013 prot. n. 66022

uw

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto alla Ricerca
Ufficio Progetti e Fund Raising
Il Capo dell'Ufficio
Dott.ssa *Barbara Kubzanin*

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
UR - Ufficio Progetti e Fund Raising
Capo del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale
Dott.ssa *Barbara Kubzanin*



..... OMISSIS

Consiglio di
Amministrazione

DELIBERAZIONE N. 276/13

Seduta del

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

19 NOV. 2013

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Esaminato il verbale della Commissione Interna Tecnica del 31.10.2013;**
- **Letto il verbale del Consiglio Direttivo del CIRPS, seduta del 7.10.2013;**
- **Letta la rettorale di risposta (prot. n. 66022 dell'11.11.2013) al suddetto verbale del Consiglio Direttivo del Centro;**
- **Presenti 11, votanti 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

PRENDE ATTO

di quanto proposto dalla Commissione Interna Tecnica circa la riserva di riscontrare le approvazioni dei rendiconti amministrativo-contabili da parte dei singoli enti debitori nei confronti del CIRPS al fine di poterne meglio valutare la correttezza della gestione

DELIBERA

che tutti i progetti di ricerca del Centro, finanziati da enti pubblici e privati sia nazionali che internazionali, ancora in essere che necessitano di rendicontazione contabile vengano gestiti scientificamente dal CIRPS con la supervisione e il controllo gestionale-amministrativo del prof. G. Graziani, Direttore del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale, cui il prof. V. Naso afferisce, coadiuvato in ciò dal Segretario Amministrativo sig.ra G. Angeloni.

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

..... OMISSIS



**RELAZIONE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE INTERNA TECNICA
DISPOSIZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N°565 DEL 6 febbraio 2013**

La Commissione Interna Tecnica, nominata con DD n 565 prot. 7570 del 06/02/2013, si è riunita il giorno 31/10/2013 presso l'Ufficio della coordinatrice stanza 71/a del Rettorato, vista la documentazione acquisita ed il monitoraggio effettuato sulle scritture contabili del Centro e le diverse situazioni amministrativo-contabili ad esso riconducibili, riscontrando, altresì, il piano di rientro approvato dall'Amministrazione Centrale con provv. Prot. N. 0016031 del 14/03/2013, rileva quanto segue:

A)- DEBITI VERSO DI SAPIENZA

Il Centro a tutt'oggi non ha versato:

- a) l'importo pari a € 167.687,55 - seconda tranche di pagamento scadenza 31/07/2013,
- b) l'importo pari a € 167.687,55 - terza tranche di pagamento scadenza 30/09/2013;
- c) l'importo pari a € 55.305,47 - IVA 2013,
- d) l'importo pari a € 31.384,26 – ritenute e contributi 2013,
- e) l'importo pari a € 61.614,33 – F.C.A 2012

Pertanto, l'importo complessivo del debito residuo, alla data dell' 11.10.2013, è pari ad € 483.679,16.

- DEBITI NEI CONFRONTI DI UNICREDIT

Il Centro ha maturato un debito complessivo pari ad € ad € 5.534.976,97 a fronte di anticipazioni bancarie, sulla base di Convenzioni con la Regione Lazio, contratti europei e contributi PUN – MIUR.

- DEBITI DIVERSI

I debiti maturati ad oggi risultano essere

- a) € 1.328.222,92 a titolo di debiti verso **terzi esterni**;
- b) € 288.627,83 a titolo di **locazioni passive**;
- c) € 387.555,54 giusta diffide di pagamento dello Studio Legale Clemente & Battaglia,

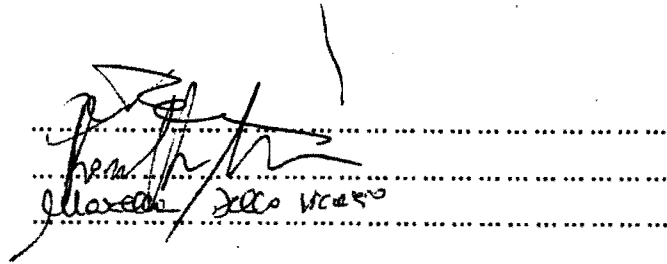
Pertanto l'importo complessivo dei debiti verso terzi risulta essere pari ad € 1.944.406,29

La Commissione, riscontrata la situazione di cassa al 31/10/2013 pari a € 176.739,13, evidenzia l'oggettiva difficoltà del Centro di procedere alla liquidazione delle posizioni debitorie maturate (all. 1).

[Handwritten signatures]

La Commissione tanto premesso, e considerato quanto affermato dal Prof. Naso con nota prot 215/2013 del 20/09/2013 con riguardo alle posizioni creditorie vantate pari ad euro 10.825.192,71, si riserva di riscontrare le approvazioni dei rendiconti amministrativo-contabili da parte dei singoli enti debitori nei confronti del CIRPS al fine di poter meglio valutare la gestione corretta.

- ✓ Loredana PETRUCCI
- ✓ Rosalba SIMEONE
- ✓ Mariella DELLO VICARIO



Handwritten signatures and names over dotted lines. The signatures are written in black ink. The names 'Loredana Petrucci', 'Rosalba Simeone', and 'Mariella Dello Vicario' are written in a cursive script. The text 'Loredana Petrucci' is written on the first dotted line, 'Rosalba Simeone' on the second, and 'Mariella Dello Vicario' on the third. There is also a large, stylized signature at the top of the dotted lines.

All. 4

SITUAZIONE CASSA

Esercizio	UE Autonomia	IBAN	Data situazione
2013	UE.067 - CENTRO INTERUNIV. DI RICERCA PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE - CIRPS	IT87M0200805227000400008716	31/10/2013

CASSA INIZIALE:0,00

SITUAZIONE SULL'EMESSO		SITUAZIONE SUL TRASMESSO		SITUAZIONE SUL RISCONTRATO	
Ordinativo di incasso	4.892.514,48	Ordinativo di incasso	4.887.713,62	Ordinativo di incasso	4.884.899,83
Ordinativo di pagamento	4.435.597,49	Ordinativo di pagamento	4.408.582,02	Ordinativo di pagamento	4.391.861,78
Cassa corrente	456.918,99	Cassa corrente	479.131,60	Cassa corrente	493.038,05
Sospesi in entrata	158.678,65	Sospesi in entrata	158.678,65	Sospesi in entrata	158.678,65
Sospesi in uscita	474.977,57	Sospesi in uscita	474.977,57	Sospesi in uscita	474.977,57
Totale	140.618,07	Totale	162.832,68	Totale	176.739,13



Centro Interuniversitario di Ricerca
Per lo Sviluppo sostenibile



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Estratto

Verbale della seduta del Consiglio Direttivo di lunedì 07 ottobre 2013

Il Consiglio Direttivo del Centro Interuniversitario di Ricerca Per lo Sviluppo Sostenibile (CIRPS) si è riunito il giorno 7 ottobre 2013 alle ore 11,00, presso la Direzione Amministrativa del CIRPS, Piazza S. Pietro in Vincoli 10 - 00184 Roma, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione precedente verbale
3. Relazione del Direttore e del Segretario Amministrativo sulla situazione economico-finanziaria del Centro. Decisioni del Consiglio.
4. Organizzazione e strategie
5. Procedure per firma Convenzione
6. Provvedimenti Amministrativi
7. Procedure comparative per conferimenti incarico, Assegni di Ricerca, RTD.
8. Progetti, Convenzioni e Contratti
9. Ratifica Decreti Direttoriali
10. Variazioni e Nuove afferenze al C.D.
11. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Il Direttore: Prof. Vincenzo Naso

Il Segretario Amministrativo: Dott.ssa Daniela Moretti

Il Vice Direttore: Prof. Stefano Grego.

I Proff.: Barbara Turchetta, Lucio Biggiero, Claudio Cecchi, Maurizio Carlini, Antonio Ficarella, (collegato in videoconferenza) Massimo Cavacece (collegato in videoconferenza).

Sono assenti giustificati:

I Proff.: Giuseppe Spazzafumo, Francesco Fantozzi, Angela Calvo, Silvia Macchi, Ciro Spataro, Domenico Falcone.

Sono Assenti:

I Proff. Giorgio Mariano Balestra, Mario Morcellini, Pierluigi Fiori, Claudio Francesco Badini.

Constatata la presenza del numero legale, il Direttore dichiara aperta la seduta.

.....OMISSIS.....

3. Relazione del Direttore e del Segretario Amministrativo sulla situazione economico-finanziaria del Centro. Decisioni del Consiglio.

Il Direttore chiede al Segretario Amministrativo, Dott.ssa Moretti, di illustrare al Consiglio l'evoluzione della situazione economico-finanziaria del CIRPS maturata negli ultimi mesi, la posizione della Sapienza in merito e le criticità emerse, alle quali è necessario porre rimedio.



Il Segretario Amministrativo ricorda al Consiglio la posizione del Centro e come questo sia sottoposto alla vigilanza di una specifica Commissione Tecnica Interna per il monitoraggio dell'esposizione debitoria verso Unicredit e/o verso qualsiasi altro istituto bancario nazionale o estero, come da delibera del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo n. 226 del 09/10/2012.

Successivamente, legge per esteso il contenuto della Diffida ricevuta dal Direttore Generale, nota prot. 0052662 del 13.09.2013 (all.1) e ricostruisce dettagliatamente la attuale situazione economico-finanziaria del Centro, con particolare riferimento alla situazione del piano di rientro verso Sapienza, alle voci di spesa per impegni verso terzi, alle locazioni (fitti passivi), ai contenziosi in atto ed alle anticipazioni in essere con l'Istituto Cassiere Unicredit, presentando una Relazione riportata in allegato (all.2).

A conclusione del proprio intervento, dopo aver risposto a numerose richieste di chiarimento, il Segretario Amministrativo esprime l'auspicio che il Consiglio possa prendere posizioni che siano in linea con quanto prescritto dal CdA e raccomanda che queste siano comunque condivise con l'Amministrazione di Sapienza.

Interviene il Direttore, Prof. Naso, leggendo ai Consiglieri la nota del Direttore Generale Prot. 0055081 del 26.09.2013 (all.3) e, in merito all'oggetto della diffida ed alle proprie risposte alla stessa, approfondisce ulteriormente l'argomento della cessione del credito relativo al riconoscimento formale da parte della Regione Lazio della somma di € 1.567.794,78 (all.4) per il primo stato di avanzamento della rendicontazione della terza ed ultima tranche di pagamenti della "Convenzione Polo Idrogeno", fornendo ai Consiglieri ulteriori delucidazioni in merito alle preliminari trattative finanziarie attivate con la società SACE.

Successivamente il Direttore legge ai Consiglieri la nota del Rettore Prot. 0055295 del 27.09.2013 (all.5) inerente alla stipula del Disciplinare di concessione delle agevolazioni del Progetto PON04a2_F Aquasystem, in cui si riconoscono e si confermano i poteri di firma per il disciplinare in oggetto al Direttore del DIET, contrariamente a quanto richiesto più volte dal CIRPS.

Prendono poi la parola i seguenti Consiglieri:

Prof. Turchetta (Università della Tuscia):

Sottolinea le implicazioni comportate dalla natura interuniversitaria del CIRPS e la conseguente necessità di salvaguardia degli interessi degli altri Atenei relativamente alla gestione delle convenzioni e dei progetti in essere e futuri. Tali Atenei, attraverso i loro Rappresentanti Membri del CIRPS, partecipano attivamente e meritoriamente alle attività in forma del tutto paritetica rispetto ai Rappresentanti Membri di SAPIENZA;

Prof. Grego (Università della Tuscia):

Sottolinea le difficoltà emerse nel rapporto con l'Amministrazione di Sapienza, che mostra di non comprendere le esigenze del CIRPS e le motivazioni con cui il Centro giustifica le sue richieste e strategie. Sottolinea altresì la necessità di chiarire e concordare soluzioni condivise, che vedano - tra le altre finalità - la valorizzazione del ruolo delle altre Università convenute nel CIRPS;

Prof. Ficarella (Università del Salento - che interviene con collegamento in teleconferenza):

Ricorda che il Progetto PON AQUASYSTEM, in quanto destinato alle Regioni obiettivo convergenza, è stato attribuito al CIRPS grazie alla presenza in esso delle Sezioni Geografiche CIRPS di Lecce e Palermo, e dubita quindi della congruenza dell'attribuzione della sua gestione ad altro Dipartimento di SAPIENZA, differente dallo stesso CIRPS;

Prof. Cecchi (Università Sapienza di Roma):

Chiede chiarimenti su eventuali costi imprevisi derivanti dalla cessione del credito maturato con Regione Lazio.

Il Direttore chiarisce che tutti gli oneri finanziari saranno comunque sopportati dalla Regione Lazio, perché questa ha sottoscritto a suo tempo un impegno al riguardo, (v. All.6). Inoltre, la stessa Regione ha ufficialmente riconosciuto il debito (lettera in precedente All. 4) e la trattativa in corso è condotta partendo dalla base della cessione pro soluto;



Prof. Biggiero (Università de l'Aquila):

Fa presente che, come evidenziato in almeno due precedenti sedute dal prof. Fresa (Università di Macerata), appare di dubbia legittimità il pagamento sistematico della quota di prelievo per il B.U. (Fondo Comune di Ateneo) da parte del Cirps alla Sapienza, la quale non ha mai fornito supporti logistici (sedi o fondi per il funzionamento) al Centro, né altri tipi di servizi che possano giustificare un tale prelievo.

A questo proposito rileva anche che l'Università dell'Aquila, che egli rappresenta in Consiglio Direttivo del Centro, così come le altre Università convenute, possono ritenersi danneggiate dalla riduzione di fondi conseguente al pagamento del 10% sulle Convenzioni gestite. Tali fondi avrebbero potuto più utilmente essere utilizzati per finanziare comuni attività di ricerca.

Chiede quindi che il Consiglio si pronunci in merito alla necessità di una verifica sulla legittimità di tale prelievo;

Prof. Cavacece (Università di Cassino) concorda con i rilievi del Prof Biggiero;

Prof. Naso (Direttore) mette in luce come il comportamento non collaborativo ed unilaterale dell'Amministrazione rischia di determinar danni molto gravi alla gestione ordinaria del Centro.

Al termine della discussione, emerge una posizione convergente dei Consiglieri sulla seguente delibera, che viene approvata seduta stante ed all'unanimità:

Il Consiglio Direttivo del CIRPS,

preso atto:

- della situazione economico-finanziaria determinatasi,
- della diffida ricevuta da parte dell'Amministrazione di Sapienza,
- delle controdeduzioni avanzate dalla Direzione del Centro,
- della decisione dell'Amministrazione di Sapienza di affidare la gestione contabile del progetto PON AQUASYSTEM ad altro Centro di spesa dell'Ateneo (DIET),
- considerato l'esito negativo dei tentativi di istaurare una collaborazione diretta con l'Amministrazione stessa utile a trovare soluzioni condivise,
- vista l'urgenza di provvedere ai pagamenti relativi a contratti, Convenzioni e Progetti da rendicontare ed in scadenza, pena l'insorgere di ulteriori contenziosi oltre che di sanzioni da parte degli altri Partner nazionali ed internazionali dei Progetti stessi,

Ritiene:

che il ricorso dell'Amministrazione di Sapienza a diffide e a decisioni unilaterali e senza il dovuto preventivo confronto con la direzione del Centro, peraltro più volte richiesto dalla stessa, espongono il CIRPS al rischio di gravi ed irrimediabili danni, per i quali si potrebbe verificare, anche in relazione alla natura delle Convenzioni in atto, possibili danni e responsabilità erariali.

Il Consiglio ritiene pertanto necessario ed urgente che si proceda a:

1. verificare la legittimità dell'attribuzione al Dipartimento DIET del Progetto PON Aquasystem, anche in relazione alla natura del finanziamento ottenuto in virtù della presenza nel CIRPS delle Sezioni regionali delle Università di Lecce e Palermo;
2. verificare, in relazione alla natura interuniversitaria del Centro, la legittimità del contributo (Fondo Comune di Ateneo) che il CIRPS ha versato negli anni alla sola Università Sapienza quale quota di prelievo per il B.U. ai sensi del "Regolamento di Sapienza delle attività eseguite nell'ambito di contratti e convenzioni per conto terzi", art.8 comma 3 a/b. Oltretutto di tale prelievo una quota del 75% è destinata ad investimenti per la ricerca scientifica ed il cofinanziamento di progetti di ricerca nazionali o internazionali;



Centro Interuniversitario di Ricerca
Per lo Sviluppo sostenibile



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

3. quantificare, una volta verificata la fondatezza del punto 2, la effettiva situazione del dare ed avere del CIRPS nei confronti dell'Amministrazione di Sapienza.
4. verificare, sempre in relazione alla natura interuniversitaria del Centro, il carico inventariale dei beni che sono stati acquisiti in relazione all'attività del Centro stesso.

Ciò premesso, il Consiglio conferisce, con delibera unanime e presa seduta stante, esplicito mandato al Direttore di concludere la trattativa di cessione del credito di € 1.567.794,78 maturato nei confronti della Regione Lazio, anche alla luce del possibile peggioramento dei danni sopra citati. Inoltre conferma il mandato al Direttore di completare eventuali ulteriori azioni di normale gestione amministrativa, quali anticipazioni su fatture o su progetti, al fine di risolvere definitivamente le problematiche finanziarie contingenti.

Il Consiglio, inoltre, chiede al Direttore di verificare il carico inventariale dei beni del Centro sia dei beni mobili che delle immobilizzazioni immateriali e di riferirne alla prossima seduta utile.

Successivamente, dopo ampia ed approfondita discussione, il Consiglio, all'unanimità e seduta stante, delibera di dare mandato al Prof. Avv. Sandro Amorosino ed al Prof. Avv. Carlo Fresa di porre in essere, previa verifica di possibili soluzioni concordate con l'Amministrazione dell'Ateneo, tutte le azioni utili e necessarie a salvaguardare l'interesse del Centro, delle singole Università partecipanti e dei Membri del Consiglio Direttivo, anche rinegoziando e riformulando il piano di rientro di Sapienza sulla base della verifica di cui al punto 2.

.....OMISSIS.....

Il Direttore
Prof. Vincenzo Naso

Il Segretario Amministrativo
Dott.ssa Daniela Moretti

MINUTA

AREA SUPPORTO
ALLA RICERCA



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Università degli Studi di Roma
"LA SAPIENZA"
Amministrazione Centrale

USCITA
prot. n. 0066022
del 11/11/2013
classif. VI/11

Al Direttore del Centro Interuniversitario
di Ricerca per lo Sviluppo Sostenibile -
CIRPS

Al Segretario Amministrativo del Centro
Interuniversitario di Ricerca per lo
Sviluppo Sostenibile - CIRPS

Ai membri del Consiglio Direttivo
del Centro Interuniversitario di Ricerca
per lo Sviluppo Sostenibile - CIRPS

e p.c. Ai Magnifici Rettori ed ai Direttori
Generali delle Università di:

L'AQUILA
CASSINO
MACERATA
PALERMO
PERUGIA
SALENTO
SASSARI
TORINO POLITECNICO
TORINO
TUSCIA

**Oggetto: Situazione economico-finanziaria del Centro Interuniversitario di
Ricerca per lo Sviluppo Sostenibile (CIRPS).**

Il Direttore del CIRPS, Prof. Vincenzo Naso, ha recentemente trasmesso a
questa Amministrazione l'estratto del verbale del Consiglio Direttivo del Centro,
tenutosi in data 7.10.2013 (all. 1), contenente le determinazioni assunte da tale
Consesso in ordine alla problematica in oggetto emarginata.

Ciò premesso, si rappresenta il più vivo disappunto a fronte di quanto
riportato nel succitato verbale e se ne contesta integralmente il contenuto per le
motivazioni di seguito esposte.

Sapienza Università di Roma
Area Supporto alla Ricerca
Ufficio Progetti e Fund Raising - Settore Convenzioni
Tel. 0649910234 - Fax 0649910321
CF 80209930587 P1 02133771002
P.le Aldo Moro, 5 - 00185 Roma
www.uniroma1.it

Q

Uuw

Si rammenta, innanzitutto, che il Centro, avendo la propria sede amministrativa presso la Sapienza, è – a tutti gli effetti di legge - centro di spesa della medesima (condividendone, tra l'altro, codice fiscale e partita IVA) ed è, pertanto, sottoposto a tutte le disposizioni statutarie e regolamentari dell'Ateneo di riferimento.

Per quanto sopra la Sapienza è titolata ad esigere la corresponsione del 10% del totale degli introiti derivanti al CIRPS dalle proprie attività in conto terzi (attività commerciale non istituzionale) ai sensi del DPR 382/1980 (art. 66) e del Regolamento Sapienza sulle attività cd. conto/terzi - emanato con DR n. 386 del 15.9.2006 – agli artt. 7 e 8.

La natura e l'entità di tale prelievo serve a ristorare, sia pure in quota parte, i costi indiretti sostenuti dall'Università sede amministrativa, derivanti da:

- personale tecnico-amministrativo, attribuito dalla Sapienza per il supporto alle attività del Centro (due unità di personale) e segretario amministrativo;
- utilizzo delle infrastrutture informatiche e dei gestionali amministrativo-contabili della Sapienza;
- spendita del nomen e del logo della Sapienza da parte del CIRPS;
- spazi utilizzati e relativi costi di esercizio;
- servizi generali forniti dall'Amministrazione Centrale quali, a mero titolo esemplificativo e non esaustivo, adempimenti tributari ed attività di liquidazione degli emolumenti corrisposti ai collaboratori del Centro.

Attesa, inoltre, la coincidenza dell'interesse dell'Università con quello del CIRPS, appare irricevibile l'osservazione del Prof. Grego, rappresentante dell'Università della Tuscia, riportata nel predetto verbale, che *"sottolinea le difficoltà emerse nel rapporto con l'Amministrazione di Sapienza, che mostra di non*

R

Uw

comprendere le esigenze del CIRPS e le motivazioni con cui il Centro giustifica le sue richieste e strategie. Sottolinea altresì la necessità di chiarire e concordare soluzioni condivise, che vedano – tra le altre finalità – la valorizzazione del ruolo delle altre Università convenute nel CIRPS.”

Proprio per salvaguardare gli interessi di tutti gli Atenei convenzionati nella costituzione del CIRPS, che in caso di default sarebbero chiamati a fronteggiare solidalmente la situazione debitoria del Centro, l'Amministrazione scrivente sta provvedendo – con diretto impegno di risorse umane e strumentali - ad una verifica puntuale e continua degli aspetti gestionali-contabili in essere da circa due anni attraverso una attività di monitoraggio a cura di Commissioni istituite ad hoc.

Anche l'appunto mosso dal Prof. Ficarella, dell'Università del Salento (cfr. verbale), risulta non pertinente poiché la gestione amministrativa del Progetto PON Aquasystem, affidata al Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni (DIET) con esplicita accettazione del Prof. Naso per dichiarazione datata 30.4.2012 (all. 2), non è confliggente né tantomeno di nocumento alle attività di ricerca del Progetto.

In merito, poi, alle rassicurazioni fornite dal Direttore al Prof. Cecchi (cfr. verbale) sugli eventuali costi imprevisti derivanti dalla cessione del credito maturato con la Regione Lazio, risulta imprescindibile la considerazione che, ad oggi, i fondi destinati al pagamento del riconosciuto debito regionale di € 1.567.748, 79 risultano perenti ancorché ne sia stata richiesta la riassegnazione.

Quanto all'assunto del Prof. Naso di *"comportamento non collaborativo ed unilaterale dell'Amministrazione [che] rischia di determinare danni gravi alla gestione ordinaria del Centro"*, si rammenta che l'esposizione debitoria molto risalente nel tempo è stata oggetto di formulazione di diversi piani di rientro più volte disattesi e non ancora completati. Infatti a tutt'oggi il debito nei confronti dell'Amministrazione Centrale (b.u. di Sapienza) ammonta ad euro 483.679,16.

Nelle Linee Guida adottate da questa Università in materia di partecipazione e/o adesione a centri interuniversitari (all. 3) è previsto che, nei casi di manifesta e perdurante criticità finanziaria del centro *"la Sapienza si riserva di procedere al recesso dal centro od alla disattivazione del medesimo nel caso ne sia sede amministrativa"*.

I ritardi nel rispetto dei piani di rientro e la situazione contabile complessiva del Centro, pertanto, potrebbero riverberarsi sulle altre Università convenzionate cui la presente è inviata per opportuna conoscenza e per le valutazioni del caso. Tuttavia, considerata la delicatezza della situazione fin qui esposta, si rappresenta che, laddove gli organi direttivi del CIRPS ritenessero opportuno chiedere lo spostamento della sede amministrativa presso altra Università convenzionata, questo Ateneo provvederà a sottoporre tale decisione all'approvazione dei propri Organi di Governo, fermo restando, ovviamente, il trasferimento di tutta l'attuale situazione economico-amministrativa del Centro alla futura sede.

Relativamente, infine, alla proposta di conferire mandato a due docenti afferenti ad Università convenzionate al CIRPS per *"[...] porre in essere, previa verifica di possibili soluzioni concordate con l'Amministrazione dell'Ateneo, tutte le azioni utili e necessarie a salvaguardare l'interesse del Centro, delle singole Università partecipanti e dei Membri del Consiglio Direttivo, anche rinegoziando e riformulando il piano di rientro di Sapienza [...]"* appare opportuno rammentare quanto previsto, in materia di incarichi, dalla L. 240/2010 (art. 6 cc. 10 e 12) nonché dal Codice Etico della Sapienza al punto 2.3 lettere g, h, i.

Cordiali saluti

IL RETTORE

