



18 NOV. 2014

Nell'anno **duemilaquattordici**, addì **18 novembre** alle ore **16.00**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0065804 del 13.11.2014, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **OMISSIS** .....

**Sono presenti:** il **rettore**, prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

**Assistono per il Collegio dei Revisori dei Conti:** dott. Massimiliano Atelli e dott.ssa Alessandra De Marco.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **OMISSIS** .....

D.282/14  
AFF. LEGAL  
9.1



1 8 NOV. 2014

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Settore Contenzioso Studenti  
Avv. Silvia Caldarelli

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Ufficio Contenzioso  
Avv. Alfredo Fava

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
Area Affari Legali  
Il Direttore  
Dott.ssa Maria Ester Scarano

**AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA A LEGALE DEL FORO LIBERO A SEGUITO DI NOTIFICHE DI: A) ATTI DI GRAVAME DINANZI ALLA CORTE DI APPELLO DI ROMA AVVERSO SENTENZE FAVOREVOLI ALL'UNIVERSITA'; B) ATTO DI GRAVAME DINANZI ALLA CORTE DI APPELLO DI LECCE AVVERSO SENTENZA FAVOREVOLE ALL'UNIVERSITA'; C) SENTENZA PARZIALMENTE SFAVOREVOLE ALL'UNIVERSITA' .**

Il Presidente sottopone all'esame di questo Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dal Settore Contenzioso Studenti, dell'Area Affari Legali.

A) Sono stati notificati gli atti di appello avverso le sentenze favorevoli all'Università - in punto di individuazione dei criteri per la quantificazione del trattamento economico spettante ai medici in formazione specialistica - emesse a definizione di giudizi di primo grado - instaurati dai destinatari della sentenza n.25154/2003 (Trib. civile di Roma, sez lavoro- G.I. Dott. Gallo- R.G. 218581/2001- Cass. 21 marzo 2013, sent. n. 7163) - nell'ambito dei quali il patrocinio era stato affidato all'Avv. Luigi Napolitano del Foro libero.

TABELLA A- GIUDIZI DI APPELLO- CORTE DI APPELLO DI ROMA			
RICORRENTE	SENTENZA	D.R.	UDIENZA APPELLO
Martelli Sabina + altri	20673/2012	719/2010	04.03.2016
Sabani Anna Giustina + altri	10490/2013	721/2010	10.12.2014

B) E' stato notificato, inoltre, un atto di appello avverso sentenza favorevole all'Università, che ha definito il giudizio di primo grado - patrocinato dall'Avv. Luigi Napolitano del Foro libero - nell'ambito del quale il M.U.R.S.T. (oggi M.I.U.R.) è stato condannato al pagamento in favore dei destinatari della citata pronuncia delle differenze retributive agli stessi spettanti in ragione della frequenza delle rispettive Scuole di Specializzazione.

TABELLA B - GIUDIZIO DI APPELLO - CORTE DI APPELLO DI LECCE		
RICORRENTE	SENTENZA	D.R.
Pede Salvatore (capofila Casto) + altri	3017/2014	522/2012

C) E' stata comunicata, altresì, la sentenza n. 9812/2014 del 16.10.2014 (Tribunale Roma - Sez. Lavoro) - che ha ridotto la pretesa creditoria del ricorrente De Vita Francesco, destinatario della sentenza del Tribunale di Roma n. 25154/2003 - rispetto alla quale, il difensore costituito - Avv. Luigi Napolitano del Foro libero - ritiene, comunque, opportuno, proporre appello al fine di confermare l'orientamento giurisprudenziale sin qui formatosi in materia di quantificazione delle pretese dei destinatari della sentenza n.25154/2003 (Trib.



Civile di Roma, sez lavoro- G.I. Dott. Gallo- R.G. 218581/2001- Cass. 21 marzo 2013, sent. n. 7163);

Seduta del

**1 8 NOV. 2014**

**TABELLA C - SENTENZA N. 9812/2014 DEL 16.10.2014**

RICORRENTE	SENTENZA	RG. I GRADO	D.R.
De Vita Francesco	9812/2014	1412/2013	144/2014

**AREA AFFARI LEGALI**

Capo Settore Contenzioso Studenti  
Avv. Silvia Caldarelli

Ciò posto, si ritiene opportuno affidare all'Avv. Luigi Napolitano il patrocinio dei citati contenziosi in appello per assicurare la continuità della difesa dell'Ateneo sia nei giudizi di secondo grado sia in quelli facenti parte del filone degli specialisti già curato dal predetto professionista.

Si evidenzia, inoltre, che, allo stato, i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'impossibilità di assumere il patrocinio dei citati giudizi a causa del rilevante numero di procedimenti in carico.

Su richiesta del Settore Contenzioso Studenti, il predetto professionista ha fatto pervenire i seguenti preventivi di spesa:

NOME	PREVENTIVO
Martelli Sabina + altri	€ 1.268,80
Sabani Anna Giustina + altri	€ 1.268,80
Pede Salvatore (capofila Casto) + altri	€ 2.537,60
De Vita Francesco	€ 6.344,00

**AREA AFFARI LEGALI**

Capo Ufficio Contenzioso  
Avv. Alfredo Fava

Considerato il valore e la rilevanza dei contenziosi, il Settore competente ritiene congrui gli importi richiesti in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 140 del 20 luglio 2012 per i compensi professionali.

Allegati parte integrante:

- n. 3 preventivi redatti dall'avv. Luigi Napolitano.

Allegati in visione:

- D.R. n.719/2010 affidamento incarico primo grado
- D.R. n.721/2010 affidamento incarico primo grado
- D.R. n.522/2012 affidamento incarico primo grado
- D.R. n.144/2014 affidamento incarico primo grado

• Atti di citazione in appello – Corte di Appello di Roma - proposti da: Martelli Sabina + altri e Sabani Anna Giustina + altri;

• Atto di citazione in appello – Corte di Appello di Lecce – proposto dalle Amministrazioni dello Stato contro Pede Salvatore (capofila Casto) + altri.

• Sentenza n. 9812/2014 del Tribunale Civile di Roma – sez. lavoro;

**SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA**

Area Affari Legali  
Il Direttore  
Dott.ssa Maria Ester Scarano



18 NOV. 2014

..... OMISSIS .....

**DELIBERAZIONE N. 282/14**

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visti i DD.RR. nn. 719/2010, 721/2010, 522/2012, 144/2014, di conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'Avv. Luigi Napolitano nei giudizi di primo grado innanzi al Tribunale Civile di Roma;**
- **Considerata la possibilità di conflitto di interesse nella difesa in giudizio in caso di costituzione *ex lege* dell'Avvocatura Generale dello Stato;**
- **Rilevata l'impossibilità di assumere in carico la difesa diretta a causa del rilevante numero di procedimenti;**
- **Considerato, altresì, che al fine di assicurare una continuità della difesa dell'Ateneo appare opportuno sia confermare l'incarico all'Avv. Luigi Napolitano anche nei giudizi di appello sia affidare a quest'ultimo la difesa e rappresentanza in giudizio dell'Università nei contenziosi di primo grado in facenti parte del medesimo filone seriale;**
- **Considerato, infine, che i preventivi di spesa proposti dall'Avv. Luigi Napolitano sono congrui in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 55 del 10 marzo 2013 per i compensi professionali;**
- **Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

**DELIBERA**

**di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'Avv. Luigi Napolitano del Foro di Roma:**

- **nei giudizi di appello – Corte di Appello di Roma - proposti da:  
Martelli Sabina + altri  
Sabani Anna Giustina + altri;**
- **nel giudizio di appello – Corte di Appello di Lecce proposto contro:  
Pede Salvatore + altri (capofila Casto);**
- **nella proposizione di appello nei confronti della  
sentenza n. 9812/2014 – De Vita Francesco.**



18 NOV. 2014

**L'accantonamento di budget relativo al pagamento dell'attività professionale dell'Avv. Luigi Napolitano pari a:**

- per i giudizi di appello dinanzi alla Corte di Appello di Roma € 2.537,60 I.V.A e C.P.A. inclusi;
- per il giudizio di appello dinanzi alla Corte di Appello di Lecce € 2.537,60 I.V.A e C.P.A. inclusi;
- per la proposta di appello € 6.344,00 I.V.A e C.P.A. inclusi; per un totale di € 11.419,20 andrà a gravare sul conto A.C. 11.02.070.010 "Spese per liti (patrocinio legale)" – U.A. 001.DUF.ALE.UCO-(COFOG 09.8) – e.f. 2014.

**Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.**

**IL SEGRETARIO**  
Carlo Musto D'Amore

**IL PRESIDENTE**  
Eugenio Gaudio

..... OMISSIS .....

565/14

**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

Letizia Dedonato <letizia.dedonato@uniroma1.it>

---

**Fw: quantum sentenza Abate due appelli**

1 messaggio

---

**Silvia Caldarelli** <silvia.caldarelli@uniroma1.it>

23 ottobre 2014 14:37

A: letizia de donato <letizia.dedonato@uniroma1.it>

INSERIRE NEL CDA DI NOVEMBRE... GRAZIE

Avv. Silvia Caldarelli

Capo del Settore Contenzioso Studenti

Ufficio Contenzioso dell'Area Affari Legali

Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Piazzale Aldo Moro, 5- 00185 Roma

Tel. 06/49910920

Fax.06/49912802

----- Original Message -----

**From:** Luigi Napolitano

**To:** Silvia Caldarelli

**Sent:** Thursday, October 23, 2014 1:36 PM

**Subject:** quantum sentenza Abate due appelli

Gentile Avv. Caldarelli,

sono stati proposti appelli avverso le sentenze del Giudice del lavoro n. 10490/2013, Sabani + 2, e n. 20673/2012, Martelli + 3. Allego copie degli atti in questione.

Il mandato a suo tempo conferitomi non è esteso al grado di appello. Ove esso fosse confermato nei miei confronti, l'onorario resterebbe stabilito nella stessa misura del giudizio di primo grado, vale a dire, per ciascun giudizio, € 1.000,00 oltre cpa 4% € 40,00 e iva 22% € 228,80 così in totale € 1.268,80.

Con i più cordiali saluti

Avv. Luigi Napolitano

---

**2 allegati**

 **appello SABANI.pdf**  
794K

 **appello MARTELLI\_.pdf**  
857K

566/19

**Silvia Caldarelli**

---

Da: "Luigi Napolitano" <avvocatonapolitano@gmail.com>  
A: "Silvia Caldarelli" <silvia.caldarelli@uniroma1.it>  
Data invio: martedì 30 settembre 2014 11.30  
Allega: PEDE APPELLO\_201409301043.pdf  
Oggetto: vertenza Pepe - specializzandi - appello

---

L'Avvocatura dello Stato ha proposto appello nell'interesse della Presidenza del Consiglio e dei Ministeri, con l'atto del quale allego copia, avverso la favorevole decisione di primo grado.

Nell'ipotesi in cui codesta Università dovesse decidere di affidarmi l'incarico per il relativo giudizio l'onorario ammonterebbe, come per il giudizio di primo grado, a Euro 2.000,00 + cpa 4% 80,00 + iva 22% 457,40, così per un totale di Euro 2.537,60, comprensivo delle spese di domiciliazione.

La citazione in appello reca la data del 30.4.2015 sicché, considerando i termini per la costituzione in giudizio e il tempo necessario alla trasmissione degli atti a Lecce, la delibera e la procura dovranno essere recapitati entro i primi del mese di marzo 2015.

Resto in attesa delle determinazioni di codesta Amministrazione e invio i più cordiali saluti

Avv. Luigi Napolitano



30/09/2014

MIKIL

**SLNS**  
STUDIO LEGALE NAPOLITANO SALVATORI

Università degli Studi di Roma  
"LA SAPIENZA"  
Amministrazione Centrale

AVV. LUIGI NAPOLITANO  
AVV. LEONARDO SALVATORI  
PROFESSORE A CONTRATTO DI INDIRIZIONE DI DIRITTO PUBBLICO  
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE  
AVV. ANDREA NAPOLITANO

ARRIVO  
prot. n. 0062947  
del 03/11/2014  
classif. IV/1

AVV. ANDREA MIELI

*Ufficio  
Contenzioso  
4.11.2014*  


Roma, 30 ottobre 2014

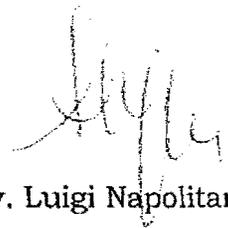
Università La Sapienza  
Area Affari Legali  
Ufficio Contenzioso  
Settore Contenzioso Studenti  
P.le Aldo Moro, 5  
00185 ROMA

**OGGETTO:** vertenza De Vita – specializzandi – determinazione del quantum debeatur in esecuzione della sentenza Abate – appello avverso la sentenza del Tribunale di Roma, Giudice del lavoro, n. 9612/2014.

Faccio seguito alla precorsa corrispondenza relativa all'oggetto per formulare il preventivo dell'onorario nell'ipotesi di assegnazione del patrocinio.

La questione è estremamente delicata perché si tratta di superare un orientamento giurisprudenziale sfavorevole, formatosi in cause analoghe. Nondimeno, l'onorario è contenuto al di sotto degli importi minimi dello scaglione di valore di riferimento, nella misura di € 5.000,00 oltre cpa 4% € 200,00 e iva 22% € 1.144,00 così in totale € 6.344,00. A tale somma va aggiunto l'importo del contributo unificato nella misura di € 569,25.

In attesa delle determinazioni di codesta Amministrazione, invio i più cordiali saluti

  
(Avv. Luigi Napolitano)