



18 NOV. 2014

Nell'anno **duemilaquattordici**, addì **18 novembre** alle ore **16.00**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0065804 del 13.11.2014, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assistono per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Massimiliano Atelli e dott.ssa Alessandra De Marco.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D.285/14
AFF. LEGALI
9.4



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

18 NOV. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dot.ssa Maria Ester Sciarano

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Contenzioso

Il Direttore

Dr. Michele Piva

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Contenzioso Lavoro

Il Direttore

Dr. Giuseppe Mancuso

RICORSO AL T.A.R. DEL LAZIO R.G. N. 12298/2014 IN MATERIA DI CRITERI GENERALI ADOTTATI DAGLI ORGANI COLLEGIALI IN ORDINE ALLA PROGRAMMAZIONE DEL FABBISOGNO DEL PERSONALE DOCENTE. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO.

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del Lavoro.

In data 06.10.2014 è stato notificato a questo Ateneo il ricorso proposto innanzi al T.A.R. del Lazio dalla Prof.ssa Maria Accame, unitamente ad altri 32 docenti, al fine di ottenere *"l'annullamento della deliberazione del Consiglio di Amministrazione di questo Ateneo n. 203/2014 del 15.07.2014 che ha dettato i criteri per la ripartizione delle risorse nella programmazione 2013-2015 per il reclutamento del personale docente"*, nonché della precedente deliberazione n. 332/2014 del Senato Accademico intervenuta in materia.

Altresì, con il suddetto atto di impugnazione, i ricorrenti hanno impugnato il *"decreto del Rettore dell'Università ... prot. n. 35950 del 17.06.2014 recante Regolamento per l'assegnazione delle risorse per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato tipologia B"* e alcune circolari del M.I.U.R. in materia di determinazione del contingente assunzionale – in termini di punti organico – per le assunzioni del personale nelle Università.

Emerge, pertanto, la estrema rilevanza del *thema decidendum* per le conseguenze che l'accoglimento dell'impugnativa potrebbe avere sulla programmazione del fabbisogno del personale docente posta in essere da questa Università.

Emerge, altresì, la peculiarità, sotto il profilo tecnico, dello stesso *thema decidendum* che rende opportuno l'affidamento della sua trattazione al patrocinio di un Avvocato che già abbia affrontato contenziosi aventi ad oggetto siffatta programmazione al fine di assicurare all'Ateneo una pronta ed efficace difesa.

Con precedenti Decreti Rettorali, oggetto di successiva ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione è stato conferito mandato di rappresentanza e difesa di questo Ateneo all'Avv. Luigi Napolitano in ordine a contenziosi aventi ad oggetto i contingenti assunzionali – in termini di punti organico – assegnati a questo Ateneo per le assunzioni del personale nelle annualità 2012 e 2013 e, pertanto, le relative conseguenze in materia di programmazione del personale.

Si ritiene, pertanto, opportuno, provvedere al conferimento anche con riguardo al presente giudizio della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano.

Ciò anche in considerazione delle specifiche competenze professionali dallo stesso acquisite nei contenziosi di cui trattasi, nonché considerata la suddetta rilevanza della controversia e le ricadute che, sulla programmazione del



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

18 NOV. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore

Dott.ssa Ivana Ister Scatano

AREA AFFARI LEGALI

Capo Settore Contenzioso

Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Capo Settore Contenzioso Lavoro

Dott. Sergio Salvatore Manca

fabbisogno del personale docente di questa Università, potrebbe avere l'accoglimento dell'impugnativa.

Inoltre, si rappresenta che i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'attuale impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti assunti in carico, peraltro molti dei quali di consistente valore.

Si fa presente che l'Avv. Napolitano ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa per il contenzioso di cui trattasi, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia 20 luglio 2012, n. 140.

Considerato il valore e la rilevanza del presente contenzioso, il Settore competente ritiene congruo l'importo richiesto in rapporto ai parametri previsti dal suddetto D.M. per i compensi professionali, tenuto conto che, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, l'importo complessivo degli onorari, dei diritti e delle spese è stato determinato, con riferimento agli importi minimi dello scaglione di valore indeterminato e con un'ulteriore riduzione del 40%, nella misura complessiva di € 7.612,80, di cui € 6.000,00 per compensi, oltre c.p.a. al 4% per un importo di € 240,00 e i.v.a. al 22% per € 1.372,80.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Preventivo redatto dall'Avv. Luigi Napolitano relativo al ricorso al T.A.R. del Lazio proposto dalla Prof.ssa Maria Accame ed altri.

ALLEGATI IN VISIONE:

- Ricorso al T.A.R. del Lazio proposto dalla Prof.ssa Maria Accame ed altri.



18 NOV. 2014

..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 285/14

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il ricorso al T.A.R. del Lazio proposto dalla Prof.ssa Maria Accame ed altri;**
- **Considerata la rilevanza del *thema decidendum* per le conseguenze che l'accoglimento dell'impugnativa potrebbe avere sulla programmazione del fabbisogno del personale docente posta in essere da questa Università e altresì, la peculiarità, sotto il profilo tecnico, dello stesso *thema decidendum* che rende opportuno l'affidamento della sua trattazione al patrocinio di un Avvocato che già abbia affrontato contenziosi aventi ad oggetto siffatta programmazione al fine di assicurare all'Ateneo una pronta ed efficace difesa;**
- **Preso atto dell'impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università del presente giudizio, a causa del rilevante numero di contenziosi pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso ARAL;**
- **Considerata l'opportunità di affidare la rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano, anche in virtù delle specifiche competenze professionali finora dimostrate dallo stesso professionista;**
- **Preso atto del preventivo di spesa presentato dal suddetto legale, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia 20 luglio 2012, n. 140 e determinato nella stessa misura del giudizio di primo grado, corrispondente alla somma di €. 7.612,80, comprensiva di I.V.A. e C.P.A.;**
- **Tenuto conto di quanto emerso nel corso del dibattito, in particolare sull'opportunità di approfondire la tematica relativa all'adozione di criteri diversi da quelli vigenti (punti-organico) per la programmazione del fabbisogno del personale;**
- **Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento all'Avv. Luigi Napolitano del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo nell'ambito del**

g.g



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

18 NOV. 2014

giudizio incardinato innanzi al T.A.R. del Lazio dai Proff.ri Maria Accame ed altri;

- **di autorizzare la spesa complessiva pari a 7.612,80 il cui onere graverà sul conto A.C. 11.02.070.010 "spese per liti (patrocinio legale)", UA.001.DUF.ALE.UCO - Codice COFOG 09.8 - Esercizio Finanziario 2014**

E

INVITA

gli Uffici competenti ad approfondire la tematica relativa all'adozione di criteri diversi da quelli vigenti (punti-organico) per la programmazione del fabbisogno del personale, predisponendo un documento da sottoporre, eventualmente, al MIUR per il tramite della CRUI.

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE
AVV. ANDREA NAPOLITANO
AVV. ANDREA MIELI

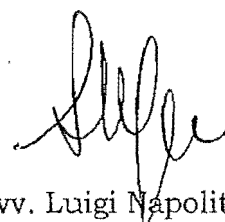
Roma, 5 novembre 2014

Università La Sapienza
Area Affari Legali
Ufficio Contenzioso
Settore Contenzioso del Lavoro
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

OGGETTO: resistenza al ricorso al TAR Lazio proposto da Maria Accame + 31, avente ad oggetto la ripartizione delle risorse per il reclutamento del personale docente per il periodo 2013-2015.

Nel dichiararmi senz'altro disponibile ad assumere il patrocinio della Sapienza nel ricorso in oggetto, comunico che in caso di assegnazione l'onorario sarebbe stabilito – secondo le disposizioni del D.M. n. 55 del 10 marzo 2014, regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense – con riferimento agli importi minimi dello scaglione di valore indeterminato, con l'ulteriore riduzione del 40% e senza aggiunta delle spese forfettarie 15% (art. 2, DM 55/2014), così in totale € 6.000,00 oltre cpa 4% € 240,00 e iva 22% € 1.372,80 così in totale € 7.612,80.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione, invio i più cordiali saluti



(Avv. Luigi Napolitano)