



18 NOV. 2014

Nell'anno **duemilaquattordici**, addì **18 novembre** alle ore **16.00**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0065804 del 13.11.2014, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S** .....

**Sono presenti:** il **rettore**, prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

**Assistono per il Collegio dei Revisori dei Conti:** dott. Massimiliano Atelli e dott.ssa Alessandra De Marco.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S** .....

D. 286/14  
AFF. LEGALI  
G.S



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

18 NOV. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Il Direttore  
Dott.ssa Maria Ester Sciarano

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Contenzioso  
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Capo Settore Contenzioso Lavoro  
Dott. Sergio Salvatore Manca

**SENTENZA DEL T.A.R. DEL LAZIO N. 10523/2014 IN MATERIA DI ASSEGNAZIONE RISORSE INERENTI IL CONTINGENTE ASSUNZIONALE 2013. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI PATROCINIO DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO PER LA PROPOSIZIONE DEL RICORSO IN APPELLO INNANZI AL CONSIGLIO DI STATO.**

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del Lavoro.

Con sentenza n. 10523 del 2014, il T.A.R. del Lazio ha respinto il ricorso proposto da questo Ateneo, con il patrocinio - conferito con D.R. n. 3630/2013, oggetto di ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 19.11.2013 - dell'Avvocato del libero foro Luigi Napolitano avverso il D.M. n. 713 del 09 agosto 2013 avente ad oggetto la determinazione del contingente assunzionale - in termini di punti organico - per le assunzioni del personale nell'anno 2013.

Con tale ricorso proposto in primo grado da questa Università è stata, altresì, impugnata la nota del MIUR n. prot. 18317 del 05.09.2013 avente ad oggetto "*Indicatori 2012 Spese di Personale - Spese per Indebitamento - situazione economica finanziaria*" in cui è stato rappresentato che è disponibile "*nella procedura PROPER la sezione Indicatori 2012 in cui sono riportate le informazioni che hanno determinato il valore degli indicatori delle spese di personale e di indebitamento al 31/12/2012*", nonché è stato "*riportato il valore dell'Indicatore della Situazione Economica Finanziaria*".

La suddetta impugnativa si è resa necessaria in primo grado poiché l'applicazione dei suddetti indicatori ha comportato una forte penalizzazione di questo Ateneo nella determinazione e assegnazione del contingente di spesa disponibile per l'anno 2013.

Poiché l'impugnazione è stata incardinata nei confronti del M.I.U.R., si è determinata una situazione di possibile conflitto di interessi con un'amministrazione statale, cosicché non è stato possibile ricorrere al patrocinio dell'Avvocatura Generale dello Stato, che istituzionalmente difende detto dicastero.

Il patrocinio è stato affidato all'avv. Luigi Napolitano, oltre che per il suddetto conflitto di interessi, anche per l'importanza e la rilevanza economica della questione, nonché per il fatto che il professionista ha già assunto il patrocinio di questo Ateneo nel ricorso con cui è stato impugnato il decreto Interministeriale del 28.12.2012 che ha assegnato, per l'anno 2012, a questa Università un contingente di spesa per l'assunzione del personale ritenuto, da questa Università, inferiore a quello spettante.



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

18 NOV. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
Area Affari Legali  
in Direzione  
Dott. Lucia Maria Ester Scaviano

*uw*

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Settore Contenzioso  
Avv. Roberto Fava

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Settore Contenzioso Lavoro  
Dott. Carlo Salvatore Manca

Considerate le conseguenze che l'applicazione del suddetto D.M. e degli indicatori cui esso rinvia determinano in ordine al meccanismo di redistribuzione delle risorse tra gli Atenei statali e la suddetta forte penalizzazione che ne discende per la "Sapienza – Università di Roma" si ritiene sussista l'opportunità di provvedere all'impugnazione della decisione del T.A.R. del Lazio.

Altresì, emerge l'opportunità di assicurare il conferimento, anche per il presente grado di giudizio, della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano anche per ragioni di continuità della difesa già assicurata nel primo grado di giudizio.

Inoltre, si rappresenta che i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'attuale impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti assunti in carico, peraltro numerosi dei quali di consistente valore.

Si fa presente che l'Avv. Napolitano ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa per il contenzioso di cui trattasi, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto del Ministro della Giustizia 20 luglio 2012, n. 140.

Considerato il valore e la rilevanza del presente contenzioso, il Settore competente ritiene congruo l'importo richiesto in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 140 del 20 luglio 2012 per i compensi professionali, tenuto anche conto che, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, l'importo complessivo è stato determinato nella stessa misura del giudizio di primo grado (corrispondente, con riferimento al D.M. 55/2014, agli importi medi dello scaglione di valore indeterminato minimo ridotti del 50%), ossia € 5.000,00 oltre c.p.a. al 4% per un importo di € 200,00 e i.v.a. al 22% per € 1.144,00 per un ammontare complessivo di € 6.344,00.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Preventivo redatto dall'Avv. Luigi Napolitano relativo al ricorso in appello al Consiglio di Stato avverso la sentenza del T.A.R. del Lazio n. 10523 del 2014.

ALLEGATI IN VISIONE:

- sentenza del T.A.R. del Lazio n. 10523 del 2014.



..... O M I S S I S .....

**DELIBERAZIONE N. 286/14**

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Vista la sentenza del T.A.R. del Lazio n. 10523 del 2014;**
- **Visto il D.R. n. 3630/2013, oggetto di ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 19.11.2013, con il quale è stata affidata all'Avv. Luigi Napolitano la rappresentanza e difesa dell'Università nel giudizio di primo grado conclusosi, innanzi al giudice amministrativo, con la suddetta sentenza del T.A.R. del Lazio n. 10523 del 2014;**
- **Considerata la delicatezza della questione trattata, nonché i riflessi negativi che per questo Ateneo determina l'applicazione dei provvedimenti ministeriali oggetto di impugnazione;**
- **Preso atto dell'impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università del presente giudizio, a causa del rilevante numero di contenziosi pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso ARAL;**
- **Considerata l'opportunità di assicurare il conferimento, anche per il giudizio di appello, della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano per ragioni di continuità ed omogeneità con il primo grado di giudizio, anche in virtù delle specifiche competenze professionali finora dimostrate dallo stesso professionista;**
- **Preso atto del preventivo di spesa presentato dal suddetto legale, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia 20 luglio 2012, n. 140 e determinato nella stessa misura del giudizio di primo grado, per un importo complessivo di €. 6.344,00 comprensivo di I.V.A. e C.P.A.;**
- **Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

**DELIBERA**

- **di autorizzare il conferimento all'Avv. Luigi Napolitano del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo, ai fini della proposizione del ricorso in appello avverso la sentenza del T.A.R. del Lazio n. 10523 del 2014;**
- **di autorizzare la spesa complessiva pari a € 6.344,00 il cui onere graverà sul conto A.C. 11.02.070.010 "spese per liti (patrocinio**



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

**legale)", UA.001.DUF.ALE.UCO - Codice COFOG 09.8 – Esercizio  
Finanziario 2014.**

Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

**18 NOV. 2014**

**Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.**

**IL SEGRETARIO  
Carlo Musto D'Amore**

**IL PRESIDENTE  
Eugenio Gaudio**

..... O M I S S I S .....

AVV. LUIGI NAPOLITANO  
AVV. LEONARDO SALVATORI  
Professore e Consulente di Giurisprudenza di Primo Grado  
in Materia Contenziosa, Stato Civile  
AVV. ANDREA NAPOLITANO  
AVV. ANDREA MIELI

Roma, 27 ottobre 2014

Università degli Studi di Roma  
"LA SAPIENZA"  
Amministrazione Centrale

ARRIVO  
prot. n. 0061503  
del 28/10/2014  
classif. IV/1

Università La Sapienza  
Area Affari Legali  
Ufficio Contenzioso  
Settore Contenzioso del Lavoro  
P.le Aldo Moro, 5  
00185 ROMA

a mezzo e-mail  
[sergiosalvatore.manca@uniroma1.it](mailto:sergiosalvatore.manca@uniroma1.it)

*OGGETTO: ricorso al TAR Lazio c/ MIUR - assegnazione risorse per il contingente assunzionale 2013 - D.R. 3630/2013 del 25.10.2013 di conferimento del mandato difensivo.*

Il ricorso in oggetto è stato purtroppo respinto dal TAR con sentenza 10523/2014 del 20.10.2014, della quale allego copia.

Il TAR ha confermato il proprio specifico precedente, relativo al ricorso proposto dalla Sapienza e avente ad oggetto il contingente assunzionale 2012. Anche in questo caso la motivazione si rivela piuttosto confusa e apodittica nel ritenere la legittimità dell'operato del MIUR e ritengo perciò vi siano ragioni altrettanto valide per la proposizione dell'appello, analogamente a quanto disposto per la sentenza relativa al contingente assunzionale 2012.

Se l'incarico fosse confermato nei miei confronti, l'onorario resterebbe determinato nella stessa misura di quello del giudizio di primo grado (corrispondente, con riferimento al D.M. 55/2014, agli importi medi dello scaglione di valore indeterminato minimo, ridotti del 50%) vale a dire € 5.000,00 oltre cpa 4% € 200,00 e iva 22% € 1.144,00 così in totale € 6.344,00.

Allego, altresì, la fattura dell'onorario nella misura convenuta e, in attesa delle determinazioni di codesta Amministrazione, invio i più cordiali saluti

  
(Avv. Luigi Napolitano)

*11/10/2014  
23/10/2014  
LNF*