



18 DIC. 2012

Nell'anno duemiladodici, addì **18 dicembre** alle ore **16.00**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0076038 del 13.12.2012, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... O M I S S I S

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: prof. Aldo Laganà, prof. Giorgio Graziani, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara, prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina, prof. Marco Biffoni, dott. Roberto Ligia, sig. Sandro Mauceri, sig. Marco Cavallo, sig.ra Paola De Nigris Urbani, dott. Pietro Lucchetti (entra alle ore 16.35), dott. Massimiliano Rizzo, sig. Alberto Senatore; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

E' assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Sono assenti: dott. Paolo Maniglio e sig. Giuseppe Romano.

Assiste per il Collegio dei Sindaci: dott. Giancarlo Ricotta.

Il presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... O M I S S I S

D 288/12
Aff. leg.
7/2



18 DIC. 2012

CARRESI CLAUDIO - ATTO DI CITAZIONE AVANTI LA CORTE DI APPELLO DI ROMA - AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DI MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO ALL'AVV. LUIGI NAPOLITANO.

Il Presidente sottopone al Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali – Settore Contenzioso Studenti.

Con D.R. n° 233 del 05.05.2009 è stato conferito all'Avv. Luigi Napolitano il mandato di rappresentanza e difesa legale dell'Università "La Sapienza", al fine di resistere nel giudizio promosso dal Dott. Carresi Claudio, medico specializzatosi presso questa Università, il quale ha convenuto in giudizio questo Ateneo, la PCM, il MIUR, il Ministero Lavoro, Salute e P.S. (oggi Ministero Salute), il MEF avanti il Tribunale Civile di Roma affinché il Giudice accertasse il diritto dell'attore alla adeguata remunerazione, per il Corso di Specializzazione frequentato, prevista dalla Direttiva 82/76/CEE e, per l'effetto, condannasse le parti convenute al pagamento della somma di € 11.103,82 annui oltre a interessi e rivalutazione monetaria dalla maturazione al soddisfo, richiedendo inoltre il risarcimento del danno per il pregiudizio subito dall'attore per l'esclusione del diploma di specializzazione dal regime di riconoscimento reciproco in ambito comunitario, con vittoria di spese di giudizio, di cui all'atto di citazione notificato all'Università presso l'Avvocatura Generale dello Stato il 19.02.2009.

All'esito di tale giudizio, il Tribunale di Roma, in data 02.08.2011, ha emesso la sentenza n. 17213/2011 (NRGACC 13558/2009), favorevole per l'Ateneo, che rigetta la domanda proposta da parte attrice contro la convenuta Università, compensando le spese di lite.

Con il successivo atto di appello, notificato in data 9 ottobre 2012, il Dott. Carresi ha convenuto, avanti la Corte di Appello di Roma, questo Ateneo, la PCM, il MIUR, il Ministero Lavoro, Salute e P.S. (oggi Ministero Salute), il MEF per richiedere al Giudice di: "A) Dichiarare in attuazione – OMISSIONIS - della Direttiva – OMISSIONIS - 82/76/CEE e delle Direttive 75/362/CEE e 75/363/CEE come modificate dalla prima il diritto del dott. Carresi a percepire un'adeguata remunerazione nella misura di Lire 21.500.000 annue, oggi Euro 11.103,82 annue, per complessivi Euro 44.415,28 prevista dall'art. 6 del D.to Lgs.vo n. 257/91. B) In subordine, accertato e dichiarato il diritto di cui al capo A) – OMISSIONIS – in attuazione dell'art.11 della Legge 370/99 condannare il Ministero dell'Università – OMISSIONIS – a corrispondere al dott. Carresi - OMISSIONIS - una borsa di studio annua in misura pari a Lire 13.000.000, oggi Euro 6.713,94 annui e così, complessivamente, Euro 26.855,75; C) in via ulteriormente subordinata – OMISSIONIS – condannare le Amministrazioni convenute in solido al risarcimento del danno – OMISSIONIS - per il pregiudizio subito dall'attore per la mancata percezione della remunerazione adeguata da parte dell'appellante e per la esclusione - OMISSIONIS – del diploma di specializzazione – OMISSIONIS – dal regime comunitario di riconoscimento reciproco ed automatico e per il suo minor valore sul piano interno ai fini dei concorsi per l'accesso ai profili professionali a causa della violazione da parte dello Stato italiano e, per esso,

PERVENUTO IL

3016 · 2012



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

10 DIFESA 2012

AREA AFFARI LEGALI
SETTORE CONTENZIOSO STUDENTI
RESPONSABILE
SIG. R. AUTONELLA RAVASI

delle Amministrazioni convenute degli obblighi comunitari e/o per la tardiva e/o inesatta e/o incompleta attuazione delle direttive n. 75/363/Cee del 16.06.1975 e n. 82/76/Cee del 16.01.1982; D) con condanna alle convenute appellate alla integrale refusione delle spese del doppio grado di giudizio – OMISSIS.”.

Si rammenta che, relativamente allo stato complessivo del contenzioso riguardante i medici iscritti alle Scuole di Specializzazione in Medicina e Chirurgia, il Settore Contenzioso Studenti ha aggiornato il Consiglio di Amministrazione riferendo, da ultimo, nella seduta del 09.10.2012.

Stante la complessità della vicenda e ritenuto che l'affidamento dell'incarico di difesa dell'Università a professionisti del Libero Foro, attesi i risultati favorevoli ottenuti, ha dimostrato l'efficacia e il buon andamento dell'azione amministrativa, si ritiene opportuno conferire nuovamente la rappresentanza dell'Università, all'udienza fissata per il giorno 04.02.2013, all'Avv. Luigi Napolitano, in virtù delle specifiche competenze professionali dello stesso, che ha già difeso l'Ateneo nel precedente giudizio di primo grado con esito positivo.

Si segnala che, con nota in data 09.10.2012, il predetto Avvocato ha fatto pervenire all'Università un preventivo di spesa, pari ad € 1.258,40, comprensivo di IVA e CPA, redatto utilizzando quale parametro indicativo i valori minimi delle tariffe professionali forensi e tenuto conto del valore della controversia per le attività da svolgersi in rappresentanza e difesa de "La Sapienza" nel contenzioso di cui trattasi. Si segnala, infine, che l'importo complessivo di onorari, diritti e spese è stato formulato dal suddetto legale nei termini sopra indicati al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università e stante la parziale identità con il precedente giudizio, instaurato dal Dott. Carresi Claudio.

AREA AFFARI LEGALI
IL DIRETTORE
D.SSA RAVASI SEANALO

Cm



Allegati parte integrante:

- preventivo di spesa, pari ad €. 1.258,40 comprensivo di IVA e CPA, presentato dall'Avv. Luigi Napolitano, relativo all'atto di citazione dinanzi la Corte di Appello di Roma nel giudizio promosso dal Dott. Carresi Claudio.

Allegati in visione:

- D.R. n° 233 del 05.05.2009;
- Atto di appello, notificato in data 9 ottobre 2012, dal Dott. Carresi Claudio.

AREA AFFARI LEGALI
SBB TOLLESE SISTEMI INGEGNERIA
DOTTORATO DI DIREZIONE
SIG. CLAUDIO CARRESI
di Piacenza

AREA AFFARI LEGALI
IL DOTTORATO DI DIREZIONE
DOTT. CLAUDIO CARRESI
di Piacenza

Cm



Consiglio di
Amministrazione

..... O M I S S I S

Seduta del

18 DIC. 2012

DELIBERAZIONE N. 288/12

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Visto il D.R. n° 233 del 05.05.2009;
- Visto l'atto di appello, notificato in data 9 ottobre 2012 dal dott. Carresi Claudio, avverso la sentenza n° 17213/2011;
- Considerata l'opportunità di assicurare continuità alla gestione del suddetto contenzioso, già patrocinato in primo grado dall'avv. Luigi Napolitano, la cui attività difensiva ha efficacemente prodotto un risultato positivo;
- Presenti e votanti n. 19: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore, dal direttore generale e dai consiglieri: Barbieri, Biffoni, Calvano, Cavallo, Graziani, Laganà, Ligia, Mauceri, Merafina, Mussino, Saponara, Sobrero, De Nigris Urbani, Lucchetti, Rizzo e Senatore

DELIBERA

- di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo per il giudizio di appello all'avv. Luigi Napolitano;
- di autorizzare l'impegno di spesa, pari ad € 1.258,40, comprensivo di IVA e CPA, sul conto AC 17.01.020.010 "Oneri derivanti da contenzioso e sentenze sfavorevoli" – Esercizio 2012.

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

Luigi Frati

..... O M I S S I S

Avv. LUIGI NAPOLITANO

Avv. LEONARDO SALVATORI

PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Avv. ANDREA NAPOLITANO

Avv. ANDREA MIELI

Rip. IV Sett. II

FEDERATO CON

PROF. AVV. RAFFAELE DE LUCA TAMAJO

ORDINARIO DI DIRITTO DEL LAVORO NELL'UNIVERSITÀ DI NAPOLI "FEDERICO II"

PROF. AVV. ANGELO ABIGNENTE

ORDINARIO NELL'UNIVERSITÀ DI NAPOLI "FEDERICO II"

Roma, 9 ottobre 2012

Università degli Studi di Roma
"LA SAPIENZA"
Amministrazione Centrale
ARRIVO
prot. n. 0061835
del 17/10/2012
classif. IV/1

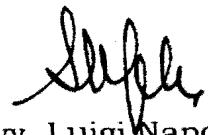
Università La Sapienza
Rip. IV – Sett. 2^a Contenzioso
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

OGGETTO: vertenza del medico specializzando CARRESI Claudio – appello

Faccio seguito alla precorsa corrispondenza e, da ultimo, alla lettera del 7 settembre 2011 per comunicare che avverso la sentenza del Tribunale di Roma, n. 17213/2011, che ha deciso il giudizio in oggetto, è stato interposto appello, del quale allego copia.

L'appellante ha citato all'udienza del 4 febbraio 2013, sicché la costituzione dovrà essere effettuata entro il 15 gennaio 2013. Qualora fosse confermato il mandato difensivo nei miei confronti, l'onorario sarebbe stabilito nella misura "seriale" di € 1.000,00 oltre cpa 4% € 40,00 e iva 21% € 218,40 così in totale € 1.258,40.

Resto in attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione e invio i saluti più cordiali


(Avv. Luigi Napolitano)