



18 DIC. 2012

Nell'anno **duemiladodici**, addì **18 dicembre** alle ore **16.00**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0076038 del 13.12.2012, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... O M I S S I S

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: prof. Aldo Laganà, prof. Giorgio Graziani, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara, prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina, prof. Marco Biffoni, dott. Roberto Ligia, sig. Sandro Mauceri, sig. Marco Cavallo, sig.ra Paola De Nigris Urbani, dott. Pietro Lucchetti (entra alle ore 16.35), dott. Massimiliano Rizzo, sig. Alberto Senatore; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

E' assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Sono assenti: dott. Paolo Maniglio e sig. Giuseppe Romano.

Assiste per il Collegio dei Sindaci: dott. Giancarlo Ricotta.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... O M I S S I S

D. 29/11/12
Aff. leg.
7/5



TREQUATTRINI TIZIANA – ATTO DI CITAZIONE AVANTI LA CORTE DI APPELLO DI ROMA – AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DI MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO ALL'AVV. LUIGI NAPOLITANO.

Il Presidente sottopone al Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali – Settore Contenzioso Studenti.

Con D.R. n° 261 del 18.05.2009 è stato conferito all'Avv. Luigi Napolitano il mandato di rappresentanza e difesa legale dell'Università "La Sapienza", al fine di resistere nel giudizio promosso dalla Dott.ssa Trequattrini Tiziana, medico specializzatosi presso questa Università, la quale ha convenuto in giudizio questo Ateneo, la PCM, il MIUR, il Ministero Lavoro, Salute e P.S. (oggi Ministero Salute), il MEF avanti il Tribunale Civile di Roma affinché il Giudice accertasse il diritto dell'attrice alla adeguata remunerazione, per il Corso di Specializzazione frequentato, prevista dalla Direttiva 82/76/CEE e, per l'effetto, condannasse le parti convenute in solido o alternativamente, al pagamento delle somme non percepite dalla citata Dott.ssa in misura "non inferiore ad € 11.103,82 (lire 21.500.000) per ogni anno di specializzazione frequentato per un totale di € 33.311,46 annui oltre interessi e rivalutazione monetaria in conformità a quanto statuito – OMISSIONIS – all'art. 6 del d.lgs. n. 257/91 e dalle direttive n. 363/75/CEE e n. 82/76/CEE – OMISSIONIS", di cui all'atto di citazione notificato all'Università il 22.04.2009.

All'esito di tale giudizio, il Tribunale di Roma, in data 20.10.2011, ha emesso la sentenza n. 20478/2011 (NRGACC 31905/2009), favorevole per l'Ateneo, che rigetta la domanda proposta da parte attrice contro la convenuta Università, compensando le spese di lite.

Con il successivo atto di appello, notificato in data 7 novembre 2012, la Dott.ssa Trequattrini ha convenuto, avanti la Corte di Appello di Roma, questo Ateneo, la PCM, il MIUR, il Ministero Lavoro, Salute e P.S. (oggi Ministero Salute), il MEF per richiedere al Giudice: "d) in accoglimento del presente appello e in riforma della sentenza gravata di dichiarare che, per il corso di specializzazione della durata di 3 anni in Tisiologia e Malattie dell'apparato respiratorio – OMISSIONIS – l'odierna attrice ha diritto a percepire un'adeguata remunerazione; e) Conseguentemente condannare i convenuti, in solido o alternativamente al pagamento delle somme – OMISSIONIS – in misura non inferiore ad € 11.103,82 – OMISSIONIS – per ogni anno - OMISSIONIS – oltre interessi e rivalutazione monetaria – OMISSIONIS; f) Con vittoria di spese, competenze ed onorari, oltre I.V.A. e C.P.A. del doppio grado di giudizio."

Si rammenta che, relativamente allo stato complessivo del contenzioso riguardante i medici iscritti alle Scuole di Specializzazione in Medicina e Chirurgia, il Settore Contenzioso Studenti ha aggiornato il Consiglio di Amministrazione riferendo, da ultimo, nella seduta del 09.10.2012.

Stante la complessità della vicenda e ritenuto che l'affidamento dell'incarico di difesa dell'Università a professionisti del Libero Foro, attesi i risultati favorevoli ottenuti, ha dimostrato l'efficacia e il buon andamento dell'azione amministrativa, si ritiene opportuno conferire nuovamente la rappresentanza



ANEXAT APPENDICE LEGALE
DIRETTORE SISTEMI INFORMATICI
VUOLGONO INFORMATI
DIRETTORE ATENEO
Dott.ssa Trequattrini Tiziana

an

ANEXAT APPENDICE LEGALE
IL DIRETTORE ATENEO
Dott.ssa Trequattrini Tiziana

dell'Università, all'udienza fissata per il giorno 20.03.2013, all'Avv. Luigi Napolitano, in virtù delle specifiche competenze professionali dello stesso, che ha già difeso l'Ateneo nel precedente giudizio di primo grado con esito positivo. Si segnala che, con nota in data 07.11.2012, il predetto Avvocato ha fatto pervenire all'Università un preventivo di spesa, pari ad € 4.284,00, comprensivo di IVA e CPA, redatto utilizzando quale parametro indicativo i valori minimi delle tariffe professionali forensi e tenuto conto del valore della controversia per le attività da svolgersi in rappresentanza e difesa de "La Sapienza" nel contenzioso di cui trattasi. Si segnala, infine, che l'importo complessivo di onorari, diritti e spese è stato formulato dal suddetto legale nei termini sopra indicati al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università e stante la parziale identità con il precedente giudizio, instaurato dalla Dott.ssa Trequattrini Tiziana.



Allegati parte integrante:

- preventivo di spesa, pari ad €. 4.284,00 comprensivo di IVA e CPA, presentato dall'Avv. Luigi Napolitano, relativo all'atto di citazione dinanzi la Corte di Appello di Roma nel giudizio promosso dal Dott.ssa Trequattrini Tiziana.

Allegati in visione:

- D.R. n° 261 del 18.05.2009;
- Atto di appello, notificato in data 7 novembre 2012, dalla Dott.ssa Trequattrini Tiziana.



18 DIC. 2012

..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 291/12

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il D.R. n° 261 del 18.05.2009;**
- **Visto l'atto di appello, notificato in data 7 novembre 2012 dalla dott.ssa Trequattrini Tiziana, avverso la sentenza n° 20478/2011;**
- **Considerata l'opportunità di assicurare continuità alla gestione del suddetto contenzioso, già patrocinato in primo grado dall'avv. Luigi Napolitano, la cui attività difensiva ha efficacemente prodotto un risultato positivo;**
- **Presenti e votanti n. 19: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore, dal direttore generale e dai consiglieri: Barbieri, Biffoni, Calvano, Cavallo, Graziani, Laganà, Ligia, Mauceri, Merafina, Mussino, Saponara, Sobrero, De Nigris Urbani, Lucchetti, Rizzo e Senatore**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo per il giudizio di appello all'avv. Luigi Napolitano;**
- **di autorizzare l'impegno di spesa, pari ad € 4.284,00, comprensivo di IVA e CPA, sul conto AC 17.01.020.010 "Oneri derivanti da contenzioso e sentenze sfavorevoli" – Esercizio 2012.**

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

..... O M I S S I S



Avv. LUIGI NAPOLITANO
Avv. LEONARDO SALVATORI
PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Avv. ANDREA NAPOLITANO

Avv. ANDREA MIELI

Università degli Studi di Roma
"LA SAPIENZA"
Amministrazione Centrale

ARRIVO
prot. n. 0069152
del 15/11/2012
classif. IV/1

FEDERATO CON

PROF. AVV. RAFFAELE DE LUCA TAMAJO
ORDINARIO DI DIRITTO DEL LAVORO NELL'UNIVERSITÀ DI NAPOLI "FEDERICO II"
PROF. AVV. ANGELO ABIGNENTE
ORDINARIO NELL'UNIVERSITÀ DI NAPOLI "FEDERICO II"

Roma, 7 novembre 2012

Università La Sapienza
Ripartizione IV Studenti
Settore II Contenzioso
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

OGGETTO: vertenza TREQUATTRINI Tiziana c/ La Sapienza - medici specializzandi - retribuzione - appello avverso sentenza del Tribunale di Roma 20478/11.

Faccio seguito alla precorsa corrispondenza e, da ultimo, alla mia nota del 7 novembre 2011, con la quale riferivo l'esito del primo grado del giudizio in oggetto, per comunicare che avverso la sentenza del Tribunale di Roma 20478/2011 è stato proposto appello, del quale allego copia.

E' certamente interesse della Sapienza costituirsi nel relativo giudizio per veder confermata la sua carenza di legittimazione passiva, considerata la richiesta dell'appellante di condanna in solido al pagamento delle somme pretese. Qualora il patrocinio venisse confermato nei miei confronti, l'onorario resterebbe determinato nella stessa misura a suo tempo stabilita per il giudizio di primo grado, vale a dire € 3.404,32 oltre cpa 4% € 136,17 e iva 21% € 743,51 così in totale € 4.284,00.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione, invio i più cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)