



19 MAR. 2013

Nell'anno **duemilatredici**, addì **19 marzo** alle ore **15.38**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con note rettorali prot. n. 0016219 del 14.03.2013, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: prof. Aldo Laganà, prof. Giorgio Graziani (entra alle ore 15.48), prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara (entra alle ore 15.48), prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina, prof. Marco Biffoni, sig. Marco Cavallo, dott. Roberto Ligia, sig. Sandro Mauceri (entra alle ore 15.53), sig.ra Paola De Nigris Urbani (entra alle ore 15.40), dott. Pietro Lucchetti, dott. Paolo Maniglio (entra alle ore 16.47), dott. Massimiliano Rizzo (entra alle ore 15.44), sig. Giuseppe Romano (entra alle ore 15.49); il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

E' assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 64/13
Affidamento
6/2





Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

**DOMINIQUE BERGER – RICORSO AL TRIBUNALE CIVILE DI ROMA,
SEZIONE LAVORO, NUMERO R.G. 2927/2012. AUTORIZZAZIONE AL
CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA
DELL'ATENEO ALL'AVV. TOMMASO DI NITTO.**

19 MAR. 2013

Il Presidente sottopone all'attenzione del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Legale, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del Lavoro.

In data 15.10.2012 è stato notificato il ricorso proposto dalla Dott.ssa Dominique Berger, collaboratore linguistico presso l'Università, innanzi al Tribunale Civile di Roma al fine di richiedere, in via principale, l'accertamento e la dichiarazione della *"sussistenza del rapporto di lavoro a tempo indeterminato a decorrere dal 31 marzo 1995 alle dipendenze dell'Università convenuta"*, della corrispondenza delle *"mansioni effettivamente svolte a quelle di professore associato con conseguente condanna dell'Ateneo al pagamento in favore del ricorrente dell'importo pari a complessivi 214.448,00 a titolo di spettanze retributive"* oppure in via subordinata, della corrispondenza delle *"mansioni effettivamente esercitate dall'odierna ricorrente a quelle di ricercatore confermato"* con conseguente condanna della convenuta *"al pagamento in favore del ricorrente dell'importo pari a € 185.993,51 a titolo di spettanze retributive"*, nonché disporre in ogni caso *"la completa ricostruzione della carriera lavorativa della ricorrente analoga a quella di cui godono i professori associati, o, in subordine, i ricercatori confermati ... con conseguente condanna dell'Università a corrispondere tutte le differenze retributive tra le somme così determinate e quelle effettivamente percepite, oltre agli interessi legali ed alla rivalutazione monetaria dal giorno del dovuto sino al saldo effettivo"*.

Stante la complessità e specialità della vicenda oggetto del contendere, che nel passato ha generato l'insorgere di numerosi analoghi precedenti controversie riguardanti molti collaboratori linguistici, è stato conferito in tali cause l'incarico di rappresentare e difendere l'Università all'avvocato del libero foro Tommaso Di Nitto, il quale ha portato a termine i mandati con esito positivo per la Sapienza, **evitando così soccombente di consistente impatto economico sul bilancio universitario.**

Si osserva, inoltre, che i legali interni di Ateneo si trovano nell'attuale impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio dell'Università, sia a causa del rilevante numero di procedimenti in carico ad oggi pendente, sia perché dal gennaio 2013 sono stati già a loro affidati n.36 contenziosi, di cui molti di essi di consistente valore.

Quanto al patrocinio dell'Avvocatura Generale dello Stato si precisa che, per espressa dichiarazione dell'Avvocato Generale dello Stato Michele Dipace in occasione della seduta di insediamento dell' 8.02.2013 questa appare gravata da *"una significativa carenza di organico"* rispetto al carico complessivo di *"affari pendenti"* e di quelli pervenuti al Generale Ufficio nel 2012 (oltre 150.000).

In considerazione pertanto della specialità del caso e della necessità di assicurare una continuità nella difesa; rilevato l'eccessivo carico di lavoro gravante allo stato sugli avvocati interni di Ateneo e sulla stessa Avvocatura

IL CAPO
UFFICIO CONTENZIOSO

Area Affari Legali
Il Direttore:
Dott.ssa Maria Ester Scarano

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Il Direttore:
Dott.ssa Maria Ester Scarano

Handwritten signature



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 MAR. 2013

dello Stato; visti i risultati favorevoli degli analoghi contenziosi nei quali l'affidamento del patrocinio dell'Ateneo al predetto avvocato del libero foro si è rivelato, in definitiva, una scelta di efficacia e di buon andamento dell'azione amministrativa, appare opportuno conferire il mandato di rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Tommaso Di Nitto, anche in riferimento al presente contenzioso, in virtù delle specifiche competenze professionali dello stesso.

Si segnala, inoltre, che l'Avv. Di Nitto ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al D.M. 20 luglio 2012, n. 140.

Le tariffe professionali forensi sono state, tuttavia, utilizzate quale parametro indicativo, in quanto l'importo complessivo degli onorari, dei diritti e delle spese è stato ridotto alla somma di €. 4.500,00 oltre I.V.A. e C.P.A., per un totale di €. 5.662,80, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università.

IL CAPO
UFFICIO CONTENZIOSO
[Signature]

Allegati parte integrante:

- preventivo redatto dall'Avv. Tommaso Di Nitto relativo al ricorso di cui trattasi;

[Handwritten mark]

Allegati in visione:

- ricorso della Dott.ssa Dominique Berger al Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro, numero R.G. 24272/2012.

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Il Direttore
[Signature]
Dott.ssa Maria Ester Scarano

20015



..... O M I S S I S

Consiglio di
Amministrazione

Seduta dei

19 MAR. 2013

DELIBERAZIONE N. 64/13

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il ricorso al Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro, incardinato avverso l'Ateneo dalla dott.ssa Dominique Berger;**
- **Considerato che la questione riveste particolare importanza, anche per i riflessi che essa potrebbe avere in ordine alle situazioni di altri Collaboratori di Madre Lingua che hanno svolto la propria prestazione lavorativa secondo modalità simili a quelle in cui essa è stata prestata dalla dott.ssa Berger;**
- **Considerata l'opportunità di conferire il patrocinio legale del suddetto contenzioso all'avv. Tommaso Di Nitto, stante l'impossibilità, allo stato attuale, degli Avvocati interni, di assumere direttamente la rappresentanza in giudizio dell'Università nel presente giudizio, al fine di assicurare continuità alla gestione del suddetto contenzioso ed anche in virtù delle specifiche competenze professionali dello stesso;**
- **Presenti e votanti n. 20: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore, dal direttore generale e dai consiglieri: Barbieri, Biffoni, Calvano, Cavallo, Graziani, Laganà, Ligia, Mauceri, Merafina, Mussino, Saponara, Sobrero, De Nigris Urbani, Lucchetti, Maniglio, Rizzo e Romano**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo nell'ambito del giudizio incardinato dalla dott.ssa Dominique Berger innanzi al Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro di cui in premessa, all'avv. Tommaso Di Nitto;**
- **di autorizzare l'impegno di spesa di € 4.500,00 oltre C.P.A. al 4% per un importo di € 180,00 ed I.V.A. al 21% (su € 4.680,00) per l'ulteriore somma di € 982,80, e così per un totale di €. 5.662,80, relativo al compenso per l'attività che il professionista andrà a svolgere. L'onere della spesa graverà sul conto AC 17.01.020 "Oneri derivanti da contenzioso e sentenze sfavorevoli", esercizio finanziario 2013.**

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

..... O M I S S I S

Roma, 22 ottobre 2012

Spett.le
Università degli Studi
di Roma "La Sapienza"
Piazzale Aldo Moro, 5
00185 – Roma

c.a. Dott.ssa M. Valentini

Trasmessa a mezzo mail

Oggetto: Preventivo inerente al ricorso al Tribunale civile di Roma, sezione lavoro, proposto dalla Sig.ra Dominique Berger (numero di R.G. 29274/2012).

Gentile Dottoressa,

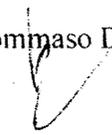
come richiesto, Le invio il preventivo inerente all'attività professionale necessaria per resistere al ricorso proposto innanzi al Tribunale civile di Roma, sezione lavoro, dalla Sig.ra Dominique Berger (numero di R.G. 29274/2012).

Il preventivo è stato redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al d.m. 20 luglio 2012, n. 140.

Tali parametri sono stati tuttavia utilizzati solo indicativamente, in quanto l'importo complessivo degli onorari e delle spese, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università, è da intendersi ridotto alla somma di 4.500,00 euro, alla quale sono da aggiungere IVA e C.P.A., ad oggi rispettivamente pari al 21% e al 4%.

Resto in attesa di un Suo cortese riscontro e Le invio cordiali saluti.

Avv. Tommaso Di Nitto



Fase di studio	1.625,00
Fase introduttiva	825,00
Fase istruttoria	1.625,00
Fase decisoria	2.025,00

Totale Euro -----
6.100,00

Riepilogo :

Compenso professionale	6.100,00
Spese imponibili	0

+ Cassa Avvocati (4%)	6.100,00 244,00

Totale imponibile Euro	6.344,00
+ Iva 21 %	1.332,24
+ Spese esenti art.15 D.P.R. 633/73	0

Totale Euro	7.676,24
- Ritenuta d'acconto 20 %	1.535,25

Importo dovuto Euro	6.140,99