



21 MAG. 2013

Nell'anno **duemilatredici**, addì **21 maggio** alle ore **16.05**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0029490 del 16.05.2013, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... O M I S S I S .....

**Sono presenti:** il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: prof. Aldo Laganà, prof. Giorgio Graziani, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara (entra alle ore 17.30), prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina, prof. Marco Biffoni, sig. Marco Cavallo, dott. Roberto Ligia, sig. Sandro Mauceri (entra alle ore 16.25), dott. Paolo Maniglio (entra alle ore 16.54), dott. Massimiliano Rizzo (entra alle ore 18.50), sig. Giuseppe Romano (entra alle ore 16.16); il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

**E' assente giustificata:** dott.ssa Francesca Pasinelli.

**Sono assenti:** dott.ssa Paola De Nigris Urbani, dott. Pietro Lucchetti.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... O M I S S I S .....

DELIBERA  
gg/13  
Dirigen.  
3/1



21 MAG. 2013

Direzione Generale /

## RELAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE SULL'ATTIVITÀ SVOLTA NELL'ANNO 2012

Il Presidente sottopone all'attenzione del Consiglio di Amministrazione la relazione del Direttore Generale sull'attività svolta nell'anno 2012.

Il precedente Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", in vigore fino al giorno 8 novembre 2012, prevedeva, come è noto, che il Rettore proponesse annualmente al Senato Accademico ed al Consiglio di Amministrazione gli obiettivi per la Direzione Generale (cfr. art.13, comma 2, lettera c) e che, in merito, il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione procedessero alle rispettive delibere per la parte di competenza (cfr. art.14, comma 2, lettera b ed art.15, comma 2, lettera a).

Inoltre, il contratto del Direttore Generale per il quadriennio 01.12.2009 – 30.11.2013 con l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" prevede che il medesimo presenti annualmente al Consiglio di Amministrazione una relazione sull'attività svolta relativamente agli obiettivi assegnati dal Magnifico Rettore con separato atto.

Per quanto sopra, il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 19 giugno 2012 ed il Senato Accademico nella seduta del 3 luglio 2012 hanno approvato gli obiettivi da assegnare al Direttore Generale per l'anno 2012, stabilendo in generale un termine per il loro conseguimento non oltre il 30 novembre 2012.

Si ricorda, inoltre, che il Piano della performance è il documento di programmazione pluriennale delle attività in cui vengono esplicitati anche gli indirizzi e gli obiettivi strategici ed operativi di Sapienza, gli indicatori con cui intende misurare e valutare il raggiungimento di tali obiettivi e, per ciascuno degli indicatori scelti, il livello (target) che si prefigge di raggiungere.

In ragione di ciò, nelle sedute del Senato Accademico del 11 dicembre 2012 e del Consiglio di Amministrazione del 18 dicembre 2012 è stato adottato il documento "Piano della performance di Sapienza Università di Roma – Aggiornamento 2012".

Nell'aggiornamento 2012 del Piano della performance sono riportati, con riferimento all'Amministrazione Centrale, gli obiettivi assegnati al Direttore Generale e per il suo tramite alla Dirigenza, il termine per il loro conseguimento, i relativi indicatori ed il livello (target/risultato atteso) che si è prefissato di conseguire.

In particolare, per l'anno 2012 sono stati assegnati al Direttore Generale n.26 obiettivi nell'ambito delle seguenti sette aree: supporto alla didattica, supporto alla ricerca, internazionalizzazione, governance e risorse finanziarie, risorse umane, risorse tecnologiche e infrastrutturali, attività istituzionale ordinaria.



21 MAG. 2013

Direttore Generale

Pertanto, con la relazione in parola si riferisce, in modo dettagliato, su quanto posto in essere fino ad oggi dall'Amministrazione Centrale nel suo complesso per la realizzazione degli obiettivi in questione.

Il vigente modello per la valutazione introdotto nell'anno 2010 prevede, inoltre, che il Direttore Generale predisponga per ciascuno degli obiettivi assegnati una specifica scheda descrittiva che riassuma: i Dirigenti e le strutture interessate (evidenziando, ove più di uno, il Dirigente "Leader", e quindi la struttura di riferimento, rispetto a coloro che hanno svolto una funzione di "Contributore"), la percentuale di coinvolgimento del personale tecnico-amministrativo (ed eventuali altri collaboratori) rispetto all'intera attività lavorativa annuale, l'indicatore assunto per la misurazione dell'obiettivo, l'eventuale base di partenza (valore baseline), il risultato atteso (valore target) ed il risultato ottenuto (opportunamente documentato), i tempi di realizzazione, le eventuali risorse finanziarie dedicate (tali risorse sono riportate nei soli casi in cui sono riferite a specifiche voci di spesa e non comprendenti costi interni di gestione, quale, per esempio, il costo di lavoro del personale) e, per ultimo, una descrizione delle fasi di attività.

Infine, in appendice alla scheda descrittiva di ciascun obiettivo, è stata predisposta una sintetica relazione sull'attività svolta.

Si precisa che, essendo la rendicontazione in parola riferita all'esercizio 2012 e tenuto conto che il nuovo assetto dell'Amministrazione Centrale ha preso avvio solo a partire dal 1 dicembre 2012, le schede descrittive dei singoli obiettivi tengono conto delle strutture (Ripartizioni) antecedenti la riorganizzazione.

Ciò posto, ai sensi dell'art.21, comma 5, lettera i) del vigente Statuto, il Direttore Generale, con nota del 16 aprile 2013, prot. n.22917, ha trasmesso la relazione in parola al Comitato di supporto strategico e valutazione (di seguito denominato "Comitato") per le determinazioni del caso nelle more del passaggio delle proprie competenze al Nucleo di valutazione di Ateneo; successivamente, con nota del 06 maggio 2013, prot. n.26856, il medesimo Direttore, sempre con riferimento all'esercizio 2012, ha inviato al Comitato anche l'autovalutazione dei comportamenti organizzativi.

All'esito della valutazione di competenza, il Comitato ha predisposto il documento *"Valutazione del Direttore Generale per l'attività svolta nell'anno 2012"*, trasmesso in data 17 maggio 2013, anch'esso sottoposto in questa sede all'attenzione del Consiglio di Amministrazione.

In detto documento, il Comitato ha ritenuto necessario corredare il giudizio di alcune osservazioni.

Prevedere per il futuro la definizione di obiettivi esclusivi della funzione di Direttore Generale e non direttamente trasferibili ai Dirigenti.



21 MAG. 2013

A tal proposito, si precisa che l'Amministrazione ha già dato risposta a tale auspicio, avendo definito per l'anno 2013 obiettivi specifici per la posizione del Direttore Generale ed obiettivi propri della posizione dei Dirigenti (oggi, sulla base della riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale, Direttori di Area).

Inoltre, lo stesso Comitato ha auspicato per il futuro una migliore gestione degli indicatori, con la messa a punto anche di un cruscotto che contenga informazioni storiche su base almeno triennale.

In generale, alla luce dei risultati riscontrati, il Comitato ha valutato ampiamente positiva la prestazione complessiva del Direttore Generale per l'anno 2012, confermando, in particolare, l'apprezzamento per i progressi conseguiti dalla Sapienza nell'impostazione e gestione del ciclo della performance e l'importanza di proseguire nel percorso avviato.

Si allegano alla presente, quale parte integrante, la relazione del Direttore Generale sull'attività svolta nell'anno 2012 ed il documento del Comitato di supporto strategico e valutazione: *"Valutazione del Direttore Generale per l'attività svolta nell'anno 2012"*.

Direzione Generale  
*(Aut)*



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

21 MAG. 2013

Direzione Generale

*Uu*

## ALLEGATI PARTE INTEGRANTE

- Relazione del Direttore Generale sull'attività svolta nell'anno 2012.
- Documento del Comitato di supporto strategico e valutazione:  
*"Valutazione del Direttore Generale per l'attività svolta nell'anno 2012"*.



21 MAG. 2013

..... O M I S S I S .....

**DELIBERAZIONE N. 99/13**

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

- Letta la relazione istruttoria;
- Esaminata la relazione del Direttore Generale sull'attività svolta nell'anno 2012;
- Visto il documento del Comitato di supporto strategico e valutazione: "Valutazione del Direttore Generale per l'attività svolta nell'anno 2012";
- Presenti n. 15, votanti n. 14 (non partecipando il Direttore Generale alla votazione): con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore e dai consiglieri: Barbieri, Biffoni, Calvano, Cavallo, Graziani, Laganà, Ligia, Mauceri, Merafina, Mussino, Sobrero e Romano

**DELIBERA**

di approvare la relazione del Direttore Generale sull'attività svolta nell'anno 2012.

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

**IL SEGRETARIO**  
Carlo Musto D'Amore

**IL PRÉSIDENTE**  
Luigi Frati

..... O M I S S I S .....

DIREZIONE GENERALE



## **Relazione del Direttore Generale sull'attività svolta anno 2012**

**Università degli Studi di Roma “La Sapienza”**  
CF 80209930587 PI 02133771002  
Piazzale Aldo Moro 5, 00185 Roma  
Direzione Generale  
T (+39) 06 49910311 - 0602 F (+39) 06 49910698



*A cura della Segreteria Tecnica della Direzione Generale  
Università degli Studi di Roma "La Sapienza"*



## Indice

<b>Premesse</b>	<b>pag.6</b>
<b>A) Supporto alla didattica</b>	
Obiettivo A1 – Predisposizione di un software per la gestione dei fabbisogni di contratti per la didattica	<b>pag.10</b>
Obiettivo A2 – Censimento aule e definizione del relativo sistema di gestione	<b>pag.14</b>
<b>B) Supporto alla ricerca</b>	
Obiettivo B1 - Attivazione prioritaria, nell'ambito della riorganizzazione dell'Amministrazione, dell'area di supporto alla ricerca e, in particolare, di un Grant Office	<b>pag.17</b>
<b>C) Internazionalizzazione</b>	
Obiettivo C1 – Completamento sito web in inglese e produzione di materiali di promozione istituzionale in lingua straniera	<b>pag.21</b>
Obiettivo C2 – Favorire la selezione e l'accoglienza di docenti stranieri di prestigio e alta visibilità semplificando le relative procedure	<b>pag.27</b>
Obiettivo C3 – Internazionalizzazione del placement con coordinamento tra Rip. IV, Rip.IX, Soul, AlmaLaurea, Spin-Off	<b>pag.33</b>
<b>D) Governance e risorse finanziarie</b>	
Obiettivo D1 – Supporto agli organi collegiali nella ridefinizione dello Statuto e nei regolamenti discendenti da norme di legge o dallo Statuto alla luce anche delle osservazioni pervenute dal MiUR	<b>pag.38</b>



Obiettivo D2 – Redazione Bilancio Sociale – anno 2011	<b>pag.45</b>
Obiettivo D3 – Predisposizione di un Piano operativo per il contenimento dei consumi, con particolare riferimento alle seguenti specifiche voci: energia, telefonia, fitti passivi e riscaldamento	<b>pag.52</b>
Obiettivo D4 – Effettuazione della sperimentazione operativa per un campione di Dipartimenti e Facoltà del sistema di contabilità economico-patrimoniale e del sistema di contabilità analitica	<b>pag.56</b>
Obiettivo D5 – Effettuazione della sperimentazione operativa per un campione di Dipartimenti/Facoltà del sistema di controllo di gestione	<b>pag.59</b>
Obiettivo D6 – Aumento, nella misura del 20% rispetto al 2011, del numero dei controlli sulle autocertificazioni degli studenti	<b>pag.62</b>
<b>E) Risorse umane</b>	
Obiettivo E1 – Entrata in esercizio del modulo “Sviluppo e Formazione” di U-GOV	<b>pag.65</b>
Obiettivo E2 – Predisposizione di un piano sulle dotazioni organiche di personale tecnico-amministrativo delle strutture decentrate e centrali correlato alle attività di competenza	<b>pag.68</b>
Obiettivo E3 – Definizione dei criteri per l’eventuale riequilibrio delle dotazioni organiche di personale tecnico-amministrativo delle strutture decentrate e centrali	<b>pag.71</b>
Obiettivo E4 – Entrata in vigore della nuova struttura dell’Amministrazione centrale, dopo l’effettuazione delle previste consultazioni e assegnazione dei Dirigenti alle nuove aree	<b>pag.73</b>
Obiettivo E5 – Aggiornamento del quadro organico e certificato delle cessazioni del personale docente e tecnico-amministrativo nel prossimo triennio suddiviso per Dipartimenti, Facoltà e settori scientifico disciplinari, Amministrazione centrale e Aziende Opedaliere-Universitarie o Strutture convenzionate	<b>pag.77</b>



Obiettivo E6 – Predisposizione del piano di formazione 2012	<b>pag.82</b>
<b>F) Risorse tecnologiche e infrastrutturali</b>	
Obiettivo F1 – Valorizzazione della qualità architettonica degli edifici e dell’ambiente di accoglienza con riferimento alla valorizzazione delle delle valorizzazioni delle aule e degli spazi comuni, in particolare delle segreterie studenti	<b>pag.85</b>
Obiettivo F2 – Creazione di un database certificato sugli spazi delle strutture Sapienza centrali e decentrate	<b>pag.91</b>
Obiettivo F3 – Conclusione gara e inizio lavori nell’edificio Poste	<b>pag.97</b>
Obiettivo F4 – Conclusione gara edificio Via dei Piceni angolo Via dei Reti	<b>pag.100</b>
Obiettivo F5 – Avvio lavori parcheggio Via De Lollis	<b>pag.103</b>
Obiettivo F6 – Avvio nuova gara appalto lavori Regina Elena	<b>pag.106</b>
Obiettivo F7 – Implementazione procedure per edificazione area SDO	<b>pag.110</b>
<b>G) Attività istituzionale ordinaria</b>	
Obiettivo G1 – Mappatura dei processi amministrativi connessi alla contabilità	<b>pag.113</b>
<b>Conclusioni</b>	<b>pag.117</b>



## Premesse

Il precedente Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", in vigore fino al giorno 8 novembre 2012, prevedeva, come è noto, che il Rettore proponesse annualmente al Senato Accademico ed al Consiglio di Amministrazione gli obiettivi per la Direzione Generale (cfr. art.13, comma 2, lettera c) e che, in merito, il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione procedessero alle rispettive delibere per la parte di competenza (cfr. art.14, comma 2, lettera b ed art.15, comma 2, lettera a).

Inoltre, il contratto del Direttore Generale per il quadriennio 01.12.2009 – 30.11.2013 con l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" prevede che il medesimo presenti annualmente al Consiglio di Amministrazione una relazione sull'attività svolta relativamente agli obiettivi assegnati dal Magnifico Rettore con separato atto.

Per quanto sopra, il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 19 giugno 2012 ed il Senato Accademico nella seduta del 3 luglio 2012 hanno approvato gli obiettivi da assegnare al Direttore Generale per l'anno 2012, stabilendo in generale un termine per il loro conseguimento non oltre il 30 novembre 2012.

Si ricorda, inoltre, che il Piano della performance è il documento di programmazione pluriennale delle attività in cui vengono esplicitati anche gli indirizzi e gli obiettivi strategici ed operativi di Sapienza, gli indicatori con cui intende misurare e valutare il raggiungimento di tali obiettivi e, per ciascuno degli indicatori scelti, il livello (target) che si prefigge di raggiungere.

In ragione di ciò, nelle sedute del Senato Accademico del 11 dicembre 2012 e del Consiglio di Amministrazione del 18 dicembre 2012 è stato adottato il documento "Piano della performance di Sapienza Università di Roma – Aggiornamento 2012".



Nell'aggiornamento 2012 del Piano della performance sono riportati, con riferimento all'Amministrazione Centrale, gli obiettivi assegnati al Direttore Generale e per il suo tramite alla Dirigenza, il termine per il loro conseguimento, i relativi indicatori ed il livello (target/risultato atteso) che si è prefissato di conseguire.

In particolare, per l'anno 2012 sono stati assegnati al Direttore Generale n.26 obiettivi da raggiungere in un arco temporale di undici mesi e nell'ambito delle seguenti sette aree: supporto alla didattica, supporto alla ricerca, internazionalizzazione, governance e risorse finanziarie, risorse umane, risorse tecnologiche e infrastrutturali, attività istituzionale ordinaria.

Pertanto, con il presente documento, si relaziona, in modo dettagliato, su quanto posto in essere fino ad oggi dall'Amministrazione Centrale nel suo complesso per la realizzazione degli obiettivi in questione.

Il modello per la valutazione introdotto nell'anno 2010 prevede, inoltre, che il Direttore Generale predisponga per ciascuno degli obiettivi assegnati una specifica scheda descrittiva che riassuma: i Dirigenti e le strutture interessate (evidenziando, ove più di uno, il Dirigente "Leader", e quindi la struttura di riferimento, rispetto a coloro che hanno svolto una funzione di "Contributore"), la percentuale di coinvolgimento del personale tecnico-amministrativo (ed eventuali altri collaboratori) rispetto all'intera attività lavorativa annuale, l'indicatore assunto per la misurazione dell'obiettivo, l'eventuale base di partenza (valore baseline), il risultato atteso (valore target) ed il risultato ottenuto (opportunamente documentato), i tempi di realizzazione, le eventuali risorse finanziarie dedicate (tali risorse sono riportate nei soli casi in cui sono riferite a specifiche voci di spesa e non comprendenti costi interni di gestione, quale, per esempio, il costo di lavoro del personale) e, per ultimo, una descrizione delle fasi di attività.

Infine, in appendice alla scheda descrittiva di ciascun obiettivo, è stata predisposta una sintetica relazione sull'attività svolta.



Si precisa che, essendo la presente rendicontazione riferita all'esercizio 2012 e tenuto conto che il nuovo assetto dell'Amministrazione Centrale ha preso avvio solo a partire dal 1 dicembre 2012, le schede descrittive di seguito riportate tengono conto delle strutture (Ripartizioni) antecedenti la riorganizzazione.

Nel merito degli obiettivi assegnati, posto che le successive schede espliciteranno in modo chiaro il lavoro svolto per il loro conseguimento, si ritiene utile anticipare sinteticamente, in via esemplificativa, alcuni risultati raggiunti dall'Amministrazione Centrale nel corso dell'anno.

Al fine di migliorare la qualità degli ambienti di accoglienza per gli studenti, è stato costituito uno specifico fondo per la manutenzione delle aule didattiche.

Con riguardo invece all'apparato amministrativo dell'Ateneo, ha preso avvio a partire dal 1 dicembre 2012 la nuova organizzazione dell'Amministrazione Centrale, ripartita ora in modo più uniforme, rispetto al passato, secondo lo schema standard: Area-Ufficio-Settore. Il nuovo assetto, definito a distanza di oltre dodici anni dal precedente, ha previsto anche la valorizzazione di alcune attività come quelle per esempio legate alla ricerca universitaria; difatti, nel nuovo assetto organizzativo è stata individuata una specifica Area per il supporto alla ricerca (nel precedente assetto le attività di supporto alla ricerca erano coordinate da un Ufficio).

Inoltre, sempre al fine di una più efficiente e sinergica gestione dell'Ateneo, è proseguita anche nell'anno 2012 da parte dell'Amministrazione Centrale l'esecuzione delle attività propedeutiche all'introduzione dei sistemi di contabilità economico-patrimoniale, di contabilità analitica e del sistema di controllo di gestione presso le strutture decentrate (Facoltà e Dipartimenti).

Per ultimo, l'Amministrazione Centrale si è preoccupata anche di promuovere iniziative per il contenimento delle spese per consumi attraverso la predisposizione di un piano operativo per la riduzione delle voci energia, telefonia, fitti passivi e riscaldamento, nonché con l'adozione di azioni concrete, quali per esempio in materia appunto di telefonia: 1) l'attivazione di un nuovo contratto in convenzione Consip/TIM che, con una diversa tariffazione, ha comportato un risparmio soprattutto nelle chiamate verso cellulari; 2) l'adozione del software Blue's che ha permesso una verifica



dettagliata dei consumi e quindi dei relativi costi, fornendo quasi in tempo reale a ciascuna struttura i dati di traffico relativi a tutti i propri utenti; 3) un censimento telefonico finalizzato ad una ricognizione e razionalizzazione circa l'utilizzo degli apparecchi telefonici ed il rilascio delle abilitazioni agli utenti.

Ciò detto, il documento di seguito proposto viene trasmesso, per le determinazioni di competenza, al Magnifico Rettore ed al Pro-Rettore Vicario, nonché, ai sensi dell'art.21, comma 5, punto i) del vigente Statuto, al Comitato di supporto strategico e valutazione nelle more del passaggio delle proprie competenze al Nucleo di valutazione di Ateneo.



## OBIETTIVO A1 – PREDISPOSIZIONE DI UN SOFTWARE PER LA GESTIONE DEI FABBISOGNI DI CONTRATTI PER LA DIDATTICA

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Predisposizione di un software per la gestione dei fabbisogni di contratti per la didattica
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione IV - Studenti - Dirigente dott.ssa Rosalba Natale (Leader) Centro InfoSapienza - Dirigente dott. Luciano Longhi (Contributore) Ripartizione II - Personale – Dirigente dott.Fabrizio De Angelis (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione IV - Studenti	Rosalba Natale	Settore III - Offerta Formativa	Franco di Sano - D6	Enza Vallario - D2: 30%
Centro InfoSapienza	Luciano Longhi	Settore informatico per le carriere didattiche e amministrative degli studenti	Roberto Messa - EP1	Roberto Messa – EP1: 2%
		Settore sistemi centrali e per l'office automation		Antonio Muzi - C2: 2% Silvia Avella - B5: 2% Stefania De Cristofaro – D2: 2% Loredana De Ieso - D2: 2%
Ripartizione II - Personale	Fabrizio De Angelis	Settore IV – Collaborazioni personale non di ruolo	Massimo Russo - D4 Giuliana De Martino Rosaroll - D5	Giuseppe Arrabito - D2: 2%
				Giuliana De Martino Rosaroll - D5: 5%



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 31.10.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 31.10.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Acquisizione sul mercato del software o realizzazione in proprio della versione beta entro ottobre 2012	No	Si	Si	1) Presentazione implementazione sistema GOMP per la continuità didattica al Senato Accademico di Ateneo nella seduta del 26 aprile 2012; 2) Presentazione nuova funzionalità SIAD/GOMP al Senato Accademico nella seduta del 15 maggio 2012; 3) Seminario informativo del 7 maggio 2012.

FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Analisi per l'implementazione di un modulo applicativo per la gestione delle richieste di bandi, di docenti, di ssd e di mutuazioni/fruizioni, analisi dei test e analisi durante la fase di piena operatività	16/02/2012		30/07/2012
Riunioni di acquisizione requisiti	01/01/2012		01/03/2012
Riunioni di coordinamento	01/01/2012		31/03/2012
Sviluppo modulo in cooperazione applicativa da parte del Centro InfoSapienza	01/03/2012		01/06/2012
Organizzazione della presentazione del nuovo modulo applicativo ai direttori di dipartimento	23/04/2012		07/05/2012
Attività di supporto alle strutture didattiche e ai direttori di dipartimento in sede di programmazione virtuale relativamente alle richieste di bandi, di docenti, di ssd e di mutuazioni/fruizioni	07/05/2012		08/06/2012
Predisposizione delle pratiche per il SA e il CdA relativa al pagamento dei ricercatori	25/06/2012		10/07/2012



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Attività di supporto alle strutture didattiche e ai direttori di dipartimento in sede di programmazione reale relativamente alle richieste di bandi, di docenti, di ssd e di mutuazioni/fruizioni	09/06/2012		30/10/2012
Attività di supporto al C.d.A. in sede di analisi delle richieste dei bandi	14/05/2012		02/07/2012
Attività di supporto alle strutture didattiche in sede di rientro delle criticità rilevate dal C.d.A.	18/06/2012		02/07/2012
Predisposizione di un Promemoria in ordine alla normativa e alle procedure in materia di conferimento dei contratti di insegnamento allegato alla relazione presentata dalla Ripartizione IV - Studenti nella seduta straordinaria del SA del 17/07/2012 dedicata alla didattica	01/07/2012		17/07/2012
Attività di supporto alle strutture didattiche in sede di rientro delle criticità rilevate dal S.A. e dal C.d.A.	20/07/2012		30/10/2012
Gestione utenze da parte del Centro Infosapienza	01/06/2012		31/10/2012

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Tramite una collaborazione tra Ripartizione IV – Studenti e Ripartizione II – Personale, sono state individuate le differenti tipologie del personale docente e delle corrispondenti modalità di copertura dell'insegnamento al fine di ottimizzare le risorse di docenza interna e di contenere il ricorso alla docenza esterna entro limiti qualitativamente accettabili ed economicamente sostenibili, controllando al contempo il rispetto delle previsioni della legge 240/2010 (art.23) relativamente sia al numero massimo di contratti gratuiti sia alla remunerazione per quelli retribuiti; nel SIAD è stato pertanto implementato un nuovo modulo applicativo dedicato alla gestione del fabbisogno di contratti per la didattica. Il nuovo modulo, presentato al Senato Accademico nelle sedute del 26 aprile e del 15 maggio 2012, ed ai Direttori di Dipartimento e alle Strutture Didattiche nel corso del seminario informativo del 7 maggio 2012, consente, altresì, di valutare, attraverso degli export mirati, l'utilizzo dei docenti di ruolo dell'Ateneo e dei contratti, nell'ambito di varie dimensioni (corsi di laurea, strutture didattiche, SSD, ecc), al fine di fornire uno strumento di supporto alle decisioni. La messa in produzione del modulo in



argomento (7 maggio 2012) ha richiesto una prima fase di analisi, che si è svolta a cavallo tra i mesi di febbraio e marzo, volta all'individuazione delle specifiche tecnico – normative ed alla verifica delle simulazioni di impatto delle nuove procedure sul sistema informatico già in essere. Nel mese di aprile, si è svolta una seconda fase di analisi avente ad oggetto la verifica dei risultati dei test. Infine, successivamente alla messa in produzione, è stata effettuata l'analisi della procedura finalizzata alla risoluzione di quelle criticità evidenziabili solamente nei momenti di piena operatività di una procedura informatica e si è proceduto all'implementazione immediata dei necessari correttivi. Il nuovo modulo applicativo nel prevedere, oltre la gestione dei contratti di docenza esterna, l'approvazione da parte dei Dipartimenti competenti delle richieste di utilizzo dei docenti di ruolo (attraverso la richiesta nominale o di SSD effettuata da un corso di studio), anche ai fini della copertura dei requisiti previsti dai DD.MM. 16 marzo 2007, e delle mutazioni/fruizioni, ha consentito di effettuare verifiche puntuali dell'offerta didattica per l'anno accademico 2012/2013. Infatti, dal 14 al 24 maggio, in collaborazione con la Commissione Didattica di Ateneo, sono state esaminate le programmazioni virtuali dei 272 corsi di studio, valutando le richieste di bandi non solo dirette, ma anche conseguenti a richieste di SSD e nominali rifiutate. Alla data del 25 maggio, le posizioni da considerare a bando risultavano essere 793, pari a 4400 CFU. Tale situazione è stata portata all'esame del Senato Accademico, in data 29 maggio 2012. Si è poi proceduto ad analizzare le richieste di bando e di copertura nominale o di SSD rifiutate anche alla luce di eventuali possibilità di mutuazione/fruizione da insegnamenti coperti. Durante questa fase di analisi, è stata, inoltre, riscontrata la presenza di un buon numero di dati relativi a carichi didattici estremamente elevati, intendendosi per tali quelli superiori al quadruplo del carico didattico di riferimento indicato dall'Ateneo (12 CFU per professori ordinari ed associati e 6 CFU per i ricercatori). Sono risultate 69 posizioni di professori ordinari o associati con un carico didattico, nella programmazione virtuale 2012-13, superiore a 48 CFU ciascuno e, per i ricercatori, superiore a 24 CFU ciascuno. A seguito di questa evidenza, è stato chiesto, a tutti i Direttori dei Dipartimenti che avevano uno o più docenti afferenti in tale condizione, di verificare ed eventualmente rettificare tali dati. Pertanto, si è passato ad esaminare le programmazioni reali ed a seguito delle valutazioni espresse dal gruppo ristretto della Commissione Didattica di Ateneo ad effettuare le modifiche necessarie alla riduzione dei crediti messi a bando e dei contratti gratuiti. A seguito dei risultati riscontrati, la Commissione Didattica di Ateneo, confrontando le richieste di CFU a bando per l'anno accademico 2012/2013 con le assegnazioni effettuate per l'anno precedente, ha proposto una ulteriore riduzione per tre Facoltà (FILESUSO, Ingegneria civile e industriale, Medicina e Psicologia). Nelle sedute, rispettivamente del 3 e del 10 luglio, il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione, hanno approvato, la proposta della Commissione Didattica di Ateneo. Ad oggi la situazione bandi è perfettamente allineata. Le attività del Centro Infosapienza hanno riguardato la fase di Analisi dei requisiti, l'implementazione dei servizi web di cooperazione applicativa, la gestione delle utenze e dell'anagrafica.



## OBIETTIVO A2 – CENSIMENTO AULE E DEFINIZIONE DEL RELATIVO SISTEMA DI GESTIONE

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Censimento aule e definizione del relativo sistema di gestione
<b>RIPARTIZIONE</b>	Centro InfoSapienza – Dirigente dott. Luciano Longhi (Leader) Ripartizione III – Affari patrimoniali – Dirigente dott.ssa Daniela Cavallo (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Centro InfoSapienza	Luciano Longhi	Settore informatico per le carriere didattiche e amministrative degli studenti	Roberto Messa - Ep1	Roberto Messa - EP1: 5%
		Settore Basi di dati	Stefano Porcu - D2	Stefano Porcu - D2: 3%
		Settore sistemi informatici per l'office automation	Massimo Russo - D4	Massimiliano Pedone - D2: 5%
Ripartizione III – Affari patrimoniali	Daniela Cavallo	Segreteria del Dirigente	Silvia Molfino – D2	Silvia Molfino – D2: 20%



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 31.07.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 31.07.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Numero aule censite/totale aule disponibili entro luglio 2012		100%	100% (l'aggiornamento dei dati al 100% si è concluso nel mese di novembre 2012)	Database dell'applicativo Aulegest utilizzato per la programmazione didattica 2012-2013
Stato di avanzamento implementazione sistema di gestione integrato con sistema Gomp		100%	100%	Applicativo installato presso il Centro Infosapienza, testato e funzionante; tuttavia, come programmato, diventerà operativo grazie all'implementazione dei dati raccolti nel rispetto del successivo obiettivo "Creazione di un data base certificato sugli spazi delle strutture Sapienza"

RISORSE FINANZIARIE IMPIEGATE	
Euro	20.000,00

FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Analisi sistemi di gestione aule	01/01/2012		01/02/2012
Analisi basi dati	01/02/2012		30/04/2012
Sviluppo ed implementazione modulo	01/03/2012		31/05/2012
Integrazione del sistema	01/06/2012		31/07/2012
Partecipazione alle riunioni periodiche di aggiornamento attività	febbraio 2012		ottobre 2012



FASI			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Aggiornamento dati AuleGest	gennaio 2012		novembre 2012
Istruttoria OO.CC. per utilizzo aule per la didattica e adempimenti successivi	settembre 2012		novembre 2012

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Il Centro InfoSapienza e la Ripartizione III – Affari patrimoniali hanno dato corso ad una valutazione dei dati del precedente sistema di gestione aule ed hanno garantito la fase transitoria attraverso l'aggiornamento dei contenuti di Aulegest anche rispetto al nuovo assetto delle Facoltà.

Inoltre, sono stati presi in considerazione i maggiori sistemi di gestione delle aule presenti in Ateneo. Sono state analizzate le basi dati di Ateneo predisponendo una condivisione delle informazioni con quelle funzionali al nuovo sistema (Anagrafiche U-Gov, Programmazione didattica, Scripta).

Di seguito sono state sviluppate ed implementate le funzionalità del nuovo sistema prototipale.

Negli ultimi due mesi si è effettuata l'integrazione del Sistema di Gestione delle Aule.

Nell'ultima fase la Governance ha strategicamente deciso di interfacciare il programma all'obiettivo “Creazione di un data base certificato sugli spazi delle strutture Sapienza centrali e decentrate” dando seguito a diverse riunioni per la creazione dell'interfaccia al data base spazi da cui prelevare direttamente le informazioni per la migliore gestione delle aule.

Il modulo finale corrisponde alle specifiche funzionali richieste e al rilascio del data base spazi utilizzerà le informazioni disponibili ed esaustive per la corretta gestione da parte dei responsabili preposti.

La Ripartizione III – Affari patrimoniali ha inoltre proceduto alla ridefinizione formale degli adempimenti obbligatori a carico delle strutture didattiche e alle relative sanzioni, nonché alla nomina di apposita commissione per le attività di controllo, finalizzate alla messa a regime del sistema medesimo. (cfr. delibera n.188 Consiglio di Amministrazione di Ateneo del 18 settembre 2012 e disposizione del Direttore Generale n. 3391 del 12 novembre 2012).



**OBIETTIVO B1 – ATTIVAZIONE PRIORITARIA, NELL'AMBITO DELLA RIORGANIZZAZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE, DELL'AREA DI SUPPORTO ALLA RICERCA E, IN PARTICOLARE, DI UN GRANT OFFICE**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Attivazione prioritaria, nell'ambito della riorganizzazione dell'Amministrazione, dell'area di supporto alla ricerca e, in particolare, di un Grant Office
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione II - Personale - Dirigente dott. Fabrizio De Angelis

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione II - Personale	Fabrizio De Angelis	Settore I – Affari general	<i>ad interim</i> Fabrizio De Angelis – Dirigente	Maria Grazia Galliussi -D2: 3%
				Siddharta De Marinis - B3: 1%
				Fabiola Fatello - C5: 1%
				Maria Talerico - D2: 2%



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 31.10.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 31.10.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Istituzione dell'ufficio Grant Office e relative articolazioni entro ottobre 2012	Non attivo	Attivo	Attivo	1) Presa d'atto del documento generale di riorganizzazione da parte del Consiglio di Amministrazione di Ateneo nella seduta del 24 gennaio 2012; 2) Delibera n.170/12 di approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione di Ateneo, nella seduta del 10 luglio 2012, del documento di Riorganizzazione dell'Amm. centrale; 3) Presa d'atto del Senato Accademico, nella seduta del 17 luglio 2012, del documento di Riorganizzazione dell'Amm. centrale; 4) Disposizione Direttoriale n.2475 del 26/07/2012 prot. n.47234 di emanazione della Riorganizzazione dell'Amm. Centrale
Attribuzione formale delle relative competenze entro il 2012	Non attivo	Attivo	Attivo	Disposizione Direttoriale n.2475 del 26/07/2012 prot. n.47234 di emanazione della Riorganizzazione dell'Amm. Centrale (nella disposizione sono definite anche le competenze attribuite ad Aree, Uffici e Settori)



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Presentazione del nuovo assetto dell'Amministrazione Centrale al C.d.A. ed al S.A.	24/01/2012		30/01/2012
Consultazioni con Organizzazioni sindacali territoriali e di Ateneo	13/06/2012		13/06/2012
Approvazione del documento finale da parte degli Organi collegiali di Ateneo	10/07/2012		17/07/2012
Emanazione della Disposizione Direttoriale n.2475 di Riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale	26/07/2012		26/07/2012

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Il documento di riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale, predisposto nel corso del 2011, è stato illustrato al Consiglio di Amministrazione già nella seduta del 24 gennaio 2012 e successivamente presentato al Senato Accademico.

L'Amministrazione ha poi effettuato, in data 13 giugno 2012, un consultazione con le Organizzazioni Sindacali Territoriali e di Ateneo. Infine, con delibere del Consiglio di Amministrazione e presa d'atto del Senato Accademico è stato definitivamente approvato tale documento, emanato con Disposizione Direttoriale il 26 luglio 2012.

Il nuovo assetto organizzativo prevede ora la Direzione Generale articolata in Aree Dirigenziali, a loro volta accorpate in due Macroaree. Nell'ambito della prima Macroarea si trova l'Area dirigenziale per il supporto alla ricerca, che si configura quale struttura dirigenziale pensata per il supporto complessivo alla gestione della ricerca, con la previsione anche di un GRANT OFFICE per la valorizzazione e competitività della ricerca, che assume un ruolo chiave nel supporto consulenziale a tutte le strutture – Dipartimenti, Facoltà, Centri – che hanno necessità di gestire progetti di ricerca di varia tipologia e portata.

Ciò nell'ottica di aumento della competitività anche in ambito extranazionale e attrazione di specifiche fonti di finanziamento.

La struttura dirigenziale integra le funzioni connesse al trasferimento tecnologico, ai brevetti ed agli spin-off. Nello stesso documento di riorganizzazione vengono specificate le competenze delle varie Aree, strutturate in uffici ed in settori e, in particolare, si trovano elencate anche le attività e competenze del settore GRANT OFFICE.



Il GRANT OFFICE, in particolare, cura le attività relative a:

1. Funzioni primarie nel fondere competenze amministrativo-gestionali con capacità di interazione con i dipartimenti ad un livello tecnico-scientifico collegato alle esigenze ed aspettative della ricerca;
2. Accelerazione della competenza, della produttività e della competitività della ricerca;
3. Compiti chiave nell'identificazione e nel reperimento di grants, coordinando il patrimonio di conoscenza della Sapienza anche a sostegno delle attività di brevettazione e di trasferimento tecnologico;
4. Valorizzare la ricerca, le competenze, e le opportunità dell'Ateneo.

Inoltre, nel dettaglio, svolge le sotto indicate competenze:

- a. Analisi dei prodotti della ricerca della Sapienza;
- b. Reperimento di informazioni e comunicazioni su progetti di ricerca nazionali e internazionali;
- c. Scouting dei settori di ricerca valorizzabili;
- d. Program Management per progetti di ricerca di varia tipologia;
- e. Analisi di settori emergenti e nuove fonti di finanziamento;
- f. Formazione di personale con competenza specifiche nel settore.



## OBIETTIVO C1 – COMPLETAMENTO SITO WEB IN INGLESE E PRODUZIONE DI MATERIALI DI PROMOZIONE ISTITUZIONALE IN LINGUA STRANIERA

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Completamento sito web in inglese e produzione di materiali di promozione istituzionale in lingua straniera
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione IX – Relazioni internazionali – Dirigente dott.ssa Antonella Cammisa (Leader) Ufficio Dirigenziale delle Strutture di supporto alle attività del Rettore – Dirigente dott. Franco Baraldi (Contributore) Centro InfoSapienza – Dirigente dott. Luciano Longhi (Contributore) Ripartizione IV – Studenti – Dirigente dott.ssa Rosalba Natale (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione IX - Relazioni internazionali	Antonella Cammisa	Settore I - Accordi bilaterali	Giovanni Maria Vianello – D2	Micaela Lepore - D3: 2%
		Settore II - Unione Europea	Mattea Capelli – D2	Mattea Capelli – D2: 20% Emanuele Gennuso – D2: 3% Giuditta Carabella – D2: 2% Alexei Cohen - co.co.co: 80%
		Settore III - Cooperazione allo Sviluppo	Daniela Magrini – D2	Daniela Magrini - D2: 3%
		Ufficio Stampa e Comunicazione	Alessandra Barberis – EP2	Alessandra Barberis - EP2: 8% Barbara Sabatini - D2: 3%
Ufficio Dirigenziale delle Strutture di supporto alle attività del Rettore	Franco Baraldi	Settore URP Rapporti con il pubblico	Daniela Vingiani – D2	Daniela Vingiani - D2: 5%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Centro InfoSapienza	Luciano Longhi	Settore informatico per la comunicazione in rete	Silvia Quercietto – EP4	Riccardo Tacconi – D2: 7%
Ripartizione IV - Studenti	Rosalba Natale	Ufficio Dottorato	Romina Caronna - D2	Romina Caronna - D2: 2% Paola Grasso - co.co.co: 3%.
		HELLO	Eufemia Cipriano - C2	Eufemia Cipriano - C2: 5% Alessia Penzavalli - B3: 5%
Dipartimento di Ingegneria strutturale e geotecnica <sup>1</sup>		Biblioteca	Mary Joan Crowley – D2	Mary Joan Crowley - D2: 10%
Ufficio Dirigenziale di Studio e Consulenza	Andrea Putignani	UVRSI	Sabrina Luccarini - EP2	Sabrina Luccarini - EP2: 1%
				Gianluca Pane - D1: 1%
				Carola Aiello – assegnista di ricerca : 1%

INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE (Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc)
Allestimento e presentazione alla Governance della nuova versione inglese del sito web	No	Si	Si	Presentazione durante la riunione Dirigenti del 28 novembre 2012 alla presenza del Rettore

<sup>1</sup> La dott.ssa Mary Joan Crowley – D2 (afferente al Dip.to di Ingegneria strutturale e geotecnica) nonché il personale dell'Ufficio Dirigenziale di Studio e Consulenza hanno contribuito al raggiungimento dell'obiettivo



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Predisposizione dei contenuti del nuovo sito in inglese fino al secondo livello	No	Si	Si	<a href="http://en.uniroma1.it/">http://en.uniroma1.it/</a>

RISORSE FINANZIARIE IMPIEGATE	
Euro	20.000,00 - contratto collaborazione con Alexei Cohen 20.000,00 - contratto Cineca

FASI DI ATTIVITÀ				
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE	
Potenziamento risorse umane di madrelingua inglese (selezione collaboratore a contratto e studenti collaboratori, ampliamento decreto comitato en web a biblioteca madrelingua en )	gennaio 2012		marzo 2012	
20 riunioni gruppo di lavoro per programmazione e coordinamento attività	gennaio 2012	marzo 2012 aprile 2012 maggio 2012 giugno 2012 luglio 2012 sett.2012 ott.2012 nov.2012	novembre 2012	



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Riunioni settimanali redattori e Ripartizione IX - Relazioni internazionali per valutazione stato di avanzamento attività	marzo 2012	aprile 2012 maggio 2012 giugno 2012 luglio 2012 sett. 2012 ott. 2012 nov. 2012	in corso 2012
Pubblicazione guida ai servizi per studenti internazionali in lingua inglese	aprile 2012	giugno 2012	
Redazione, traduzione e pubblicazione catalogo "Sapienza FP7 projects: overview"	luglio 2012		dicembre 2012
Definizione dell'indice dei contenuti del sito web	maggio 2012	giugno 2012	luglio 2012
Elaborazione del "to be" (cosa c'è in ogni pagina del sito)	5 settembre 2012		5 settembre 2012
Definizione del contenuto de testi, assegnazione dei compiti redazionali alle strutture coinvolte	5 settembre 2012	ottobre 2012	novembre 2012
Scelta del layout grafico e della struttura			
Traduzione dei contenuti non disponibili in lingua inglese	settembre 2012	ottobre 2012	novembre 2012
Realizzazione tecnica del sito (cineca)			
Verifica e controllo delle pagine web	ottobre 2012		novembre 2012
Erogazione delle credenziali di accesso alle pagine (cineca)	ottobre 2012		
Caricamento dei contenuti nelle pagine	novembre 2012		novembre 2012
Revisione dei contenuti	novembre 2012		novembre 2012
Presentazione del nuovo portale ai vertici	28 novembre '12		28 novembre 2012
Pubblicazione online			21 dicembre 2012



## RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

### **1. Potenziamento risorse umane di madrelingua inglese**

Nei primi mesi del 2012 la Ripartizione IX - Relazioni internazionali ha completato la costituzione della redazione con la selezione di un collaboratore madrelingua a contratto (Alexei Cohen) e di 6 studenti collaboratori.

Con la supervisione del Settore II – Unione europea della medesima Ripartizione la redazione ha proseguito le attività di aggiornamento delle sezioni del sito web, redazione di notizie per l'home page del sito, traduzione e revisione di tutti i materiali destinati alla pubblicazione. Le attività sono state coordinate grazie ad incontri settimanali presso la Ripartizione IX – Relazioni internazionali.

Alle attività del gruppo di lavoro ha collaborato una unità di personale madrelingua in servizio presso una biblioteca, la cui partecipazione è stata formalizzata con D.R. 2295 del 9/7/2012.

### **2. Progettazione del nuovo sito in inglese**

Questa attività è stata coordinata per la parte tecnica dall'Ufficio stampa e comunicazione e dal Centro InfoSapienza che hanno curato, nei primi mesi del 2012, gli aspetti relativi alla stipula del contratto con il Cineca e la reingegnerizzazione sul piattaforma Drupal, confermando il layout grafico del portale in italiano, fino al rilascio delle pagine e alla pubblicazione.

Dal mese di aprile la Ripartizione IX – Relazioni internazionali ha coordinato le attività del gruppo di lavoro che ha contribuito alla definizione dei contenuti, alla loro redazione, al caricamento dei testi nella piattaforma e alla pubblicazione. Nel corso dell'anno si sono svolte circa 20 riunioni alle quali sono stati invitati di volta in volta diversi uffici dell'Amministrazione centrale per la definizione dei contenuti di loro competenza: Ripartizione IV - Studenti (Hello, Ciao, Ufficio dottorati, Ufficio Programmi internazionali); Ufficio Valorizzazione Ricerca Scientifica; Ufficio Dirigenziale delle Strutture di supporto alle attività del Rettore (Ufficio Stampa e comunicazione, URP, Ufficio statistico) che hanno condotto alla definizione delle diverse sezioni del sito (bacchette) e al loro contenuto nel dettaglio (elaborazione del TO BE, concluso il 5 settembre). I contenuti non già disponibili in lingua inglese sono



quindi stati tradotti e adattati alle esigenze redazionali. A partire dal mese di ottobre si è provveduto a definire la redazione, all'erogazione delle credenziali di accesso ed al caricamento dei testi sulle pagine del portale.

### **3. Pubblicazioni in lingua inglese**

Nel corso del 2012 sono stati pubblicati due nuovi volumi in lingua inglese:

1. International Student Guide
2. “Sapienza FP7 projects: overview”

La Ripartizione IX - Relazioni internazionali ha coordinato la definizione dei contenuti e la loro traduzione e il reperimento della società tipografica per la progettazione grafica e la stampa.

In particolare, per il volume International Student Guide ha collaborato il settore CIAO-HELLO della Ripartizione IV - Studenti che ha contribuito alla definizione dei contenuti ed alla revisione dei testi.



**OBIETTIVO C2 – FAVORIRE LA SELEZIONE E L'ACCOGLIENZA DI DOCENTI STRANIERI DI PRESTIGIO E ALTA VISIBILITA'  
SEMPLIFICANDO LE RELATIVE PROCEDURE**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Favorire la selezione e l'accoglienza di docenti stranieri di prestigio e alta visibilità semplificando le relative procedure
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione IX – Relazioni internazionali – Dirigente dott.ssa Antonella Cammisa (Leader) Ripartizione II – Personale – Dirigente dott. Fabrizio De Angelis (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione IX - Relazioni internazionali	Antonella Cammisa	Settore II – Unione Europea	Mattea Capelli - D2	Emanuele Gennuso - D2: 20%
				Giuditta Carabella - D2: 10%
				Alexei Cohen - co.co.co: 3%
Ripartizione II - Personale	Fabrizio de Angelis	Settore IV – Collaborazioni personale non di ruolo	Giuliana De Martino Rosaroll - D5	Giuliana De Martino Rosaroll - D5: 2%



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Incremento numero di visiting professor ( mesi uomo)	150 mesi/uomo	+ 10% (165 mesi/uomo)	+ 10% (166 mesi/uomo)	1) Delibera n.317/4 del Consiglio di Amministrazione di Ateneo del 20/12/2011; 2) Delibera n.1/12 del Consiglio di Amministrazione di Ateneo del 24/01/2012
Semplificazione procedure per accoglienza visiting professors	No	Si	Si	1)Lettere di comunicazione agli assegnatari dei contributi per visiting professor sulla gestione delle procedura di accoglienza; 2) Bandi visiting professor ricerca (D.R. n. 1194/12) e didattica (D.R. n. 1195/12) e application form online disponibile da <a href="https://loginmiur.cineca.it/">https://loginmiur.cineca.it/</a>
Assistenza nelle procedure per l'ammissione dei ricercatori extra UE	No	Si	Si	1)Archivio richieste e deleghe per stipula convenzioni d'accoglienza ricercatori extra UE; 2) <a href="http://en.uniroma1.it/research/awards/visa">http://en.uniroma1.it/research/awards/visa</a> (pagina web sito Sapienza in lingua inglese contenente istruzioni per la richiesta del visto)



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Incremento dei servizi informativi in lingua inglese per visiting professors	-	50%	Predisposizione contenuti "International Researcher Guide" e sezione del sito web Sapienza in lingua inglese dedicata alle informazioni pratiche per ricercatori stranieri	1)e-mail trasmesse ai visiting professor contenente la "International Researcher Guide" predisposta ad hoc per i ricercatori stranieri della Sapienza; 2) <a href="http://en.uniroma1.it/research/awards">http://en.uniroma1.it/research/awards</a> (sezione del sito web Sapienza in lingua inglese dedicata alle informazioni pratiche per ricercatori stranieri)
N. posti letto assegnati/richieste pervenute	-	>70%	100%	Data base "Residenza via Volturno"

RISORSE FINANZIARIE IMPIEGATE	
Euro	514.925,00 annui lordi (di cui € 294.300,00 per bando visiting professor ricerca, € 198.000,00 annui lordi per bando visiting professor didattica e € 22.625,00 per servizio Cineca di implementazione e manutenzione sistema online per selezione domande)



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Approvazione Graduatorie Visiting Professors	13/12/2011	20/12/2012	24/01/2012
Riunioni e scambio di e-mail tra le Ripartizioni dell'Amministrazione Centrale interessate per concordare modalità di gestione contributo ed accoglienza visiting professors	18/01/2012	13/02/2012	22/02/2012
Predisposizione indicazioni sulle modalità e sulla gestione delle procedura di accoglienza ed invio lettere agli assegnatari dei contributi per visiting professor	18/01/2012	22/02/2012	28/02/2012
Riunioni e comunicazioni via e-mail con il Cineca per concordare nuovo application form per il bando didattica (per la prima volta disponibile online) e modifiche application form bando ricerca	17/02/2012	01/04/2012	13/04/2012
Predisposizione contenuti "International Researcher Guide" ed invio telematico ai visiting professors bando 2012	18/10/2012	05/11/2012	28/11/2012
Predisposizione ed inserimento contenuti della sezione del sito web Sapienza in lingua inglese dedicata alle informazioni pratiche per ricercatori stranieri	05/11/2012	22/11/2012	19/12/2012
Assistenza nelle procedure per l'ammissione dei ricercatori extra UE (informazioni sulle procedure, interazione con i dipartimenti ospitanti, invio delega al rettore, gestione archivio convenzioni )	02/01/2012		Fino alla fine dell'anno 2012 ed anche dopo

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

La Sapienza finanzia annualmente, attraverso due specifici bandi, lo svolgimento di attività di ricerca congiunta o di didattica da parte di professori visitatori stranieri. Le attività della Ripartizione IX – Relazioni internazionali quest'anno sono state focalizzate sull'obiettivo di semplificare le procedure per la selezione e l'accoglienza di docenti stranieri di prestigio e alta visibilità.



Alla luce di tale obiettivo, e partendo dalle esperienze degli anni passati, si è proceduto con riferimento ai contributi relativi all'anno finanziario 2011 (visite da effettuare nel corso del 2012) ad:

1. eliminare l'obbligo di stipulare il contratto di co.co.co. per i visiting professor ricerca, consentendo di ridurre la tempistica delle procedure amministrative e di incrementare l'importo netto del contributo per il visiting (poiché è venuto meno l'obbligo di detrarre i contributi INPS);
2. offrire la possibilità ai visiting professors di soggiornare presso la residenza universitaria di via Volturno (le richieste pervenute tramite dipartimento sono state tutte accolte).

In secondo luogo sono state introdotte delle semplificazioni rispetto all'anno precedente nelle procedure per la presentazione delle domande di finanziamento relative all'anno finanziario 2012 (visite nel 2013), consistenti, più specificatamente:

1. nella possibilità di presentare tramite procedura online anche le proposte per visiting professor didattica (fino all'anno scorso era possibile solo per il bando ricerca);
2. nell'eliminazione, per entrambi i bandi, dell'obbligo di presentare copia cartacea.

Inoltre, al fine di privilegiare le domande per docenti stranieri di prestigio e alta visibilità, è stato previsto che tra i criteri di selezione fossero valutati esperienza e autorevolezza del Professore Visitatore proposto, risultante dalle sue pubblicazioni, valutate, quando possibile, secondo parametri internazionali (Impact factor, H index, numero di citazioni) nonché il rank QS dell'ente di provenienza.

Un'altra specifica serie di attività è stata infine dedicata ai servizi informativi in lingua inglese per i visiting professors. È stata predisposta, in tal senso, la "International Researcher Guide" inviata via e-mail a tutti i professori visitatori selezionati nei bandi 2012 (in visita nel 2013). La guida contiene informazioni, anche di carattere pratico, su: Visti e permessi di soggiorno, Tassazione e codice fiscale, Accommodation, Sistema Sociale, Conto bancario, Sistema Sanitario, Sistema Universitario, ecc... La guida è stata particolarmente gradita dai visiting professors, come testimoniato dai numerosi feed back positivi. Le informazioni sono state inoltre inserite in un'apposita sezione del nuovo sito web in inglese della Sapienza e i nostri



uffici, su richiesta, hanno fornito informazioni e risposte specifiche a tutti coloro che hanno posto quesiti e richieste via e-mail o telefonicamente. Va ricordato infine il servizio di assistenza fornito lungo tutto l'anno solare per le procedure di richiesta di visto scientifico.



## OBIETTIVO C3 – INTERNAZIONALIZZAZIONE DEL PLACEMENT CON COORDINAMENTO TRA RIP.IV, RIP. IX, SOUL, ALMALAUREA, SPINF-OFF

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Internazionalizzazione del placement con coordinamento tra Rip. IV, Rip. IX, Soul, AlmaLaurea, Spin-Off
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione IV - Studenti – Dirigente dott.ssa Rosalba Natale (Leader) Ripartizione IX – Relazioni internazionali – Dirigente dott.ssa Antonella Cammisa (Contributore) Ufficio Dirigenziale di Studio e Consulenza – Dirigente dott. Andrea Putignani (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO					
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)	
Ripartizione IV - Studenti	Rosalba Natale	Settore I - Affari Generali, borse di studio e progetti	Caterina Costa - D2	Caterina Costa - D2: 10%	
		Settore IV - Programmi Internazionali		Filomena Carelli – C2: 70% Alessandra Intraversato – C2: 20%	
Ripartizione IX - Relazioni internazionali	Antonella Cammisa	Settore II - Unione Europea	Mattea Capelli D2	Matilde Capolei EP4: 10%	
Ufficio Dirigenziale Studio e Consulenza	Andrea Putignani	Ufficio Dirigenziale Studio e Consulenza		Mattea Capelli - D2: 20%	
				Alessandra Criscuolo - C1: 15% Margherita Mazzola - C1: 15%	
		Andrea Putignani - Dirigente	Andrea Putignani – Dirigente: 0,5%		



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Trasmissione alla Direzione Generale di un progetto per l'internazionalizzazione del placement entro novembre 2012	No	Si	Si	Progetto per le attività tese all'Internazionalizzazione del placement trasmesso dalla Ripartizione IV – Studenti alla Direzione Generale con nota del 29 novembre 2012 (nota inviata per e-mail in data 29.11.2012)

FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Analisi delle possibili azioni e delle area di azione	10/2012		
Riunioni con le strutture coinvolte	11/2012		
Definizione di una linea comune tra gli uffici coinvolti	11/2012		
Redazione di una proposta di fattibilità da presentare al Direttore Generale	11/2012		
Invio della proposta di fattibilità	29/11/2012		
Definizione del target imprese	01/01/2012		30/11/2012
Elaborazione dei materiali di contatto in inglese	02/04/2012		30/11/2012
Traduzione della convenzione quadro in francese	04/06/2012		30/11/2012
Traduzione della convenzione quadro in inglese	04/06/2012		30/11/2012
Definizione dell'albero dei contenuti del canale placement	02/02/2012		30/11/2012
Assistenza alle aziende internazionali che utilizzano il portale jobsoul	01/01/2012		30/11/2012
Scambio dei contenuti della pagina web tra Ripartizione IV – Studenti e Ripartizione IX – Relazioni internazionali	14/12/2012		



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Periodico aggiornamento testi su opportunità di tirocini e carriere nella ricerca all'estero per sito web in italiano, sezione "Studiare e lavorare all'estero"	01/01/ 2012		31/12/2012
Redazione e pubblicazione pagine su opportunità di placement internazionale per sito web in inglese, nella sezione Campus Life: <a href="http://en.uniroma1.it/campus-life/student-services/career-services">http://en.uniroma1.it/campus-life/student-services/career-services</a>	01/11/2012		30/11/2012
Pubblicazione, diffusione bandi Leonardo e placement studenti	01/01/2012		31/12/2012
Contatti con servizi di orientamento al lavoro Provincia di Roma – Porta Futuro e Your First Eures Job In Europe per stipula convenzione di cooperazione e diffusione opportunità di placement internazionale	11/2012		In corso

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Le attività necessarie alla creazione di una rete di collaborazione tra tutte le organizzazioni che all'interno dell'Ateneo si occupano direttamente di placement o di internazionalizzazione stanno convergendo verso una azione mirata destinata a favorire un processo di transnazionalizzazione del placement. L'adozione di una efficace politica di comunicazione esterna costituisce il primo e fondamentale momento di apertura verso nuovi target e potenziali utenti. Tale comunicazione deve essere in grado di raggiungere gli utenti finali rappresentando in modo chiaro e didascalico, come richiesto dal linguaggio web, l'organizzazione, i servizi e le opportunità offerte. La realizzazione di una specifica pagina web nel portale de "La Sapienza" in versione inglese non è altro che il contenitore di tutte le informazioni, attività e servizi che le strutture dell'Ateneo propongono a chi vuole offrire un'opportunità di lavoro o tirocinio all'estero ed a quanti vogliono intraprendere questa specifica esperienza.

Per la costruzione della web page è stato essenziale identificare il target di riferimento al fine di scegliere il linguaggio da utilizzare, definire gli obiettivi da raggiungere e l'insieme delle informazioni capaci di rispondere in modo adeguato all'utente che consulta la pagina web. Per quanto riguarda le attività di placement transnazionale gestite dalla Ripartizione IV - Studenti la pagina è destinata ad un duplice target: studenti e laureati ed imprese.



La landing page contiene anche i dati relativi alle aziende estere convenzionate con Sapienza, il numero di tirocini attivati ed informazioni statistiche sulle attività di tirocinio e placement all'estero. La pagina web del portale è stata strutturata in due macro-aree, ognuna di esse destinata ad un target e contenente informazioni specifiche:

- **Studenti e laureati**

Questa sezione è suddivisa in due micro sezioni tematiche:

- studenti e laureati che vogliono fare un'esperienza all'estero. In questa sezione saranno contenute le informazioni utili per la ricerca di un'esperienza professionale o di orientamento all'estero. La pagina linka al portale JOBSOUL, attraverso cui gli interessati potranno candidarsi ad opportunità di tirocinio o placement bandite da aziende internazionali o potranno autocandidarsi ad aziende estere che riscontrano i loro interessi.
- studenti e laureati di università straniere che vogliono informazioni per poter svolgere uno stage o fare un'esperienza lavorativa in Italia. Questi ultimi potranno sia usufruire di programmi di scambio già formalizzati (Erasmus, Leonardo, etc), ed in questo caso ci saranno link alle pagine realizzate dalle Relazioni internazionali, oppure potranno rendersi promotori di relazioni fra il loro ateneo di provenienza e quello Sapienza. In questa microsezione c'è un link al portale JOBSOUL attraverso cui gli interessati possono candidarsi ad opportunità di tirocinio o placement bandite da aziende italiane o possono autocandidarsi ad aziende italiane che riscontrano i loro interessi.

- **Aziende**

In questa sezione le aziende internazionali che vogliono usufruire dei servizi di placement e tirocinio sapienza troveranno tutte le indicazioni utili per il contatto con le strutture della Sapienza deputate ai vari programmi (Settore I – Ripartizione IV ; Erasmus – Ripartizione IX; etc.) ed otterranno le indicazioni relative alle modalità di contatto con i nostri studenti. La pagina web costituisce anche un punto di accesso privilegiato al portale JOBSOUL, dove sono già strutturate modalità di contatto pensate ad hoc per le imprese estere.

Inoltre la Ripartizione IX - Relazioni internazionali ha realizzato 3 attività mirate di internazionalizzazione del placement nel corso del 2012:

1. Inserimento delle informazioni sulle opportunità di tirocinio all'estero sono periodicamente aggiornate sul portale in italiano nella sezione "Studiare e lavorare all'estero", in particolare nelle pagine "Tirocini" e "Lavorare nella ricerca" per quanto riguarda i bandi sia i tirocini Leonardo da Vinci e Coasit, che per quanto riguarda le offerte di posizioni pubblicate da enti di ricerca internazionali.



2. La Ripartizione offre a laureati di Sapienza opportunità di tirocinio in imprese europee e in alcune scuole australiane, grazie ai bandi Leonardo da Vinci e Coasit per i quali cura il reperimento dei finanziamenti (con partecipazione a bandi competitivi), la selezione dei candidati e la gestione amministrativa dei tirocini. Nel 2012, il numero dei contributi è incrementato da 26 a 34 per il progetto Your-Job-In-Europe 2 e da 50 a 82 per il progetto Unipharma-Graduates9.
3. Nel mese di novembre 2012 La Ripartizione IX è entrata in contatto con il Dipartimento III “Servizi per la Formazione e il Lavoro” della Provincia di Roma che coordina il progetto “Your first Eures Job in Europe” un programma dell’Unione europea che ha l’obiettivo di aiutare i giovani a trovare lavoro incrociando i curricula di giovani in cerca di lavoro con le offerte di aziende in tutta Europa. Il servizio è in contatto anche con Job soul e ha proposto a Sapienza la stipula di una convenzione per la diffusione di questa opportunità ai neolaureati e per la diffusione internazionale dell’iniziativa.

Tali attività faranno parte dei link pubblicati nella pagina web che è l’unico contenitore delle informazioni relative all’internazionalizzazione del placement.



**OBIETTIVO D1 – SUPPORTO AGLI ORGANI COLLEGIALI NELLA RIDEFINIZIONE DELLO STATUTO E NEI REGOLAMENTI  
DISCENDENTI DA NORME DI LEGGE O DALLO STATUTO ALLA LUCE ANCHE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE DAL MIUR**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Supporto agli organi collegiali nella ridefinizione dello Statuto e nei regolamenti discendenti da norme di legge o dallo Statuto alla luce anche delle osservazioni pervenute dal MIUR
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione I – Affari generali – Dirigente dott. Andrea Bonomolo (Leader) Ripartizione V – Supporto organi di governo – Dirigente dott.ssa Maria Ester Scarano (Contributore) Tutte le altre Ripartizioni/Uffici e Dirigenti

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione I – Affari generali	Andrea Bonomolo	Settore I – Affari generali	Silvana Paggiossi – D5	Silvana Paggiossi – D5: 15%
				Barbara Ambrogi – C5: 10%
				Anna Maria Colagiovanni – D2: 5%
Ripartizione II - Personale	Fabrizio De Angelis	Segreteria del Dirigente	Anna Rita Pauselli – D2	Anna Rita Pauselli – D2: 3%
		Settore IV – Collaborazioni personale non di ruolo		Simona Galluzzo – C5: 3%
		Giuliana De Martino Rosaroll – D5	Giuliana De Martino Rosaroll – D5: 5% Rosa Grazia Moroni – D4: 3% Orlando Graia – D2: 3%	
		Settore V – Concorsi e nomine	Fabrizio De Angelis - Dirigente	Anna Rita Della Seta – D4: 5%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione III – Affari patrimoniali	Daniela Cavallo	Segreteria del Dirigente	Silvia Molfino – D2	Silvia Molfino – D2: 1%
		Settore I – Affari generali	Antonio Leo – D2	Antonio Leo – D2: 1%
		Settore IV – Gare lavori servizi e forniture	Francesca Cosi – EP1	Francesca Cosi – EP1: 1%
				Angela Luongo Auditore – D2: 1%
Ripartizione IV - Studenti	Rosalba Natale	Settore III – Offerta formativa	Franco di Sano – D4	Franco di Sano – D4: 20%
				Enza Vallario – D2: 10%
				Giusy Boffoli – C2: 5%
Ripartizione V – Supporto organi di governo	Maria Ester Scarano	Settore IV – Attivazione strutture periferiche	Giovanna Luciano – EP4	Roberta Diotallevi – D2: 30%
				Roberto Ferrini – C2: 30%
				Daniela Prucher – D4: 30%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VI - Ragioneria	Simonetta Ranalli	Segreteria del Dirigente	Cinzia Poldi – D2	Cinzia Poldi – D2: 5%
		Settore I – Bilanci e Programmazione Finanziaria	Patrizia Boncagni – D2	Patrizia Boncagni – D2: 5%
		Settore II – Controllo di Gestione	Ingrid Centomini – D2	Ingrid Centomini – D2: 5%
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Settore I – Affari generali	Paolo Enzo De Luca – EP4	Paolo Enzo De Luca – EP4: 5%
Centro InfoSapienza	Luciano Longhi	Settore pianificazione ed acquisizione di beni e servizi	Bianca Ciabatti – EP1	Bianca Ciabatti – EP1: 2%
Ripartizione IX – Relazioni internazionali	Antonella Cammisa	Settore I – Accordi bilaterali	Giovanni Maria Vianello – D2	Micaela Lepore – D4: 1%
		Settore III – Cooperazione allo sviluppo	Daniela Magrini – D2	Daniela Magrini – D2: 0,50%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ufficio Dirigenziale delle Strutture di supporto alle attività del Rettore	Franco Baraldi	Settore relazioni istituzionali esterne e supporto ai Nuclei	Laura Carini – D2	Laura Carini – D2: 5%
		Segreteria del Collegio dei Direttori di Dipartimento		Tiziana Carini – D2: 5%
		Segreteria del Dirigente		Irene Giacconi – D2: 5%
		Ufficio valorizzazione ricerca scientifica e innovazione	Emanuela Gloriani – EP5	Emanuela Gloriani – EP5: 5%
		Andrea Putignani - Dirigente		Antonella Iacone – C4: 5%
		Ufficio valorizzazione ricerca scientifica e innovazione		Alessandro Di Lullo – C1: 5%
Ufficio Dirigenziale di Studio e Consulenza	Andrea Putignani	Segreteria del Dirigente	Andrea Putignani - Dirigente	Sabrina Luccarini – EP2: 10%
		Ufficio valorizzazione ricerca scientifica e innovazione		Rita Patini – D2: 10%
		Ufficio valorizzazione ricerca scientifica e innovazione	Sabrina Luccarini – EP2	Massimo Bartoletti – D4: 11%
		Ufficio valorizzazione ricerca scientifica e innovazione		
INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE (Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc)
Emanazione Statuto ridefinito entro novembre 2012	Statuto ante legge Gelmini	Statuto ridefinito	Statuto approvato	D.R. n. 3689 del 29.10.2012 (pubblicazione sulla G.U. – serie generale n. 261 dell'8.11.2012)
Riconuzione dei regolamenti che necessitano di adeguamento	-	Si	Riconuzione effettuata	Riconizioni effettuate con e-mail del 17.07.2012 e del 17.10.2012
Percentuale dei regolamenti in fase di adeguamento rispetto al totale	-	30%	50%	Tabella trasmessa alla Direzione Generale con e-mail del 29.11.2012



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Analisi e verifica della natura delle osservazioni allo Statuto formulate dal Miur, anche mediante la redazione di un apposito documento ricognitivo della tipologia delle osservazioni e delle modifiche da apportare allo Statuto della Sapienza	24/02/2012		03/04/2012
Supporto agli organi di governo, nella redazione delle disposizioni statutarie da modificare, nello studio della giurisprudenza formatasi sugli Statuti degli altri Atenei e nei rapporti con il Miur	01/03/2012		16/10/2012
Redazione del nuovo testo dello Statuto, con le disposizioni modificate a seguito delle osservazioni del Miur e della normativa sopravvenuta, e inoltro dello stesso agli organi collegiali	27/03/2012		16/10/2012
Trasmissione del nuovo Statuto al Miur, per il controllo previsto dall'art. 6, comma 9, della l. n. 168/1989	17/10/2012		19/10/2012
Predisposizione del decreto rettorale di approvazione del nuovo Statuto e trasmissione dello stesso al Ministero della giustizia, per la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale	17/10/2012		29/10/2012
Riconoscione, con l'ausilio di tutte le strutture dell'Amministrazione centrale, dei regolamenti discendenti da norme di legge o dallo Statuto, che necessitino di adeguamento	01/07/2012	17/07/2012 17/10/2012	29/11/2012
Redazione della tabella riepilogativa dei regolamenti discendenti da norme di legge o dallo Statuto, che necessitino di adeguamento	01/07/2012		29/11/2012



## RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Ai fini del raggiungimento dell'obiettivo in questione, è stata condotta, in via preliminare, un'analisi delle osservazioni allo Statuto formulate dal Miur con nota del 24.02.2012, a seguito dell'invio al Ministero, in data 26 ottobre 2011, del testo statutario adottato ai sensi della legge n. 240/2010; la predetta analisi ha consentito la redazione di un documento illustrativo della natura delle osservazioni del Miur (di legittimità, di merito, raccomandazioni), anche ai fini della maggioranza richiesta dalla normativa di settore per l'assunzione delle delibere degli organi collegiali di governo della Sapienza. Successivamente, la Ripartizione I – Affari generali, con il contributo delle altre strutture dell'Amministrazione centrale interessate per materia, ha fornito il supporto amministrativo agli organi di governo dell'Amministrazione, attraverso la predisposizione delle disposizioni statutarie oggetto dei rilievi del Ministero e che si sono rese necessarie in quanto discendenti da specifiche norme legislative intervenute successivamente alla trasmissione dello Statuto al Miur. Al riguardo, è stata effettuata una consultazione con il Ministero, finalizzata a condividere le disposizioni statutarie maggiormente critiche (incontro dell'8.10.2012). Il supporto è stato fornito, inoltre, mediante lo studio della giurisprudenza che si è venuta formando sugli Statuti di altri Atenei, che sono stati impugnati dal Ministero in quanto asseritamente in contrasto con la legge n. 240/2010. All'esito delle verifiche è stato redatto il nuovo testo statutario, che è stato inoltrato agli organi collegiali, per l'approvazione definitiva prevista dalla legge n. 240/2010; gli organi di governo sono stati supportati, nella fase deliberativa, sia con riferimento a specifiche problematiche (ad esempio, composizione e funzioni del Senato accademico e del Consiglio di amministrazione, mandato degli organi monocratici elettivi, bilancio unico e rapporti amministrativo-contabili tra Amministrazione centrale e Dipartimenti, elettorato attivo, disposizioni transitorie), sia in relazione al testo statutario definitivo (n. 5 sedute di Senato accademico e n. 4 sedute di Consiglio di amministrazione). A conclusione dell'iter stabilito dalla legge, lo Statuto è stato emanato con decreto rettorale n. 3689 del 29.10.2012, dopo l'approvazione piena del Ministero (nota del 24.10.2012) e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – serie generale n. 261 dell'8 novembre 2012, con entrata in vigore in pari data. Quanto ai regolamenti discendenti da norme di legge o dallo Statuto, è stata effettuata una cognizione (con verifiche al 27.07.2012 e 31.10.2012), con l'ausilio di tutte le strutture dell'Amministrazione centrale, di tutti i regolamenti che necessitino di adeguamento. In particolare, i regolamenti discendenti dallo Statuto fanno riferimento alla fonte statutaria vigente al momento della cognizione ed alle fonti normative sopravvenute. A conclusione della suddetta cognizione, è stata predisposta dalla Ripartizione I – Affari generali una tabella riepilogativa



dei regolamenti in questione, trasmessa alla Direzione generale con e-mail del 29.11.2012, con indicazione dell'oggetto, della fonte normativa, dell'organo competente per l'approvazione, della struttura competente, dell'eventuale termine per l'adozione e del provvedimento di emanazione. La tabella in questione annovera n. 26 regolamenti, di cui n. 13 emanati nel periodo di riferimento, pari al 50% del totale, rispetto al valore target fissato al 30%.



## OBIETTIVO D2 - REDAZIONE BILANCIO SOCIALE – ANNO 2011

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Redazione bilancio sociale – anno 2011
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ufficio Dirigenziale delle Strutture di supporto alle attività del Rettore - Dirigente dott. Franco Baraldi (Leader) Ripartizione VI – Ragioneria – Dirigente dott.ssa Simonetta Ranalli (Contributore) Tutte le altre Ripartizioni/Uffici e Dirigenti (Contributori)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ufficio Dirigenziale delle Strutture di supporto alle attività del Rettore	Franco Baraldi	Ufficio Statistico, programmazione e relazioni esterne	Giuseppe Foti – EP2	Giuseppe Foti – EP2: 5%
		Settore Statistico e Programmazione		Claudia Avella – C3: 20%
		Settore Relazioni Esterne Istituzionali e supporto Nuclei		Dario De Vincentiis – D2: 3%
		Ufficio stampa e comunicazione	Carlo D'Addio – D2	Silvia Prometti – C4: 3%
		Settore URP Rapporti con il pubblico	Laura Carini – D2	Lucia Spadafora – D2: 25%
			Alessandra Barberis – EP2	Carlo D'Addio – D2: 5%
			Daniela Vingiani – D2	Sandro Zicari – D3: 20%
				Anna Ciuffa – C1: 10%
				Alessandra Barberis – EP2: 5%
				Daniela Vingiani – D2: 5%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ufficio Dirigenziale delle Strutture di supporto alle attività del Rettore	Franco Baraldi	Settore Eventi celebrativi e culturali	Donatella Carini - D2	Donatella Carini – D2: 5%
		Segreteria del Collegio dei direttori di dipartimento	Emanuela Gloriani - EP5	Emanuela Gloriani – EP5: 5%
				Antonella Iacone – C4: 3%
		Cerimoniale	Antonella Colasanti - D4	Antonella Colasanti – D4: 5%
				Danny Cinalli – C2: 3%
				Rosario De Luca – C2: 3%
Ripartizione VI – Ragioneria	Simonetta Ranalli	Settore I - Bilanci e Programmazione Finanziaria	Patrizia Boncagni - D2	Patrizia Boncagni – D2: 5%
				Barbara Biasotti – C4: 3%
		Settore V - Gestione delle Uscite	Sebastiana Angeletti - D5	Sebastiana Angeletti – D5: 5%
				Claudio Coletti – C3: 3%
Ripartizione I – Affari generali	Andrea Bonomolo	Settore I – Affari generali	Silvana Paggiossi – D5	Silvana Paggiossi – D5: 1%
		Settore III – Affari sociali	Patrizia Napoleone – D4	Patrizia Napoleone – D4: 1%
		Settore V – Progetti di ricerca	Giovanna Cadeddu – EP4	Giovanna Cadeddu – EP4: 1%
		Settore VI – Contenzioso Civile e Tributario	Alfredo Fava – EP4	Alfredo Fava – EP4: 1%
		Settore VII – Affari penali	Giulia Russo – EP6	Giulia Russo – EP6: 1%
		Settore Archivio storico	Carla Onesti – D2	Carla Onesti – D2: 1%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione III – Affari patrimoniali	Daniela Cavallo	Segreteria del Dirigente	Silvia Molfino – D2	Silvia Molfino – D2: 5%
		Settore III – sviluppo edilizio ed espropriazioni	Fabio Mariani - D4	Livia Rossodivita – D2: 2%
		Settore I – Affari generali	Antonio Leo - D2	Mariella Dello Vicario – D2: 2%
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Settore I– Affari generali	Paolo Enzo De Luca – EP4	Paolo Enzo De Luca – EP4: 10%
				Massimiliano Litta – D6: 10%
				Anna Marrini – D2: 10%
Ripartizione IV – Studenti	Rosalba Natale	Affari Generali, borse di studio e progetti	Caterina Costa – D2	Caterina Costa – D2: 5%
				Filomena Carelli – C1: 10%
Ufficio Dirigenziale di Studio e Consulenza	Andrea Putignani	Ufficio valorizzazione ricerca scientifica e innovazione	Sabrina Luccarini – EP2	Sabrina Luccarini – EP2: 5%
				Massimo Bartoletti – D4: 2%
				Rita Patini – D2: 3%
				Roberta Vincenzoni – D2: 2%
				Daniele Riccioni – EP1: 2%
				Gianluca Pane – D1: 3%
				Monica Mignucci – D1: 3%
Ripartizione IX – Relazioni internazionali	Antonella Cammisa	Settore I – Accordi Bilaterali	Giovanni Maria Vianello – D2	Giovanni Maria Vianello – D2: 2%
		Settore II – Unione Europea	Mattea Capelli – D2	Susanna Squillaci – C2: 8%
				Mattea Capelli – D2: 2%
				Graziella Gaglione – D2: 3%
		Settore III – Cooperazione allo Sviluppo	Daniela Magrini – D2	Emanuele Gennuso – D2: 2%
		Daniela Magrini – D2: 2%		



PERSONALE IMPIEGATO					
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)	
Centro InfoSapienza	Luciano Longhi	Settore Pianificazione ed Acquisizione di Beni e Servizi	Bianca Ciabatti – Ep1	Bianca Ciabatti – EP1: 3%	
				Simonetta Buttarelli – D3: 3%	
Ripartizione V – Supporto organi di governo	Maria Ester Scarano	Settore I – Affari generali e commissioni	Rita Torquati – D4	Rita Torquati – D4: 15%	
				Antonio Romolo – C2: 5%	
Ripartizione II – Personale	Fabrizio De Angelis	Settore I - Affari generali	Fabrizio De Angelis - Dirigente	Fabiola Fatello - C5: 5%	
				Siddharta De Marinis - B3: 2%	
		Settore II – Stato giuridico ed economico del personale		Maria Talerico – D2: 2%	
				Maria Grazia Galliussi – D2: 2%	
		Segreteria del Dirigente	Lia Mariani - D2	Patrizia Di Genio - C6: 5%	
		Anna Rita Pauselli - D2: 5%			
		Simona Galluzzo - C5: 5%			



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Invio formale alla Direzione Generale del relativo documento entro novembre 2012	No	Si	Si	Trasmissione documento alla Direzione Generale in data 27 novembre 2012 con nota prot. n.0072210.

FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Riunioni di coordinamento e organizzative	settembre 2012		14/09/2012
Raccolta materiali e studio	settembre 2012		30/09/2012
Individuazione della struttura del documento e scelta delle aree di maggiore interesse da rendicontare	settembre 2012		30/09/2012
Individuazione e raccolta delle informazioni da utilizzare	ottobre 2012		15/10/2012
Verifica e controllo dati e informazioni da utilizzare	ottobre 2012		15/10/2012
Stesura di una prima bozza del documento	ottobre 2012		31/10/2012
Lettura condivisa, integrazione e correzione prima bozza (formattazione e impaginazione documento)	novembre 2012		15/11/2012
Aggiornamento del documento e trasmissione alla Direzione generale	novembre 2012		30/11/2012



## RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Nella seconda edizione del Bilancio sociale si mantiene l'approccio metodologico adottato in occasione della prima stesura, con alcune innovazioni. Rispetto alla precedente esperienza la partecipazione di persone e strutture è stata molto più estesa, con un processo di avvicinamento ad un modello "bottom up".

Tutte le Ripartizioni dell'Amministrazione centrale hanno contribuito alla realizzazione di questo documento, coordinate dall'Ufficio Dirigenziale delle strutture di supporto alle attività del Rettore, attraverso l'Ufficio Statistico, programmazione e relazioni esterne.

Nella fase iniziale sono state organizzate riunioni organizzative e di coordinamento, nell'ambito delle quali si è preliminarmente definito un piano di lavoro condiviso per la stesura del Bilancio sociale anno 2011. Da un punto di vista operativo, si è scelto di utilizzare come documento base il del Bilancio sociale anno 2010, stabilendo che ciascuna Ripartizione coinvolta avrebbe apportato il proprio contributo aggiornando quello precedente e arricchendolo con le novità intervenute in corso d'anno.

In considerazione della dimensione dell'Ateneo, si è scelto di circoscrivere la rendicontazione a quelle principali attività strategiche poste in essere e ai risultati conseguiti nelle aree di maggiore interesse della Sapienza nel corso del 2011. Nell'ambito di tali aree si è stabilito di selezionare i livelli di approfondimento al fine di creare un documento agile e facilmente utilizzabile, rinviando ulteriori e diversi approfondimenti su elementi di dettaglio a successive edizioni del Bilancio sociale.

In questo senso, la rendicontazione raffigura un quadro parziale ma comunque rappresentativo delle attività dell'Ateneo che verrà man mano integrata e perfezionata annualmente nei diversi aspetti. In questa edizione sono state valorizzate le attività dedicate all'offerta didattica complessiva, alla ricerca scientifica di base e applicata, all'articolazione tecnico – amministrativa, ai servizi, alle strutture scientifico – didattiche ed a quelle di supporto.

Il piano delle attività ha previsto diverse fasi, di seguito descritte:

- a. raccolta dei dati e delle informazioni da utilizzare;
- b. selezione delle informazioni raccolte;
- c. verifica dei dati;



d. redazione del documento.

Si è colta l'occasione per pianificare e predisporre un metodo di lavoro da utilizzare per le future rendicontazioni e, muovendo dall'analisi degli attuali strumenti di comunicazione dell'Università con i propri interlocutori, di individuare nuove prospettive dirette a rendere più concreto il loro coinvolgimento nella redazione del Bilancio sociale. In particolare, si è deciso di realizzare per il futuro un Focus Group in cui saranno coinvolti le rappresentanze studentesche presenti negli Organi collegiali dell'Ateneo.

Copia del documento finale è stata trasmessa alla Direzione Generale in data 27 novembre 2012 (prot. n.0072210).



**OBIETTIVO D3 – PREDISPOSIZIONE DI UN PIANO OPERATIVO PER IL CONTENIMENTO DEI CONSUMI, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLE SEGUENTI SPECIFICHE VOCI: ENERGIA, TELEFONIA, FITTI PASSIVI E RISCALDAMENTO**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Predisposizione di un Piano operativo per il contenimento dei consumi, con particolare riferimento alle seguenti specifiche voci: energia, telefonia, fitti passivi e riscaldamento
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione VI - Ragioneria - Dirigente dott.ssa Simonetta Ranalli (Leader) Ripartizione VII – Attività edilizie - Dirigente arch. Paola Di Bisceglie (Contributore) Ripartizione III - Affari patrimoniali - Dirigente dott.ssa Daniela Cavallo (Contributore) Centro InfoSapienza – Dirigente dott. Luciano Longhi (Contributore) Ufficio Dirigenziale di Studio e Consulenza – Dirigente dott. Andrea Putignani (Contributore) Tutte le altre Ripartizioni/Uffici e Dirigenti (Contributori)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VI - Ragioneria	Simonetta Ranalli	Segreteria del Dirigente	Poldi Cinzia – D2	Poldi Cinzia - D2: 1%
Ripartizione III – Affari patrimoniali	Daniela Cavallo	Settore II - Gestione del patrimonio immobiliare	Rosa Maria Minucci – EP1	Rosa Maria Minucci – EP1: 2%
		Segreteria del Dirigente	Silvia Molfino – D2	Silvia Molfino – D2: 2%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Settore IV – Termogestioni ed impianti tecnologici	Giuseppe Pichezzi - D4	Stefano Smith - D2: 20%
		SAE – Servizio di Ateneo per l'energia	Paola Di Bisceglie	Andrea Saulino - C2: 20%
		Gianluca Zori - D2: 20%		
		Ripartizione VII – Attività edilizie	Angela Iori - D2 (RUP)	Francesca Bonfà - C1: 20%
Centro InfoSapienza	Luciano Longhi	Ufficio per le telecomunicazioni	Paola De Angelis - D4	Angela Iori - D2 (RUP): 20%
		Settore Sistema telefonico universitario	Anna Bonifacio - D2	Paola De Angelis - D4: 20%

INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE (Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc)
Invio formale alla Direzione Generale del relativo documento entro novembre 2012	Assenza del Piano operativo	Predisposizione del Piano operativo	Piano operativo predisposto	Piano operativo trasmesso in data 29.11.2012 dalla Ripartizione VI – Ragioneria alla Direzione Generale



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Analisi delle dinamiche di spesa per specifiche voci di consumo			
Studio procedure di revisione della spesa			
Proposte per la razionalizzazione ed il contenimento di ciascuna tipologia di costo	01/01/2012		30/11/2012
Predisposizione piano operativo (come raccordo tra le azioni proposte)			

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

La recente progressiva riduzione delle risorse finanziarie destinate al sistema universitario, motivata da un più ampio contesto di risanamento dell'economia nazionale e di stimolo alla crescita e alla competitività, hanno imposto un modello di responsabilizzazione manageriale volto all'attivazione di un meccanismo correttivo e contenitivo delle dinamiche di spesa, che in maniera endogena, imprescindibilmente a partire dalla responsabilità dirigenziale, conduca ad un programma di razionalizzazione dei costi.

Con particolare riguardo ai costi di funzionamento dell'Ateneo si sono analizzate, con il coordinamento della Ripartizione VI – Ragioneria e la particolare collaborazione per gli aspetti di competenza delle Ripartizioni III – Affari patrimoniali, Ripartizione VII – Attività Edilizie e del Centro Infosapienza, le dinamiche di alcune specifiche voci di consumo: energia, telefonia, fitti passivi e riscaldamento, studiando procedure di revisione della spesa volte a migliori margini di efficienza. Ciascuna Ripartizione contributore ha quindi provveduto alla formulazione di proposte operative finalizzate alla



razionalizzazione della spesa, individuando le relative azioni intraprese o da intraprendere, le opportune tempistiche di realizzazione ed i conseguenti ritorni in termini economici.

E' stato quindi predisposto un Piano operativo che rappresenta il raccordo delle azioni proposte.

In aggiunta a quanto sopra esposto tutte le altre Ripartizioni dell'Amministrazione Centrale hanno contribuito ad un comune obiettivo di contenimento dei costi, con particolare riguardo a quelli di telefonia, energia e riscaldamento, attraverso una politica di sensibilizzazione del personale, rivolta ad una maggiore attenzione sulla materia, e di stimolo verso nuove pratiche procedurali (es.: maggiore utilizzo delle comunicazioni via e-mail piuttosto che mediante linee telefoniche).

Si segnala, altresì, la messa a disposizione nel corso dell'anno del software Blue's per il controllo della spesa telefonica, che consente a ciascuna Ripartizione un monitoraggio costante sulle dinamiche di spesa connesse a tale specifica tipologia di consumi, oltre al recente censimento telefonico, finalizzato ad una riconoscione e razionalizzazione circa l'utilizzo degli apparecchi telefonici.



## OBIETTIVO D4 – EFFETTUAZIONE DELLA Sperimentazione OPERATIVA PER UN CAMPIONE DI DIPARTIMENTI E FACOLTA' DEL SISTEMA DI CONTABILITA' ECONOMICO-PATRIMONIALE E DEL SISTEMA DI CONTABILITA' ANALITICA

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Effettuazione della sperimentazione operativa per un campione di Dipartimenti e Facoltà del sistema di contabilità economico-patrimoniale e del sistema di contabilità analitica
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione VI - Ragioneria - Dirigente dott.ssa Simonetta Ranalli (Leader) Ripartizione III – Affari patrimoniali – Dirigente dott.ssa Daniela Cavallo (Contributore) Centro InfoSapienza – Dirigente dott. Luciano Longhi (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VI - Ragioneria	Simonetta Ranalli	Settore II – Controllo di Gestione	Ingrid Centomini –D2	Ingrid Centomini –D2: 15%
				Francesco Poldi – C2: 15%
				Marco De Martino – B4: 10%
Ripartizione III – Affari patrimoniali	Daniela Cavallo	Settore IV - Gare lavori servizi e forniture	Francesca Cosi - EP1	Francesca Cosi - EP1: 1%
		Settore III - Sviluppo edilizio ed espropriazioni	Fabio Mariani - D4	cfr. scheda obiettivo F2 “Creazione database certificato sugli spazi delle strutture Sapienza centrali e decentrate”; difatti l’attività svolta dai dott.ri Mariani, Rossodivita e Perugia per il successivo obiettivo F2 è stata propedeutica anche ai fini del conseguimento dell’obiettivo in questione
Centro InfoSapienza	Luciano Longhi	Settore informatico per le procedure contabili	Piero Rocchi - D5	Pierbernardo Rocchi - D5: 60%
				Francesco Schifini – D4: 50%
				Mario Silvioli – D4: 50%
				Tommaso Rivoli – D2: 50%



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.09.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.09.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Completamento della sperimentazione (settembre 2012)	-	100%	100%	Sperimentazione eseguita come da programma presso n.7 Dipartimenti e n.2 Facoltà (nel corso dell'anno è subentrata anche la S.S.S.A. )

FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Partecipazione tavoli di lavoro U-Gov	01/01/2012		30/11/2012
Partecipazione tavoli di lavoro Steering Committee	01/01/2012		30/09/2012
Analisi anomalie/Risoluzione problematiche	01/01/2012		30/11/2012
Supporto ai Centri di Spesa pilota	01/01/2012		30/11/2012



#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Rispetto allo specifico obiettivo relativo alla sperimentazione operativa del sistema di contabilità economico-patrimoniale e del sistema di contabilità analitica per un campione di Facoltà e Dipartimenti, la Ripartizione VI - Ragioneria con il supporto della Ripartizione III – Affari patrimoniali e del Centro Infosapienza ha portato a termine le attività facendo seguito a quelle già poste in essere nel corso del 2011, finalizzate alla creazione dell'infrastruttura informatica ed operativa in grado di sostenere il nuovo sistema contabile.

Durante il 2012, pertanto, il campione di Dipartimenti, in numero pari a 7, e delle Facoltà, in numero pari a 2 (nel corso dell'anno si è aggiunta anche la S.S.S.A. ), ha effettuato rilevazioni in Contabilità economico-patrimoniale ed analitica. Le attività gestite dalle citate Ripartizioni della Amministrazione Centrale sono state per lo più protese, oltre che ai necessari confronti finalizzati ed evidenziare eventuali problematiche, alla validazione dell'intero impianto con il superamento delle criticità connesse alla piena operatività del sistema.

Nel corso del 2012 si segnala altresì la creazione e progressiva implementazione di un database finalizzato al censimento degli immobili dell'Ateneo, utile strumento per la formulazione dello Stato Patrimoniale.



**OBIETTIVO D5 – EFFETTUAZIONE DELLA Sperimentazione OPERATIVA PER UN CAMPIONE DI Dipartimenti/FACOLTA' DEL SISTEMA DI CONTROLLO DI GESTIONE**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Effettuazione della sperimentazione operativa per un campione di Dipartimenti/Facoltà del sistema di controllo di gestione
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione VI – Ragioneria – Dirigente dott.ssa Simonetta Ranalli (Leader) Centro InfoSapienza – Dirigente dott. Luciano Longhi (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VI - Ragioneria	Simonetta Ranalli	Settore II – Controllo di Gestione	Ingrid Centomini –D2	Ingrid Centomini –D2: 15%
				Francesco Poldi - C2: 10%
Centro InfoSapienza	Luciano Longhi	Settore informatico per le procedure contabili	Piero Rocchi - D5	Pierbernardo Rocchi - D5: 5%
				Francesco Schifini - D4: 1%
				Mario Silvioli - D4: 1%
				Tommaso Rivoli - D2: 1%



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.09.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.09.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Completezza della sperimentazione (settembre 2012)	80% (al 2011)	100%	100%	Come da relazione del Dirigente della Ripartizione VI – Ragioneria trasmessa per e-mail alla Direzione Generale in data 30.11.2012, è stata completata, come da programma, l'estrazione di tutti i dati contabili necessari

FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Rilevazioni contabili in Contabilità Analitica	01/01/2012		30/09/2012
Estrazione dati per la valutazione	01/02/2012		30/09/2012
Allocazione costi	01/10/2012		31/10/2012
Ribaltamento costi	01/11/2012		30/11/2012

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

La sperimentazione in argomento, condotta dalla Ripartizione VI - Ragioneria con la collaborazione del Centro Infosapienza per quanto concerne gli aspetti tecnici di rilevamento ed elaborazione dei dati, è stata avviata nel corso del 2011 con riferimento all'impostazione dell'impianto del sistema di controllo di gestione (logiche di base, driver per l'imputazione dei costi, identificazione dei centri di costo), rinviando all'anno in corso la sperimentazione operativa vera e propria. Ciò in considerazione del fatto che l'introduzione della contabilità analitica, propedeutica alla funzionalità del controllo di gestione, è avvenuta con decorrenza 01.01.2012, per cui fattivamente la sperimentazione poteva essere ragionevolmente effettuata nel corso del



secondo semestre del 2012, utilizzando i dati di consuntivazione analitica derivanti dai primi nove mesi di gestione contabile, utilizzando quindi le rilevazioni dei fatti gestionali fino al 30.09.2012.

Oggetto della sperimentazione è il Corso di Studio in Fisica, selezionato quale Dimensione Analitica (cfr. delibera CdA del 25/10/2011).

Si è provveduto alla elaborazione dei dati, rilevati nel periodo 01.01.2012 – 30.09.2012, attraverso un primo processo di allocazione dei costi comuni diretti e successivamente mediante ribaltamento, con l'utilizzo di opportuni drivers, dei costi indiretti. Sono state, a tale scopo, definite parametrizzazioni degli strumenti delegati all'imputazione dei costi indiretti, definendo altresì un albero gerarchico dei centri di costo differenziati in centri intermedi e finali.

Per il costo del personale docente sono stati utilizzati dati estratti dal sistema Gomp al fine di valutare l'impegno reale dei docenti sul corso di laurea in Fisica.



**OBIETTIVO D6 – AUMENTO, NELLA MISURA DEL 20% RISPETTO AL 2011, DEL NUMERO DEI CONTROLLI SULLE AUTOCERTIFICAZIONI DEGLI STUDENTI**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Aumento, nella misura del 20% rispetto al 2011, del numero di controlli sulle autocertificazioni degli studenti.
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione IV – Studenti - Dirigente dott.ssa Rosalba Natale

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione IV - Studenti	Rosalba Natale	Settore I - Affari generali, borse di studio e progetti	Caterina Costa - D2	Caterina Costa - D2: 10%
				Ivano Belluomo - C2: 90%

INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE (Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc)
N. controlli ISEE anno 2010/2011 / N. controlli ISEE anno 2009/2010	6.604 dichiarazioni ISEE controllate	+ 20%	+ 115% (14.197 dichiarazioni ISEE controllate)	Atti Ripartizione IV - Studenti



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Richiesta dati studenti e immatricolati all'area Infosapienza	30 marzo		15 aprile
Confronto delle dichiarazioni con il database Inps e creazione dell'elenco degli irregolari	16 aprile		30 maggio
Invio delle notifiche di accertamento sull'ISEE agli studenti irregolari	giugno		30 novembre
Predisposizione del calendario degli appuntamenti con l'utenza per raccogliere la documentazione	luglio		30 novembre
Accoglienza dell'utenza	agosto		30 novembre
Raccolta delle istanze di rateizzazione/annullamento/contestazione	agosto		30 novembre
Risposta alle istanze degli studenti	settembre		30 novembre
Predisposizione dei decreti di rateizzazione/annullamento	settembre		30 novembre

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Nell'anno 2011 sono stati effettuati controlli relativi all'anno 2009/10 su 6.604 studenti.

Con riferimento ai controlli delle autocertificazioni ISEE effettuati nell'anno 2012 è risultato che:

1. n. 5305 studenti hanno dichiarato un ISEE coerente con la DSU;
2. n. 1.025 studenti sono irregolari, hanno cioè dichiarato un ISEE diverso da quello calcolato al CAF, usufruendo di un beneficio economico; di questi al 30 novembre sono state annullate 17 sanzioni e soprattasse, a seguito di presentazione di documentazione integrativa da parte degli interessati;
3. n. 4.902 studenti non hanno sottoscritto la Dichiarazione Sostitutiva Unica (D.S.U.) nell'anno di imposta 2009 cioè non hanno calcolato l'ISEE al CAF per l'anno accademico 2010/2011;



4. n. 1.261 studenti hanno autocertificato un ISEE non veritiero cioè diverso da quello autocertificato, ma appartenente alla stessa fascia;
5. n. 1.704 studenti non hanno sottoscritto la Dichiarazione Sostitutiva Unica (D.S.U.) al CAF e di conseguenza le dichiarazioni suddette non sono presenti nella banca dati INPS.

Si fa presente inoltre che, al fine di ottimizzare i tempi e ridurre i costi, è stata stipulata nell'anno 2011 una convenzione con Poste Italiane S.p.A. per la spedizione delle raccomandate A/R online. A tal fine sono state predisposte n.1.025 raccomandate e di queste, ad oggi, ne sono state inviate agli studenti irregolari n.725.

Pertanto sulla base dei calcoli effettuati, le soprattasse in corso di recupero e le rispettive sanzioni comminate ammontano a Euro 3.839.737,10.

L'ufficio Entrate della Ripartizione VI - Ragioneria ha accertato le entrate al 31 dicembre 2012 per un incasso totale di 877.460,74.

La consultazione della banca dati INPS ha permesso di effettuare il controllo sistematico su un campione rappresentativo di studenti ed un recupero cospicuo di soprattasse e sanzioni.

Complessivamente l'incremento dei controlli sulle autocertificazioni ha superato il 20% posto come obiettivo, essendo passati da 6.604 a 14.197 studenti controllati, pari a un incremento del + 115%.

La Ripartizione IV - Studenti al fine di ridimensionare le false autocertificazioni, ha utilizzato come deterrente forme di pubblicità attraverso news di home page e nel menù target pubblicati sul sito di Ateneo.



## OBIETTIVO E1 – ENTRATA IN ESERCIZIO DEL MODULO “SVILUPPO E FORMAZIONE” DI U-GOV

OBIETTIVO OPERATIVO	Entrata in esercizio del modulo “Sviluppo e Formazione” di U-GOV
RIPARTIZIONE	Ripartizione V – Supporto organi di governo – dott.ssa Maria Ester Scarano

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione V – Supporto organi di governo	Maria Ester Scarano	Settore V – Formazione e aggiornamento del personale tecnico- amministrativo	Manuela Bruni – D2	Manuela Bruni – D2: 10%.
				Patrizia Brocchini - C4: 20%,
				Ada Callegari - D2: 20%
				Manuela Moscatelli - C2: 20%
				Claudia Politi - D2: 20%

INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Effettiva entrata in esercizio del modulo entro novembre 2012	-	100%	100%	Verbale di consegna CINECA del 22 ottobre 2012
Totale dati profilati sul nuovo gestionale/totale dati formazione	-	30%	80%	Relazione e demo Settore Formazione inviata alla Direzione Generale in data 17 gennaio 2013



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Individuazione di tutti i dati d'ufficio (2000-2010) inseriti nel middleware realizzato per riproteggere i dati del vecchio database (non interfacciabile con le piattaforme U-GOV)	01/01/2012		
Accompagnamento al lavoro di migrazione (effettuato in collaborazione con InfoSapienza) mediante nuova codificazione di tutti gli atti		31/03/2012	
Contatti con CINECA per integrazioni e modifiche all'applicativo		30/06/2012	
Avvio addestramento e collaudo di alcune funzioni (gestione curriculum, corsi pregressi, albo formatori, albo fornitori, etc.) in ambiente pre-produzione	01/07/2012		
Consegna CINECA del modulo in produzione	15/10/2012		22/10/2012
Avvio a regime del nuovo sistema gestionale e aggiornamento dati al 2011	01/11/2012		

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

La Ripartizione V – Supporto organi di governo ha seguito in ogni fase la definizione del Modulo, già avviato a sviluppo nel corso del 2011, in stretta collaborazione con i tecnici di CINECA e il Project Manager della Sapienza.

L'esigenza di adattare alcuni item alle specifiche organizzative della Sapienza ha comportato la necessità di apportare alcune modifiche e/o integrazioni al Modulo (per es.: la possibilità di agganciare tutti gli attestati di formazione rilasciati dal 2000 al 2010 e già disponibili in quanto caricati in formato .pdf nello "Sportello per la Formazione" realizzato, nell'ambito di un progetto finalizzato - ca. 12.000 attestati - e già accessibili dall'utenza interna). Una volta completata la definizione del Gestionale, nelle sue funzioni principali è stato completato il lavoro di migrazione (effettuato in collaborazione con InfoSapienza) previa ri-codificazione di tutti gli atti da parte dell'ufficio preposto.



A luglio c'è stato un primo addestramento del personale addetto alla Formazione all'uso del Gestionale, sia pure ancora in ambiente di pre-produzione. Questo ha consentito di effettuare una sorta di "collaudo" delle funzioni attive e di verifica della correttezza del travaso-dati effettuato. Le ferie estive e la riduzione delle attività hanno consentito al personale in servizio, a rotazione, di cominciare ad acquistare familiarità con il prodotto e, nel caso, ad individuare eventuali difficoltà e/o criticità del sistema.

Gli ultimi ritocchi sono stati apportati entro la fine del mese di settembre. Dopo avere effettuato lo stato dell'arte della messa in produzione del Modulo U-GOV Formazione, il Project Manager CINECA, avendo la verifica dato esito positivo, ha inviato il verbale di consegna dell'avvenuta attivazione in data 22.10.2012.

Si dichiara che il Settore Formazione dal 15.10.2012 gestisce i propri dati sul suddetto Gestionale.



## OBIETTIVO E2 – PREDISPOSIZIONE DI UN PIANO SULLE DOTAZIONI ORGANICHE DI PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO DELLE STRUTTURE DECENTRATE E CENTRALI CORRELATO ALLE ATTIVITA' DI COMPETENZA

OBIETTIVO OPERATIVO	Predisposizione di un piano sulle dotazioni organiche di personale tecnico-amministrativo delle strutture decentrate e centrali correlato alle attività di competenza
RIPARTIZIONE	Ripartizione II – Personale – Dirigente dott. Fabrizio De Angelis

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione II - Personale	Fabrizio De Angelis	Settore I – Affari generali	Fabrizio De Angelis - Dirigente	Maria Grazia Galliussi - D2: 2%
				Siddharta De Marinis - B3: 2%
				Fabiola Fatello - C5: 2%

INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.09.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.09.2012	FONTE (Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc)
Invio formale alla Direzione Generale del relativo documento entro settembre 2012	No	Si	Si	1) Database UGOV-CSA; 2) Nota trasmissione documento inviata al Direttore Generale il 28/09/2012 prot. n.57242 (il documento è stato necessariamente oggetto di integrazioni a valle della riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale entrata in vigore in data 01.12.2012)



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Studio fonti normative e statutarie in tema di programmazione risorse umane	01/04/2012		31/03/2012
Analisi del turnover del personale tecnico amministrativo	01/04/2012		01/05/2012
Screening della programmazione del fabbisogno di personale	01/05/2012		01/06/2012
Verifica cambiamenti organizzativi intercorsi nelle varie articolazioni univ.	01/06/2012		01/08/2012
Stesura di un documento ricognitivo sulle dotazioni organiche	01/09/2012		28/09/2012
Integrazione del documento in esito alla riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale	28/09/2012		30/11/2012

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Ai fini della predisposizione di un piano sulle dotazioni organiche di personale tecnico-amministrativo delle strutture decentrate e centrali correlato alle attività di competenza si sono preliminarmente studiate le fonti normative disciplinanti la materia e l'evoluzione statutaria interna alla Sapienza.

Quindi si è ritenuto opportuno iniziare il lavoro di predisposizione del documento partendo da un momento storico fondamentale, quale è stato quello di passaggio delle Università alla dotazione di un unico budget (FFO) con l'entrata in vigore della L.537/93.

E' in quel periodo che le Istituzioni universitarie (ivi inclusa pertanto La Sapienza) hanno rideterminato le proprie piante organiche di Ateneo, partendo da quelle provvisorie risultanti dai posti assegnati al 31/8/1993 da parte del Ministero, oltre quelli recati in aumento dal piano di sviluppo 91/93.

Da tale dato si è partiti per meglio comprendere l'evoluzione dell'andamento del personale attraverso significative riforme intervenute nel corso del tempo, tra cui la revisione dell'ordinamento professionale del personale introdotto dal CCNL di comparto, il processo di dipartimentalizzazione, il decongestionamento, l'introduzione della programmazione triennale di fabbisogno di personale ecc.



Il documento predisposto traccia, pertanto, un quadro dinamico della situazione e propone alcune riflessioni sulle dotazioni organiche del personale tenendo conto, da ultimo, dell'imponente processo di accorpamento delle strutture dipartimentali e di Facoltà, della razionalizzazione delle altre strutture decentrate, della riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale, in coerenza con le disposizioni introdotte dalla Riforma Gelmini (Legge 240/10).



## OBIETTIVO E3 – DEFINIZIONE DEI CRITERI PER L'EVENTUALE RIEQUILIBRIO DELLE DOTAZIONI ORGANICHE DI PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO DELLE STRUTTURE DECENTRATE E CENTRALI

OBIETTIVO OPERATIVO	Definizione dei criteri per l'eventuale riequilibrio delle dotazioni organiche di personale tecnico-amministrativo delle strutture decentrate e centrali
RIPARTIZIONE	Ripartizione II – Personale – Dirigente dott. Fabrizio De Angelis

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione II - Personale	Fabrizio De Angelis	Settore I – Affari generali	Fabrizio De Angelis - Dirigente	Maria Grazia Galliussi - D2: 5%
				Siddharta De Marinis - B3: 5%
				Fabiola Fatello - C5: 5%

INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Invio formale alla Direzione Generale del relativo documento entro novembre 2012	No	Si	Si	1) Database UGOV-CSA; 2) Nota trasmissione documento inviata al Direttore Generale il 27/11/2012 prot.n.72161



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Studio fonti normative e statutarie in tema di programmazione risorse umane	01/02/2012		31/03/2012
Analisi del turnover del personale tecnico amministrativo	01/04/2012		01/05/2012
Screening della programmazione del fabbisogno di personale	01/05/2012		01/06/2012
Verifica cambiamenti organizzativi intercorsi nelle varie articolazioni univ.	01/06/2012		01/08/2012
Stesura di un documento con allegati grafici illustrativi	01/09/2012		27/11/2012

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Il documento che si presenta tiene conto del correlato documento sulle dotazioni organiche precedentemente prodotto e sviluppa alcune riflessioni circa la percorribilità di azioni o di atti organizzativi che implichino movimentazione di personale, in un'ottica di riequilibrio, scaturenti in particolare dal nuovo assetto della Direzione Generale con le nuove Aree dirigenziali ed alla nuova fisionomia organizzativa delle strutture decentrate le cui competenze, a seguito della Riforma Gelmini, sono state ridisegnate prevedendosi, tra l'altro, la devoluzione delle competenze inerenti la didattica dalle Facoltà ai Dipartimenti.



**OBIETTIVO E4 – ENTRATA IN VIGORE DELLA NUOVA STRUTTURA DELL’AMMINISTRAZIONE CENTRALE, DOPO L’EFFETTUAZIONE  
DELLE PREVISTE CONSULTAZIONI E ASSEGNAZIONE DEI DIRIGENTI ALLE NUOVE AREE**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Entrata in vigore della nuova struttura dell’Amministrazione centrale, dopo l’effettuazione delle previste consultazioni e assegnazione dei Dirigenti alle nuove aree
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione II – Personale – Dirigente dott. Fabrizio De Angelis

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione II - Personale	Fabrizio De Angelis	Settore I – Affari generali	<i>ad interim</i> Fabrizio De Angelis - Dirigente	Maria Grazia Galliussi - D2: 10% Siddharta De Marinis - B3: 2% Fabiola Fatello - C5: 3% Maria Talerico - D2: 3%
		Settore V – Concorsi e nomine	<i>ad interim</i> Fabrizio De Angelis – Dirigente	Augusto Pantaleoni - C2: 3%



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 31.10.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 31.10.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Approvazione del documento definitivo da parte degli OO.CC. entro ottobre 2012	No	Si	Si	1) Presa d'atto del documento generale di riorganizzazione da parte del Consiglio di Amministrazione di Ateneo nella seduta del 24 gennaio 2012; 2) Delibera n.170/12 di approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione di Ateneo, nella seduta del 10 luglio 2012, del documento di Riorganizzazione dell'Amm. centrale; 3) Presa d'atto del Senato Accademico, nella seduta del 17 luglio 2012, del documento di Riorganizzazione dell'Amm. centrale; 4) Disposizione Direttoriale n.2475 del 26/07/2012 prot. n.47234 di approvazione della Riorganizzazione dell'Amm. Centrale
Assegnazioni dirigenti alle varie aree dirigenziali entro ottobre 2012	No	Si	Si	Disposizioni Direttoriali del 26/10/12 di conferimento incarico ai Direttori di Area n.3252, 3256, 3259, 3264,3266,3269,3270,3271,3272,3273,3274,3275 e n. 33375 del 31/10/12 con decorrenza dal 01/12/2012
Entrata in vigore della nuova struttura entro il 31 ottobre 2012	No	Si	No ( <u>l'entrata in vigore è stata necessariamente posticipata al 01.12.2012 in coerenza con il ciclo di valutazione della performance</u> )	1) Disposizioni Direttoriali del 19/11/2012 di attribuzione personale TAB alle nuove Aree n. 3480, 3483, 3481, 3471,3476,3474,3475,3473,3478,3479,3472,3470,3477 con decorrenza dal 01/12/2012 2) Comunicazioni con mailing list del 24/11/2012 di attribuzione del personale alle Aree dirigenziali e con mailing list del 14/12/2012 del conferimento nuovi incarichi di direzione Aree



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Presentazione del nuovo assetto dell'Amministrazione Centrale al CdA e al SA	24/01/2012		30/01/2012
Consultazioni con Organizzazioni sindacali territoriali e di Ateneo	13/06/2012		13/06/2012
Approvazione del documento finale di Riorganizzazione dagli Organi collegiali	10/07/2012		17/07/2012
Incontri con i singoli Dirigenti e consultazioni con il Direttore Generale	01/09/2012		25/10/2012
Dispositivi Direttoriali di conferimento incarichi dirigenziali a decorrere dal 01/12/2012	26/10/2012		31/10/2012
Verifica personale in servizio nelle Ripartizioni e Uffici dell'Amministrazione Centrale	01/11/2012		18/11/2012
Dispositivi Direttoriali di assegnazione personale alle singole Aree dirigenziali a decorrere dal 01/12/2012	19/11/2012		19/11/2012
Comunicazione con mailing list del nuovo assetto organizzativo	24/11/2012		14/12/2012

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Il documento di riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale, predisposto nel corso del 2011, è stato illustrato al Consiglio di Amministrazione già nella seduta del 24 gennaio 2012 e successivamente presentato al Senato Accademico.

L'Amministrazione ha poi effettuato, in data 13 giugno 2012, un consultazione con le organizzazioni sindacali territoriali e di Ateneo.

Infine, con delibere del CdA del 10 luglio e presa d'atto del SA del 17 luglio è stato definitivamente approvato tale documento, emanato con DD il 26 luglio 2012.



Il nuovo assetto organizzativo prevede ora la Direzione Generale articolata in Aree Dirigenziale, a loro volta accorpate in due Macroaree.

In ordine alla tipologia di modello organizzativo, si passa da una logica di assetto gerachico-funzionale classico connotato da forte rigidità, burocratizzazione dei processi, estesa catena decisionale, ad un'architettura che resta comunque di tipo funzionale – con la presenza di distinte Aree specialistiche – ma che – per effetto dell'introduzione dei Centri di Responsabilità Amministrativa e di strumenti quali gruppi di lavoro anche trasversali alle stesse Aree, task-force, unità di progetto etc., guadagna il giusto grado di flessibilità gestionale, eliminando le rigidità nella gestione del personale. La configurazione in Aree dovrà quindi garantire che si dispieghino in modo fluido le interconnessioni sia con gli Organi di Governo centrali sia con le strutture periferiche.

La nuova struttura dovrà essere in grado di registrare e tradurre gli obiettivi-input provenienti dal Rettore, dal Consiglio di Amministrazione e dal Senato Accademico (art. 3, comma 3, art. 13, comma 2, art. 14, comma 2, lett. b), art. 15, comma 2, lett. a) dello Statuto), filtrati e ribaltati dal Direttore Generale sulle suddette Aree dirigenziali, in prodotti/servizi/output direttamente erogati all'utenza interna o esterna ovvero funzionali alla definizione di processi e quindi prodotti/servizi/output di competenza delle Facoltà o dei Dipartimenti o ancora di altre strutture. L'intero apparato gestionale sarà soggetto a valutazione in ordine al raggiungimento degli obiettivi.

Sotto il profilo, infine, delle implicazioni finanziarie, tale operazione dovrà intendersi a costo zero, atteso che vi è un blocco normativo introdotto dalla legge 122/10 ai sensi del quale la consistenza dei fondi non potrà essere superiore a quella già determinata per l'anno 2010. Ciò implica che le disponibilità finanziarie andranno diversamente ridistribuite, anche in dipendenza di operazioni di pesatura delle singole posizioni dirigenziali che andranno effettuate per determinarne il nuovo valore economico, ivi incluse quelle di II fascia.

In seguito ad incontri con i singoli Dirigenti e con il Direttore Generale, si è provveduto con singoli Dispositivi Direttoriali al conferimento degli incarichi dirigenziali per le nuove Aree, stabilendo che la decorrenza di tali incarichi sarebbe stata il 1 dicembre 2012.

Successivamente il 19 novembre 2012 con distinte Disposizioni Direttoriali è stato attribuito il personale tecnico-amministrativo alle singole Aree dirigenziali, anch'esso a decorrere dal 1 dicembre 2012.

Si è provveduto, infine, a dare tempestiva comunicazione a tutto il personale di tali nuovi assetti organizzativi.

La necessità di posticipare l'avvio della nuova organizzazione a partire dal 01.12.12 è stata determinata dal fatto che il ciclo di valutazione della performance del Direttore Generale e dei Dirigenti tiene conto di obiettivi con termine al 30.11.2012 ed assegnati sulla base del precedente assetto organizzativo.



**OBIETTIVO E5 – AGGIORNAMENTO DEL QUADRO ORGANICO E CERTIFICATO DELLE CESSAZIONI DEL PERSONALE DOCENTE E TECNICO-AMMINISTRATIVO NEL PROSSIMO TRIENNIO SUDDIVISO PER DIPARTIMENTI, FACOLTA' E SETTORI SCIENTIFICO DISCIPLINARI, AMMINISTRAZIONE CENTRALE E AZIENDE OSPEDALIERE-UNIVERSITARIE O STRUTTURE CONVENZIONATE**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Aggiornamento del quadro organico e certificato delle cessazioni del personale docente e tecnico-amministrativo nel prossimo triennio suddiviso per Dipartimenti, Facoltà e settori scientifico disciplinari, Amministrazione centrale e Aziende Ospedaliere-Universitarie o Strutture convenzionate.
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione II – Personale – Dirigente dott. Fabrizio De Angelis (Leader) Ufficio Dirigenziale delle Strutture di supporto alle attività del Rettore – dott. Franco Baraldi (Contributore) Ripartizione V – Supporto organi di governo – Dirigente dott.ssa Maria Ester Scarano (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione II - Personale	Fabrizio De Angelis	Settore I – Affari generali	<i>ad interim</i> Fabrizio De Angelis - Dirigente	Fabiola Fatello - C5: 5% Siddharta De Marinis - B3: 4%
		Settore II – Stato giuridico ed economico del personale	Lia Mariani - D2	Carmen Costanzo - C5: 5% Patrizia Di Genio - C6: 5%
		Settore III – Stato giuridico ed economico personale cat. B C D EP e Dirigenti		Maria Cristina Spadaro - C5: 5%
			Margherita Marocchini - D5	Margherita Marocchini - D5: 5% Rita Fenucci - D4: 5% Annamaria Mariotti - C5: 5%
				Lucia Mazzilli - C2: 5%
				Irma Paoletti - C2: 5%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione II - Personale	Fabrizio De Angelis	Segreteria del Dirigente	Anna Rita Pauselli - D2	Anna Rita Pauselli - D2: 5%
		Ufficio Convenzioni Assistenziali		Simona Galluzzo - C5: 5%
		Settore statistico e programmazione	Carlo D'Addio - D2	Donatella Pinci - D5: 2%
		Segreteria del Collegio dei Direttori di Dipartimento		Carla Morra - D2: 1%
Ufficio Dirigenziale delle Strutture di supporto alle attività del Rettore	Franco Baraldi	Carlo D'Addio - D2	Carlo D'Addio - D2: 15%	
			Giovanni Screpis - D3: 15%	
		Emanuela Gloriani - EP5	Emanuela Gloriani - EP5: 5%	
			Antonella Iacone - C4: 3%	
Ripartizione V – Supporto Organi di Governo	Maria Ester Scarano	Settore IV – Attivazione strutture periferiche	Giovanna Luciano - EP4	Giovanna Luciano - EP4: 15%
				Roberta Diotallevi - D2: 10%
				Roberto Ferrini - C2: 10%
				Daniela Prucher - D4: 15%



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.09.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.09.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Completezza dell'aggiornamento entro settembre 2012	Non aggiornato	100%	100%	1) Database UGOV – CSA; 2) Note prot. n.52502 del 04/09/2012 e n.57232 del 28/09/2012 di trasmissione dei quadri organici e certificati sulle cessazioni del personale

FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Riunione con Capi Settore/Ufficio coinvolti	04/09/2012	04/09/2012	04/09/2012
Ricognizione dei dati	05/09/2012	07/09/2012	10/02/2012
Affinamento delle procedure utilizzate per il trattamento dei dati e della relativa reportistica	11/09/2012	11/09/2012	11/09/2012
Aggiornamento e riallineamento database con dati certificati dalle strutture con le quali si è interagito	19/09/2012	19/09/2012	19/09/2012
Definizione del quadro organico delle cessazioni	04/09/2012	19/09/2012	28/09/2012
Trasmissione dei dati alla Direzione Generale in formato elettronico con nota di accompagnamento	28/09/2012	28/09/2012	28/09/2012



## RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

In primis sono state fatte riunioni congiunte tra le Ripartizioni interessate per l'aggiornamento delle modalità e degli strumenti di scambio informativo, coinvolgendo peraltro l'Ufficio Stipendi e la Ripartizione VI - Ragioneria.

In particolare, la Ripartizione II - Personale ha attivato i vari Uffici affinché iniziassero ad effettuare una ricognizione dei dati per la definizione di un quadro organico e certificato delle cessazioni del personale docente e tecnico-amministrativo nel prossimo triennio suddiviso per Dipartimenti, Facoltà e settori scientifico disciplinari, Amministrazione centrale e Aziende Ospedaliere - Universitarie o Strutture convenzionate.

Gli uffici interessati hanno proceduto alle varie elaborazioni, necessarie alla definizione del quadro in questione, mediante l'utilizzo della nuova piattaforma U-GOV.

I report, prodotti dalla Ripartizione II - Personale, sono stati così articolati:

1. per il personale docente: elenchi delle cessazioni previste per gli anni 2013/2014/2015 distinti per Facoltà, Dipartimento, SSD nonché per qualifica;
2. per il personale tecnico amministrativo: elenchi delle cessazioni previste per gli anni 2013/2014/2015 con dati aggregati in base alla struttura di appartenenza, alla categoria ed all'area.

Tali dati sono stati, infine, formalmente trasmessi dalla Ripartizione II – Personale alla Direzione Generale con nota del 28/09/2012 prot. n.57232.

Per assicurare il proprio contributo al perseguitamento dell'obiettivo il Settore statistico e programmazione si è avvalso degli strumenti di scambio informativo con le altre strutture coinvolte, nonché della nuova piattaforma U-GOV, ora pienamente operativa. La collaborazione tra le Ripartizioni coinvolte nell'esecuzione delle attività è proseguita regolarmente nel corso dell'anno attraverso l'attività di ricognizione periodica (che prevede l'affiancamento di dati telematici / delibere OO.GG. / variazioni normative / comunicazioni ministeriali), avente cadenza bimestrale, di quella dei dati storici (fonte CUN) dal 1998 nonché delle proiezioni fino al 2018 dei docenti per ruolo, SSD e Università di appartenenza, integrati con le informazioni statistiche desunte dalle elaborazioni predisposte dalla Segreteria del Collegio dei Direttori sui pensionamenti futuri per struttura di appartenenza (Facoltà e Dipartimento).

In particolare, la Ripartizione V – Supporto organi di governo, riguardo al presente obiettivo e nell'ambito delle proprie competenze,



- ha provveduto a monitorare il quadro complessivo di tutte le strutture dell'Ateneo (Facoltà, Dipartimenti e Centri) verificando il costante adeguamento a principi, criteri e vincoli imposti dallo Statuto, aggiornando costantemente per gli aspetti di competenza il Senato Accademico.



## OBIETTIVO E6 – PREDISPOSIZIONE DEL PIANO DI FORMAZIONE 2012

OBIETTIVO OPERATIVO	Predisposizione del piano di formazione 2012
RIPARTIZIONE	Ripartizione V – Supporto organi di governo – Dirigente dott.ssa Maria Ester Scarano

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione V – Supporto organi di governo	Maria Ester Scarano	Settore V – Formazione ed aggiornamento del personale tecnico- amministrativo	Manuela Bruni – D2	Manuela Bruni – D2: 15%
				Manuela Moscatelli – C2: 5%

INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 31.01.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 31.01.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Presenza del Piano entro Gennaio 2012	Assenza del Piano	Completamento	Completato al 100%	Piano Annuale di formazione 2012 comunicato alle rappresentanze sindacali in data 02.02.2012, diffuso tramite mailing-list e pubblicato sul sito d'Ateneo



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Analisi attività svolte nell'anno 2011	01/01/2012		
Raccolta esigenze Ripartizioni	dicembre 2011	13/01/2012	
Messa a punto del documento di progettazione a definizione del programma finale con il Direttore Generale		27/01/2012	
Presentazione del PAF alle rappresentanze sindacali			02/02/2012

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

La Ripartizione V – Supporto organi di governo ha predisposto il Piano Annuale di Formazione per il Personale tecnico Amministrativo, sottoposto all'approvazione del Direttore Generale. E' stato quindi comunicato alle rappresentanze sindacali in data 02.02.2012, diffuso tramite mailing list e pubblicato sul web.

Si ricorda che dal 2011 l'approccio metodologico a detta programmazione è cambiato in considerazione dei vincoli imposti dal mutato assetto normativo: i) il D.L. 78/2010, convertito in Legge 122/2010, che ha previsto tagli alla spesa pubblica e riduzione dei costi della pubblica amministrazione, tra cui le spese per la formazione del personale (50% dello speso nel 2009); ii) la Direttiva n.10/2010 con cui sul termine "esclusivamente", introdotto in sede di conversione dall'art. 2 della suddetta legge, la Funzione Pubblica ha fondato la distinzione tra: "attività esclusivamente formative" gravate dal suddetto taglio e "altre attività" non rientranti nel campo di applicazione della Direttiva.

Nel 2011 ci si è concentrati sulla I tipologia anche in attesa di completare il riassetto strutturale della Sapienza, inclusa la riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale, e analogamente è stato impostato il PAF 2012.

Quanto ai contenuti, la messa a fuoco degli obiettivi strategici della Sapienza, raggruppati in cinque aree di attività e costituenti la dorsale su cui è stato improntato, da ultimo, il "Programma triennale 2010-2012" con i suoi cinque macro-obiettivi:

- rendere l'offerta formativa più attrattiva anche dal punto di vista della qualità,



- censire gli ambiti e le tematiche su cui si articolano le attività dei gruppi di ricerca e attivare azioni conseguenti di supporto,
- sviluppare e consolidare le relazioni internazionali,
- aumentare la capacità di autofinanziamento,
- ottimizzare l'organizzazione,

e la verifica degli esiti del programma svolto nel 2011 hanno costituito i presupposti per la definizione del PAF 2012.

In questo ha altresì trovato spazio una nuova iniziativa formativa proposta in via sperimentale dal COINFO e fatta propria da un pool ristretto di cinque Università (Trieste, Torino, Roma1, Bari e Salento) tra cui la Sapienza: la realizzazione in videostreaming di due momenti di formazione su tematiche di grande interesse in materia di sicurezza.



## OBIETTIVO F1 – VALORIZZAZIONE DELLA QUALITA' ARCHITETTONICA DEGLI EDIFICI E DELL'AMBIENTE DI ACCOGLIENZA

OBIETTIVO OPERATIVO	Valorizzazione della qualità architettonica degli edifici e dell'ambiente di accoglienza con riferimento alla valorizzazione delle aule e degli spazi comuni, in particolare delle segherie studenti
RIPARTIZIONE	Ripartizione VII – Attività edilizie – Dirigente arch. Paola Di Bisceglie

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Segreteria del Dirigente	Paola Di Bisceglie – Dirigente	Patrizia Dell'Uomo - C2: 3% Claudia Ossino - C2: 3%
		Settore I – Affari general	Paolo Enzo De Luca – EP4	Paolo Enzo. De Luca - EP4: 3% Massimiliano Litta - D6: 3% Anna Marrini - D2: 3% Pamela Gresta - C2: 3% Paola Marchei - D2: 3%
				Patrizia Cilea - C2: 3%
				Gianni D'Ottavio - D2: 5%
				Gianluca Zori - D2: 5%
		SAE – Servizio di Ateneo per l'energia	Paola Di Bisceglie - Dirigente	Andrea Saulino - C2: 3%
				Francesca Bonfà - C1: 5%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Ufficio tecnico Città universitaria	Claudio De Angelis – EP6	Claudio De Angelis - EP6: 5% Alessandra Barbera - D2: 3% Giulio D'Amore Giulio - D2: 5% Vincenzo Nitti - C4: 5% Alessi. Passaretti - C1: 5% Giovanni Perrotti - C2: 5% Paolo Sodani - D2: 5%
				Giuseppe Pichezzi - D4: 5%
				Cristina Trovato - C2: 3%
				Silvia Vescovi - D2: 5%
				Angela Iori - D2: 5%
				Germano Ambroselli - D2: 5%
		Settore IV – Termogestioni ed impianti tecnologici	Giuseppe Pichezzi – D4	Claudio Orsini - D2: 5%
				Daniele Chiaromonte - D2: 5%
				Stefano Smith - D2: 5%
		Settore V – Gestioni centralizzate	Paolo Grottesi – D2	Paolo Grottesi - D2: 5%
				Andrea Bertocci - C2: 5%
				Sergio Laficara - C4: 3%
				Marco Bartomioli - C2: 5%
				Sergio Testa - D2: 5%
				Armando Viscardi - D2: 5%
				Angela Dario - B4: 3%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie - Dirigente	Giuseppe Luciani - EP4: 5% Luigi Violanti - D2: 5% Massimo Grottesi - D4: 5% Cesare Cavone - D1: 5% Antonella Panunzio - D4: 5% Luciano Cassiani - EP4: 5%

INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE (Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc)
Numero di interventi di valorizzazione effettuati	25	+10%	+ 28% (32)	Decreti, Dispositivi, Provvedimenti di spesa agli atti della Ripartizione VII – Attività edilizie
Incremento dell'ammontare delle risorse finanziarie finalizzate a "interventi di valorizzazione" (aula, aree verdi, materiali di rivestimento edifici, pannelli solari, pannelli)	Euro 9.854.840 - 2011	+10%	+ 25,96 (euro 12.413.558 - 2012)	

RISORSE FINANZIARIE IMPIEGATE	
Euro	12.413.558 IVA inclusa - fondi di manutenzione da bilancio



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Esecuzione lavori servizi e forniture su edifici e superfici esterne	01/01/12		31/12/12

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Nel corso del 2012, sono proseguiti tutte le attività di programmazione, progettazione e realizzazione di opere per la riqualificazione ed il mantenimento dell'esteso patrimonio edilizio.

Hanno trovato esecuzione opere che hanno migliorato il decoro e l'accoglienza di utenti e visitatori attraverso interventi manutentivi consistenti che hanno interessato la viabilità interna della Città Universitaria con il rifacimento del manto stradale e dei marciapiedi; interventi di riqualificazione e messa in sicurezza delle essenze arboree; realizzazione di nuove aule per la didattica e riqualificazione di quelle esistenti; recupero e rifunzionalizzazione di edifici e parti di edifici per le esigenze dell'amministrazione centrale e della didattica; progettazione di nuovi interventi che possano portare ad un miglioramento dell'organizzazione didattica e alla creazione di scuole e centri di alta specializzazione; progettazione, sia nella nuova realizzazione che nel recupero, di residenze per studenti (intervento quest'ultimo con il quale La Sapienza ha partecipato al bando ministeriale - L. 338/2000 - per l'assegnazione di un cofinanziamento e dal quale ne è risultata beneficiaria per tutti gli interventi proposti).

A questi interventi vanno a sommarsi quelli volti all'adeguamento del complesso universitario alle norme sul contenimento dei consumi energetici e alla produzione di energia da fonti rinnovabili per i quali sono stati predisposti per tutti gli edifici considerati idonei, progetti di solarizzazione che prevedono l'installazione di pannelli fotovoltaici. L'appalto riguardante la concessione dei suddetti lavori è stato aggiudicato, l'ATI ha consegnato i progetti esecutivi e si sta procedendo alla richiesta delle autorizzazioni presso i municipi competenti (SCIA). Ai fini del contenimento energetico, l'Amministrazione sta implementando un sistema di monitoraggio dei consumi in tempo reale delle proprie sedi al fine di programmare interventi strutturali di risparmio energetico e procedure ottimizzate di gestione. Nel corso del 2012 si è provveduto ad ampliare la rete di monitoraggio relativamente alle sedi della Facoltà di Architettura di Via Gramsci, Via Gianturco, Via Flaminia, Piazzale della Marina e Piazza Borghese. Le grandezze rilevate in BT (correnti di fase, tensioni, frequenze e sfasamenti) consentono di ottimizzare la governance delle sedi ai fini del risparmio energetico.



Ciò posto, si riportano sinteticamente di seguito

**Alcune attività di programmazione e progettazione (elenco non esaustivo):**

1. Borghetto Flaminio (Ex capannone ATAC, Ex distributore carburante, Ex Siar). Progettate nuove aule per la didattica e spazi studio per gli studenti;
2. Nuova Biblioteca centralizzata di Lettere presso area ex Centrale Termica. Predisposto lo Studio di fattibilità;
3. “Progetto di finanza” del “Grande Campus” presso la sede di Latina. Eseguito lo studio di variante al piano particolareggiato esecutivo;
4. Edifici A e D Complesso Ex Regina Elena. Redatti i progetti preliminare, definitivo ed esecutivo per la realizzazione di residenze per gli studenti universitari della SSSA nell’ambito dell’Accordo di Programma stipulato con il MIUR in data 31/12/2010. Ottenuto cofinanziamento ex Lege 338/2000;
5. Edificio Via Palestro 63 ed Ex Dopolavoro. Redatti i progetti preliminare, definitivo ed esecutivo per la realizzazione di residenze per gli studenti universitari capaci, meritevoli e privi di mezzi. Per tale intervento La Sapienza ha ottenuto il cofinanziamento del MIUR nell’ambito della L. 338/2000;
6. Edificio sito in Via dei Piceni angolo via dei Reti. Effettuata la progettazione della nuova sede del Centro Infosapienza;
7. Edificio di Chimica. Predisposto il progetto per la realizzazione di una biblioteca;
8. SDO di Pietralata. Predisposta la progettazione del I lotto funzionale e avviata la Conferenza dei Servizi per il Centro di Biotecnologie;
9. SDO di Pietralata. Progettazione nuova residenza per gli studenti della Sapienza, progetto ceduto a Laziodesu per la partecipazione al bando MIUR;
10. Rettorato. Prevista la riqualificazione dei locali del Protocollo e la contestuale realizzazione di una nuova aula delle teleconferenze;
11. Edificio E Complesso Ex Regina Elena. Saranno localizzati i Dipartimenti della Facoltà di Ingegneria dell’Informazione, Informatica e Statistica;
12. Complesso Ex Regina Elena. Previsto il completamento e l’integrazione della centrale di refrigerazione a servizio di tutto il complesso immobiliare.

**Alcune Realizzazioni (elenco non esaustivo):**

1. “Piccolo Campus” Facoltà di Medicina presso la sede di Latina per il quale sono in corso i lavori di completamento;
2. Teatro Ateneo dove sono in corso (esecuzione lavori al 30%) lavori di ristrutturazione in convenzione con il Provveditorato OO.PP.;



3. Sopraelevazione Giurisprudenza dove sono in corso (esecuzione lavori 30%) lavori in convenzione con il Provveditorato OO.PP.;
4. Clinica Urologica. Ricostruito il volume destinato ad aule didattiche a completamento del progetto originario.
5. Lavori di riqualificazione delle aule necessarie allo svolgimento dell'incontro europeo di giovani della comunità di Taizé a Roma;
6. Clinica Ortopedica nella quale parte del piano terra è stato riqualificato per la realizzazione della nuova sede dell'Ufficio Stipendi;
7. Realizzazione di 2 tendostrutture nell'area "Pratone" della C.U. adibite momentaneamente ad aule per Giurisprudenza;
8. Facoltà di Architettura in Via Gianturco nel quale sono in corso i lavori per il trasferimento della segreteria studenti dal Palazzo dei Servizi Generali;
9. Rifacimento del manto stradale e dei marciapiedi;
10. Riqualificazione e messa in sicurezza delle essenze arboree;
11. Villa Mirafiori nella quale è stata funzionalmente e strutturalmente riqualificata l'Aula XIII;
12. Rettorato. Effettuati interventi di restauro e risanamento conservativo per la riqualificazione degli spazi destinati ad uffici dell'Amministrazione;
13. Centro Universitario Sportivo di Tor di Quinto. In corso la realizzazione di palestre e spazi per la didattica. Potenziate strutture e spazi sportivi.



## OBIETTIVO F2 – CREAZIONE DI UN DATABASE CERTIFICATO SUGLI SPAZI DELLE STRUTTURE SAPIENZA CENTRALI E DECENTRATE

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Creazione di un database certificato sugli spazi delle strutture Sapienza centrali e decentrate
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione VII – Attività edilizie – Dirigente arch. Paola Di Bisceglie (Leader) Ripartizione III – Affari patrimoniali – Dirigente dott.ssa Daniela Cavallo (Contributore) Centro InfoSapienza – Dirigente dott. Luciano Longhi (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Segreteria del Dirigente	Paola di Bisceglie - Dirigente	Patrizia Dell'Uomo - C2: 3% Claudia Ossino - C2: 3% Luciano Cassiani - EP4: 40%
		Settore I – Affari generali	Paolo Enzo De Luca - EP4	Paolo Enzo De Luca - EP4: 3% Massimiliano Litta - D6: 3% Anna Marrini - D2: 3% Pamela Gresta - C2: 3% Paola Marchei - D2: 3%
		Settore II - Arredi	Paola Di Bisceglie – Dirigente	Patrizia Cilea - C2: 3% Gianni D'Ottavio - D2: 5%
		SAE – Servizio di Ateneo per l'energia	Paola Di Bisceglie – Dirigente	Gianluca Zori - D2: 5% Andrea Saulino - C2: 3% Francesca Bonfà - C1: 5%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Ufficio tecnico per la Città universitaria	Claudio De Angelis – EP6	Claudio De Angelis - EP6: 5% Alessandra Barbera -D2: 3% Giulio D'Amore - D2: 15% Vincenzo Nitti - C4: 5% Alessia Passareta - C1: 5% Giovanni Perrotti - C2: 5% Paolo Sodani - D2: 5%
				Giuseppe Pichezzi - D4: 5%
				Cristina Trovato - C2: 3%
				Silvia Vescovi - D2: 5%
				Angela Iori - D2: 5%
				Germano Ambroselli - D2: 5%
		Settore IV – Termogestioni ed impianti tecnologici	Giuseppe Pichezzi – D4	Claudio Orsini - D2: 5%
				Daniele Chiaromonte - D2: 5%
				Stefano Smith - D2: 5%
		Settore V – Gestioni centralizzate	Paolo Grottesi – D2	Paolo Grottesi - D2: 5%
				Andrea Bertocci - C2: 5%
				Sergio Laficara - C4: 3%
				Marco Bartomioli - C2: 5%
				Sergio Testa - D2: 5%
				Armando Viscardi - D2: 5%
				Angela Dario - B4: 3%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola di Bisceglie - Dirigente	Giuseppe Luciani - EP4: 5%
				Luigi Violanti - D2: 5%
				Massimo Grottesi - D4: 5%
				Cesare Cavone - D1: 5%
				Antonella Panunzio - D4: 5%
Ripartizione III – Affari patrimoniali	Daniela Cavallo	Settore III - Sviluppo edilizio ed espropriazioni	Fabio Mariani – D4	Fabio Mariani - D4: 10%
				Livia Rossodivita - D2: 30%
				Tiziana Perugia - C2: 60%
Centro InfoSapienza	Luciano longhi	Settore Basi di dati	Stefano Porcu – D3	Stefano Porcu - D3: 5%
		Settore informatico per le carriere didattiche e amministrative degli studenti	Roberto Messa – EP1	Roberto Messa - EP1: 5%



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30/11/ 2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30/11/2012 <sup>2</sup>	FONTE (DELIBERE, DECRETI, DOCUMENTI, DATABASE UFFICIALI ETC)
Numero spazi dedicati a personale docente (di ruolo e t.d. + assegnisti + dottorandi) censiti /totale spazi dedicati a personale docente	0	100%	76%	<ul style="list-style-type: none"><li>- Glossario definizione spazi Sapienza: DD n. 2203 del 26/06/2012</li><li>- Elenco edifici ed attribuzione codici identificativi: DD 43145 del 10/07/2012</li><li>- Piano consegne SIRAM: nota prot RCE-RM-L-3470-12-0-MS04041-MR-GTV-GT</li><li>- Certificazione base dati iniziale SIRAM: nota prot. n. RCS-RM-L-1423-13-0-MS04041-MS-GTV-GT del 13/03/2013</li><li>- Certificazione stato dell'arte – Integrazione SIRAM: Nota prot. n. RCS-RM-L-1456-13-0-MS04041-MS-GTV-GT del 13/03/2013</li><li>- Invio comunicazione mail ai direttori di Area dell'Amministrazione Centrale della documentazione inerente il censimento (dati, planimetrie e codici) il 17/01/2013</li></ul>
Numero spazi dedicati a personale TA censiti /n. totale spazi dedicati a personale TA	0	100%	76%	

RISORSE FINANZIARIE IMPIEGATE	
Euro	Euro 79.488 + IVA del 17/09/2012 conto 13.02.030

<sup>2</sup> La percentuale del valore raggiunto è calcolata sulla proporzione tra i record di composizione dell'anagrafica strutturale SIRAM utilizzata come base di rilevazione (18.106 record del contratto SIRAM+2.955 record aggiuntivi di superfici già rilevate a luglio su immobili di pertinenza del Policlinico e su nuovi immobili della CU e delle SE per un totale di 21.061 record) e le schede totali di rilevazione Sapienza (13.011 record ricevuti da SIRAM a popolamento della citata anagrafica + 2.955 di aggiornamento Policlinico e nuovi immobili per un totale di 15.966 record) alla data del 24/11/2012. Tutto ciò corrisponde al rapporto tra superfici nette calpestabili iniziali (mq 596.706) e quelle aggiornate in seguito alla rilevazione (mq 449.740).



FASI ED ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE ATTIVITA'	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Elaborazione e pubblicazione glossario	marzo 2012		26/06/2012
Rilevazione Spazi Eseguita dal personale della Ripartizione VII	01.01.2012		30.07.2012
Assegnazione obiettivo rilievi per Produttività collettiva		17/05/2012	
Caricamento dati su software da parte del personale della Ripartizione VII	01/06/2012		30/07/2012
Ricostruzione elenco edifici ed attribuzione codici con DD 43145		10/07/2012	
Invio Circolare con mailing list per univocità codici edifici		18/07/2012	
Affidamento servizio popolamento dati su Archibus		17/09/2012	
Consegna schede di rilevazione Sapienza	15/10/2012		24/11/2012
Piano Consegne Siram per popolamento dati	15/11/2012	30/11/2012	15/12/2012
Sistemazione finale data base per 21.061 record totali			31/12/2012

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

La cognizione di tutti gli spazi della Sapienza ha comportato una complessa attività di documentazione delle reali consistenze patrimoniali dell'Ateneo. La complessità è dovuta oltre che alle dimensioni delle Sedi universitarie, il cui dato finale è di circa 600.000 mq per oltre 20.000 locali e di 216 fabbricati, anche alla nuova articolazione di Facoltà, Dipartimenti, Centri ecc. che nell'anno di riferimento hanno subito sostanziali cambiamenti nelle attribuzioni di spazi. Tali cambiamenti, in un Ateneo delle dimensioni della Sapienza, sono continuamente in corso per consentire l'adattamento alle mutevoli attività di didattica, ricerca, governance e amministrazione.

Per l'esecuzione delle attività, rispetto ad un possibile investimento di oltre 700.000 euro in outsourcing per ottenere un database completo di tutte le informazioni ritenute utili, si è deciso di soprassedere al reperimento di forze esterne all'Amministrazione.

Pertanto è stato impegnato unicamente il personale della VII Ripartizione, ricorrendo ad un Service esterno solo per riversare i dati nel sistema Archibus già in dotazione della Società SIRAM appaltatrice delle Termogestioni (per tale supporto è stato posto in attuazione uno specifico affidamento).



I dati inizialmente suddivisi per aule con dotazioni, uffici e studi di professori, laboratori con dotazioni, spazi comuni ecc. sono stati raccolti sul campo entro il 30 luglio 2012. Successivamente, il Glossario per la definizione degli spazi Sapienza, proposto dalla Ripartizione III, adottato con DD n. 2203/2012 e definito con il chiaro obiettivo di servire da vademecum nella compilazione delle schede di rilevazione spazi ha stabilito l'identità tra spazi dedicati al personale docente e TAB, determinando, in sede di caricamento dati, una variazione nelle modalità di rilevazione precedentemente impostata nonché la sostanziale inapplicabilità degli indicatori proposti pur di fronte alla quasi completa ricognizione degli spazi Sapienza compiuta dal personale della Ripartizione VII. In data 13/9/2012 con D.D. 2724 è stato affidato alla società SIRAM l'inserimento dei dati raccolti sul campo dai tecnici della Ripartizione VII; tali dati sono stati resi disponibili in più riprese tra il 15/10/2012 e il 24/11/2012. Alla data del 24/11/2012 i dati raccolti sul campo sono serviti ad implementare, nel Sistema Informativo SIRAM utilizzato come base di lavoro, ben 13.011 record su 18.106 totali ed entro fine mese è stato necessario anche intervenire alla bonifica dei record che presentavano difetti o incompletezze (559 record). Entro il 22/11/2012 sono stati inseriti ex-novo 2.955 record già rilevati a luglio ma relativi ad immobili di pertinenza del Policlinico più i nuovi immobili della Città universitaria e delle Sedi esterne non presenti nelle "consistenze" SIRAM. Pertanto, entro la data del 30 dicembre 21.061 record totali (18.106 + 2.955) erano sostanzialmente completati ma hanno necessitato di ulteriore affinamento per consentire una migliore utilizzazione degli stessi. Infatti, particolari difficoltà sono state incontrate nell'inserimento di dati riguardanti il Policlinico in quanto i rilievi relativi agli edifici, di competenza dell'Azienda, non si presentavano con l'aggiornamento e la precisione di quelli disponibili per l'Università.

La Ripartizione III ha fornito il proprio contributo nella definizione delle modalità operative per il raggiungimento dell'obiettivo, partecipando agli incontri volti alla progressiva individuazione dei "campi" e moduli integrativi all'interno del software adottato, in considerazione delle finalità della raccolta dati e in particolare dell'integrazione fra il sistema ARCHIBUS e la piattaforma U-GOV.

Il Centro InfoSapienza ha contribuito a definire la struttura delle informazioni necessarie alla gestione di funzionalità da parte di soggetti possibili utilizzatori dei dati della rilevazione degli spazi in particolare concentrando l'attenzione verso la fruibilità degli stessi attraverso la portabilità in ambienti tecnologici diversi. Nello specifico ha ulteriormente approfondito e definito l'utilizzo delle informazioni e la modalità di interfacciamento verso il sistema informativo integrato U-Gov e verso modulo di gestione delle aule integrato nell'applicativo per la programmazione didattica.



## OBIETTIVO F3 – CONCLUSIONE GARA ED INIZIO LAVORI NELL'EDIFICIO POSTE

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Conclusione gara e inizio lavori nell'edificio Poste
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione III – Affari patrimoniali – Dirigente dott.ssa Daniela Cavallo (Leader) Ripartizione VII – Attività edilizie – Dirigente arch. Paola Di Bisceglie (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione III – Affari patrimoniali	Daniela Cavallo	Settore IV - Gare lavori servizi e forniture	Francesca Cosi - EP1	Francesca Cosi - EP1: 35%
				Angela Luongo Auditore - D2: 25%
				Alessandra Dionisi - D2: 10%
				Claudia Leonardi - D2: 10%
				Gesuina Pintus - D2: 6%
				Teresa Tondo - C2: 6%
				Enrica Mazzilli - D2: 5%
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie - Dirigente (RUP)	Paola Di Bisceglie – Dirigente (RUP): 1%
				Cesare Cavone - D1: 5%
		Segreteria del Dirigente	Paola Di Bisceglie	Giulio D'Amore - D2: 5%
		Segreteria del Dirigente	Paola Di Bisceglie	Gianluca Zori - D2: 5%
		Segreteria del Dirigente	Patrizia Dell'Uomo – C2: 5%	



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE (Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc)
Data di conclusione della gara entro novembre 2012	No	Si	Si	Verbale di aggiudicazione provvisoria del 04.12.2012
Avvio lavori entro novembre 2012	No	Si	No (l'avvio dei lavori può tecnicamente avvenire entro un termine successivo a quello di conclusione della gara e, quindi, dopo il 30.11.2012)	

RISORSE FINANZIARIE IMPIEGATE	
Euro	10.500,00 + IVA per supporto RUP nella verifica anomalie offerte di gara

FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Svolgimento gara: esame della documentazione	gennaio 2012		maggio 2012
Controllo a campione dei requisiti	14/02/2012		10/05/2012
Verifica offerte anomale	30/08/2012	5/11/ 2012	28/11/2012
Aggiudicazione provvisoria			04/12/2012



## RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Lo svolgimento della gara, il cui bando era stato pubblicato ad ottobre 2011, ha rivelato una notevole complessità derivante dalla tipologia di appalto (appalto integrato), per la quale è stato necessario procedere a valutare i requisiti di qualificazione dei concorrenti sia rispetto all'esecuzione dei lavori sia all'attività di progettazione. L'esame della documentazione prodotta dai concorrenti pertanto ha richiesto particolare attenzione, anche in considerazione di una giurisprudenza non univoca in materia, e la procedura di gara ha visto numerosi sub procedimenti di esclusione e di eventuale riammissione a seguito di complesse valutazioni delle giustificazioni/documentazioni prodotte dalle imprese con le istanze di riammissione.

Anche le successive fasi di gara hanno scontato la medesima difficoltà connessa ai profili specifici delle attività di progettazione e all'elevato valore dell'appalto. Il controllo a campione dei documenti comprovanti i requisiti delle imprese sorteggiate ha reso necessari pareri di consulenti tecnici, fiscali ecc., e la fase di verifica dell'anomalia delle offerte ha impegnato il RUP con l'esame di documentazioni particolarmente ponderose presentate dalle imprese; è stato necessario, in tale fase, acquisire le giustificazioni da parte dell'Impresa che ha presentato il maggior ribasso e farle esaminare dal RUP in più fasi ai sensi dell' art.88 del D.Lgs 163/06: le prime due hanno riguardato la revisione di tutte le componenti di prezzo dell'offerta e l'approfondimento delle ragioni che avrebbero comportato importanti riduzioni dei costi di realizzazione delle opere.

Infine, in contradditorio con l'impresa, in data 23/11/2012 il R.U.P., con il supporto della Società SICIV s.r.l ed a seguito di ulteriori chiarimenti da parte dell'Impresa, ha potuto inviare, con nota del 29/11/2012, la proposta di accoglimento dell'offerta e pertanto l'aggiudicazione provvisoria è avvenuta in data 04/12/2012.

L'intero iter di verifica è stato condotto in osservanza ai tempi previsti dalla normativa vigente.



## OBIETTIVO F4 – CONCLUSIONE GARA EDIFICIO VIA DEI PICENI ANGOLO VIA DEI RETI

OBIETTIVO OPERATIVO	Conclusione gara edificio Via dei Piceni angolo Via dei Reti
RIPARTIZIONE	Ripartizione III – Affari patrimoniali – Dirigente dott.ssa Daniela Cavallo (Leader) Ripartizione VII – Attività edilizie – Dirigente arch. Paola Di Bisceglie (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione III – Affari Patrimoniali	Daniela Cavallo	Settore IV – Gare lavori servizi e forniture	Francesca Cosi - EP1	Francesca Cosi - EP1: 25%
				Angela Luongo Auditore - D2: 20%
				Alessandra Dionisi - D2: 10%
				Claudia Leonardi - D2: 10%
				Gesuina Pintus - D2: 5%
				Teresa Tondo - C2: 5%
				Enrica Mazzilli - D2: 3%
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Ripartizione VII – Attività edilizie	Giuseppe Luciani - EP4 (RUP)	Giuseppe Luciani - EP4: 10%
				Stefano Smith - D2: 5%
				Luigi Violanti - D2: 5%



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Termine apertura offerte economiche e determinazione soglia di anomalia entro novembre 2012	No	Si	Si	Verbale Commissione di gara (24/10/2012)
Verifica giustificazioni prima migliore offerta (art.88 D.Lgs 163/06) entro novembre 2012	No	Si	Si (data l'accuratezza della verifica sono stati necessari ulteriori 21 giorni)	Verbale Commissione di gara (21/12/2012)

RISORSE FINANZIARIE IMPIEGATE	
Euro	1.587,62 spese pubblicazione bando , D.D.G. 4401/2012, incluse nell'importo di euro 3.937.176,12 (quadro economico rideterminato, D.D.G. 3814/2011)

FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Esame documentazione amministrativa, apertura offerte economiche e determinazione soglia di anomalia	02/03/2012		07/06/2012
Verifica giustificazioni prima migliore offerta (art.88 D.Lgs 163/06)	20/06/2012		21/12/2012



#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

La procedura di gara, il cui bando è stato pubblicato il 1° febbraio 2012, è stata caratterizzata da un numero di offerte particolarmente elevato (142 plichi), molte delle quali presentate da imprese organizzate in ATI; ciò ha inevitabilmente inciso sui tempi di svolgimento della fase relativa all'esame della documentazione prodotta dai concorrenti, apertura delle offerte e determinazione della soglia di anomalia.

Per la verifica delle giustificazioni della prima migliore offerta (art.88 D.Lgs 163/06), iniziata il 20/06/2012 e terminata il 19/12/2012, il RUP, avvalendosi dei tecnici della Commissione di gara, ha verificato la congruità della prima offerta anormalmente bassa (ai sensi degli artt. 87 e 88 comma a D. Lgs. 163/06 e ss. mm. e ii.), previa presentazione delle giustificazioni dell'offerta, delle integrazioni alle giustificazioni e dell'audizione dell'Impresa.

La Commissione di gara, con verbale del 21/12/2012, ha dato atto dell'aggiudicazione in via provvisoria dell'appalto in parola.



## OBIETTIVO F5 – AVVIO LAVORI PARCHEGGIO VIA DE LOLLIS

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Avvio lavori parcheggio Via De Lollis
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione VII – Attività edilizie – Dirigente arch. Paola Di Bisceglie (Leader) Ripartizione III – Affari patrimoniali – Dirigente dott.ssa Daniela Cavallo (Leader)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola di Bisceglie	Segreteria del Dirigente	Paola di Bisceglie - Dirigente	Paola Di Bisceglie – Dirigente (RUP): 1%
				Patrizia Dell'Uomo – C2: 5%
Ripartizione III – Affari patrimoniali	Daniela Cavallo	Settore III - Sviluppo edilizio ed espropriazioni	Fabio Mariani – D4	Fabio Mariani - D4: 10%
				Livia Rossodivita - D2: 10%

INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE (Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc)
Avvio lavori entro novembre 2012	No	Si	Si	1) Approvazione progetto nel CTA del 20/09/2012; 2) Nota del Provveditorato prot. n.60767 del 12.10.2012 con cui viene comunicata la “Convocazione alla consegna dei lavori sotto riserve di legge”

**RISORSE FINANZIARIE IMPIEGATE**

Euro	9.376,63 a valere su Fondi FIO 1989 n. 181 (cfr.Disp.DG 3628 del 3.12.2012, per saldo onorari, bollo,spese di registrazione e trascrizione)
------	---

**FASI DI ATTIVITÀ**

DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Costante corrispondenza e contatti con il Provveditorato per solleciti, controllo e correzione atti	gennaio 2012		dicembre 2012
Regolarizzazione del titolo di acquisto dell'area demaniale			31 maggio 2012
Procedure preliminari all'acquisto dell'area comunale	gennaio 2012		novembre 2012
Partecipazione attiva al CTA del 27/7/2012		27/07/2012	
Contatti con membri del Comitato Tecnico per addivenire alla revisione del progetto esecutivo in tempi brevi	27/07/2012		settembre 2012
Partecipazione al CTA del 20/09/12 che ha approvato il progetto esecutivo		20/09/2012	
Partecipazione a riunioni presso Roma Capitale per acquisizione area		19/06/12-12/12/2012	
Inizio lavori di predisposizione cantiere			ottobre 2012

**RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA**

L'attività svolta dal Dirigente della Riaprtizione VII – Attività edilizie, in qualità di Responsabile del Procedimento, ha riguardato il monitoraggio continuo e le verifiche amministrativo – contabili nei riguardi del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Lazio, Abruzzo e Sardegna.

Tali controlli hanno portato alla revisione di alcuni atti ufficiali del Provveditorato che presentavano alcune imprecisioni.

In particolare con costanti contatti, sia epistolari che diretti, si è dato impulso alle attività. Si è partecipato al CTA del 27/07/2012 nel quale non vi è stata l'approvazione del progetto esecutivo e pertanto attraverso solleciti diretti anche verso il Comitato stesso, si è giunti all'approvazione del progetto presentato dall'Impresa nel CTA del 20/09/2012.



A fronte di ciò il Provveditorato ha potuto iniziare le opere di predisposizione del cantiere e monitoraggio degli uffici circostanti a partire da ottobre 2012.

Per l'acquisizione di parte dell'area di proprietà di Roma Capitale si sono attivati incontri con i Responsabili.

La Ripartizione III – Affari patrimoniali, in particolare, ha curato la regolarizzazione del titolo di acquisto dell'area (vedi atto del 27 aprile 2011, rep. 63973, ed, inoltre, trascrizione Conservatoria di Roma 1 n. 56428 – 492 form.- del 31.5.2012); la medesima Ripartizione ha inoltre curato la fase amministrativa preliminare all'acquisto della porzione di area di proprietà comunale (attualmente in detenzione per lo svolgimento delle attività propedeutiche all'avvio dei lavori), curando le intese con i diversi uffici di Roma Capitale coinvolti, per la definizione del valore di stima del bene e delle modalità di trasferimento.



## OBIETTIVO F6 – AVVIO NUOVA GARA APPALTO LAVORI REGINA ELENA

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Avvio nuova gara appalto lavori Regina Elena
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione VII – Attività edilizie – Dirigente arch. Paola Di Bisceglie (Leader) Ripartizione III – Affari patrimoniali – Dirigente dott.ssa Daniela Cavallo (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Ufficio tecnico Città universitaria	Claudio De Angelis – EP6	Claudio De Angelis - EP6: 30%
				Alessandro Barbera - D2: 20%
				Giulio D'Amore - D2: 20%
				Vincenzo Nitti - C4: 20%
				Alessia Passareta - C1: 20%
				Giovanni Perrotti - C2: 20%
				Paolo Sodani - D2: 20%
		Settore I – Affari generali	Paolo Enzo De Luca – EP4	Paolo Enzo De Luca - EP4: 5%
		Pamela Gresta - C2: 5%		
		Paola Marchei - D2: 5%		
		Anna Marrini - D2: 5%		
Ripartizione III – Affari patrimoniali	Daniela Cavallo	Settore IV -Gare lavori servizi e forniture	Francesca Cosi – EP1	Francesca Cosi - EP1: 6%



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Predisposizione della documentazione tecnico amministrativa per indizione gara d'appalto entro novembre 2012	-	100%	100% (devono ancora essere conclusi, pur se avviati, i seguenti adempimenti: 1) conferenza dei servizi per cambio destinazione d'uso; 2) verifica dei progetti da parte della società esterna SICIV)	1) Consiglio di Amministrazione di Ateneo del 19/7/2011, del 06/12/2011 e del 06/03/2012; 2) Nota 30 novembre 2012 di trasmissione degli elaborati tecnici necessari per la predisposizione del bando e del disciplinare di gara (nota registrata con prot. n.73113 del 3.12.2012).

RISORSE FINANZIARIE IMPIEGATE	
Euro	17.847.599,81 ex L. 338/00 8.961.560,00 ex Accordo di Programma del 3/5/2010 6.309.800,00 ex Accordo di Programma del 31/12/10



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Studio e definizione della tipologia di gara	gennaio 2012		ottobre 2012
Il Consiglio di Amministrazione prende atto del progetto esecutivo predisposto per la partecipazione al bando MIUR "Procedure e modalità per la presentazione dei progetti e per l'erogazione dei finanziamenti relativi agli interventi per alloggi e residenze per studenti universitari, di cui alla legge 14 novembre 2000, n. 338. (Decreto n. 26/2011)", consegnato in data 27/07/2011.		06/03/2012	
Aggiornamento del progetto esecutivo con le prescrizioni dei Vigili del Fuoco con la progettazione della scala antincendio in corrispondenza del collegamento tra l'edificio A e D.			
Supporto nella redazione del capitolato di gara	luglio 2012		novembre 2012
Registrazione del decreto, in corso di pubblicazione, del MIUR n.246 del 07/08/2012 di ammissione al cofinanziamento		07/08/2012	
Aggiornamento dei computi metrici al nuovo prezzario della Regione Lazio 2012		28/08/2012	
Consegna del Capitolato speciale d'appalto per l'avvio delle procedure di gara			28/12/2012

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

L'Università nel luglio 2011 ha partecipato al bando ministeriale per l'assegnazione di un cofinanziamento per la realizzazione di residenze e servizi presso gli edifici A e D del Complesso residenziale Ex Regina Elena. Per la partecipazione a tale bando l'Università, con la delibera del 19 luglio 2011, si è impegnata a presentare un progetto definitivo o, in caso fosse risultato pronto entro la scadenza, un progetto esecutivo. Essendo stato consegnato al MIUR un progetto esecutivo, tale progetto è stato presentato in Consiglio di Amministrazione il 6 marzo del 2012, il quale ha preso atto del lavoro svolto fino a quel momento. Il progetto così composto ha poi subito delle modifiche a seguito delle prescrizioni dei Vigili del Fuoco, giunte



successivamente alla scadenza del bando. Tali modifiche hanno riguardato l'edificio D, il quale risultava, anche a seguito delle nuove norme antincendio intervenute, privo di sufficienti uscite di sicurezza e pertanto è stato necessario aggiungere una scala antincendio esterna in corrispondenza del collegamento A e D. Tale modifica è stata poi trasmessa alla Soprintendenza ai Beni Architettonici e Ambientali, la quale non si è ancora espressa in tal senso.

Inoltre, in esito all'introduzione del nuovo Prezzario Regionale del Lazio (2012), utilizzato come riferimento per i computi metrici, è stato necessario aggiornare tutti i computi e conseguentemente il quadro economico generale.

A seguito della registrazione del decreto di ammissione al cofinanziamento alla Corte dei Conti in data 7 agosto 2012, è stato consegnato il Capitolato Speciale di Appalto per l'avvio delle procedure di gara. Con la pubblicazione del decreto in Gazzetta Ufficiale (G.U. n.301 del 28/12/2012) hanno inizio i tempi per le scadenze previste dal bando per l'ottenimento del cofinanziamento.

Ciò detto, la Ripartizione III – Affari patrimoniali ha svolto, in stretta collaborazione con la Ripartizione VII – Attività edilizie, una fase di studio finalizzata alla scelta della tipologia di gara più appropriata. Infatti il progetto nel suo complesso prevede tre blocchi di interventi con differenti caratteristiche, ed è stato necessario valutare, considerando non solo i parametri tempo e costi ma più in generale ogni possibile rischio per l'Amministrazione, la convenienza fra la scelta di procedere con un'unica gara suddivisa in più lotti ovvero con tre gare distinte. A tale proposito è stato necessario verificare, alla luce della normativa vigente in tema di appalti, alcuni aspetti di particolare criticità, fra i quali, ad esempio, la possibilità di procedere con una gara suddivisa in lotti nominando distinte commissioni giudicatrici per ciascuno di essi (per contenere i tempi di svolgimento delle operazioni di gara). Su tale quesito è stato reso dall'Autorità di vigilanza specifico parere (negativo). Alla luce di tale parere, e in considerazione dell'altra criticità rappresentata dal cofinanziamento a carico del MIUR per la parte relativa alla realizzazione di residenze universitarie negli edifici A e D del Complesso e quindi dal rischio di perennezze dei fondi in caso di ritardi nello svolgimento della procedura di aggiudicazione, si è scelta la soluzione delle tre gare distinte. Sono stati quindi redatti, a cura della Ripartizione VII – Attività edilizie, gli elaborati tecnici necessari per la predisposizione del bando e del disciplinare per la procedura di gara, consegnati entro novembre 2012. Ad oggi, per l'inizio della procedura di gara devono essere conclusi, pur se avviati, i seguenti adempimenti: 1) conferenza dei servizi per cambio destinazione d'uso; 2) verifica dei progetti da parte della società esterna SICIV.



## OBIETTIVO F7 – IMPLEMENTAZIONE PROCEDURE PER EDIFICAZIONE AREA SDO

<b>OBIETTIVO OPERATIVO</b>	Implementazione procedure per edificazione area SDO
<b>RIPARTIZIONE</b>	Ripartizione VII – Attività edilizie – arch. Paola Di Bisceglie (Leader) Ripartizione III – Affari patrimoniali – dott.ssa Daniela Cavallo (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VII – Attività edilizie	Paola Di Bisceglie	Ufficio tecnico Città universitaria	Claudio De Angelis – EP6	Claudio De Angelis - EP6: 30%
				Barbera Alessandra - D2: 10%
				Giulio D'Amore - D2: 20%
				Vincenzo Nitti - C4: 10%
				Alessia Passareta - C1: 10%
				Giovanni Perrotti - C2: 20%
				Paolo Sodani - D2: 20%
Ripartizione III – Affari patrimoniali	Daniela Cavallo	Settore III – Rapporti con gli Enti esterni	Lamberto Orazi – EP5	Lamberto Orazi - EP5: 30% Luciano Cassiani - EP4: 20%
		Settore I – Affari generali	Paolo Enzo De Luca - EP4	Paolo Enzo De Luca - EP4: 10% Pamela Gresta - C2: 10%
				Paola Marchei - D2: 10%
		Segreteria del Dirigente	Paola Di Bisceglie - Dirigente	Patrizia Dell'Uomo - C2: 10%
		Settore III - Sviluppo edilizio ed espropriazioni	Fabio Mariani - D4	Fabio Mariani - D4: 15%
				Livia Rossodivita - D2: 15%



INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE ( <i>Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc</i> )
Avvio della conferenza di servizi entro novembre 2012	No	Si	Si	1) Delibera del Consiglio di Amministrazione di Ateneo del 10/7/2012; 2) Convocazione Conferenza dei Servizi da parte del Ministero Infrastrutture e Trasporti prott. 501 e 502 del 16/10/2012

RISORSE FINANZIARIE IMPIEGATE	
Euro	1.313.000,00 - conto 6.2.1.1 – Costruzione, ricostruzione e trasformazione di fabbricati e impianti – del B.U. impegno

FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Procedure amministrative per il riassetto complessivo dell'area	gennaio 2012		novembre 2012
Si sottopone al C.d.A. l'approvazione del progetto definitivo del primo lotto funzionale e correlato aggiornamento del progetto preliminare generale;			10/07/2012
Sfalcio della vegetazione infestante l'area			novembre 2012
Rimozione e trasporto a discarica rifiuti speciali a seguito di demolizione fabbricati presenti presso area SDO			05/12/2012
Convocazione e svolgimento Conferenza dei Servizi	ottobre 2012		dicembre 2012



#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

Tutta l'area è stata bonificata; è stata eseguita la demolizione ed il trasporto a discarica di tutti gli edifici presenti.

La Ripartizione VII - Attività edilizie ha seguito presso gli Uffici Urbanistici della Regione Lazio, del Comune di Roma e presso i vari Enti deputati al rilascio dei vari pareri autorizzativi (A.S.L., VV.F., Soprintendenze ecc.), le procedure volte all'ottenimento dei pareri informali per il completamento della progettazione.

Tale attività si è concretizzata:

- nell' approvazione del progetto definitivo del primo lotto funzionale e correlato aggiornamento del progetto preliminare generale da parte del Consiglio di Amministrazione di Ateneo nella seduta del 10 luglio 2012;
- nella richiesta di convocazione di apposita Conferenza dei Servizi al Provveditorato Interregionale alle OO.PP.;
- nell'espletamento della stessa Conferenza dei Servizi che si è conclusa con il parere definitivo di competenza favorevole espresso da Roma Capitale in data 18 dicembre 2012.

La Ripartizioni VII – Attività edilizie e la Ripartizione III – Affari patrimoniali hanno seguito presso Roma Capitale le procedure amministrative volte al riassetto dell'area circostante a quella già acquisita in proprietà per la realizzazione del progetto, finalizzate al miglioramento degli accessi al comparto universitario e conseguentemente ad ottenere un assetto planimetrico più confacente al progetto. La Giunta Comunale ha recepito le istanze dell'Università, approvando con delibera n.208 del 18 luglio 2012 la "variante non sostanziale" al piano particolareggiato del Comprensorio SDO Pietralata. Parallelamente, a cura della Rip III, sono proseguiti la valutazioni circa l'opportunità dell'acquisto di ulteriore porzione d'area (la cd. "piazza", attualmente detenuta in uso dall'Università ai sensi della Convenzione stipulata nel marzo 2011) e sono state avviate a tal fine intese con Roma Capitale per ottenerne il declassamento da piazza pubblica ad area fondiaria e procedere ad eventuale acquisto a titolo oneroso (con nota n.66731 del 7 novembre 2012 è stato formalizzato l'interesse a conoscere e valutare il prezzo di cessione dell'area).



## OBIETTIVO G1 – MAPPATURA DEI PROCESSI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALLA CONTABILITÀ'

OBIETTIVO OPERATIVO	Mappatura dei processi amministrativi connessi alla contabilità
RIPARTIZIONE	Ripartizione VI – Ragioneria – Dirigente dott.ssa Simonetta Ranalli (Leader) Ufficio Dirigenziale delle Strutture di supporto alle attività del Rettore – Dirigente dott. Franco Baraldi (Contributore)

PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VI - Ragioneria	Simonetta Ranalli	Settore I – Bilanci e Programmazione Finanziaria	Patrizia Boncagni - D2	Patrizia Boncagni - D2: 10%, Catia Costantini – C2: 10%
		Settore III – Adempimenti Tributari Centralizzati e Supporto ai Centri di spesa		Marco Sorato – C2: 10%
		Settore IV – Gestione delle Entrate	Loredana Petrucci – D2	Loredana Petrucci – D2: 10%
		Settore V – Gestione delle Uscite	Francesca Bernabei – D2  Sebastiana Angeletti – D4	Francesca Bernabei – D2: 10% Giacomo Antonio Luppino – D2: 10%



PERSONALE IMPIEGATO				
RIPARTIZIONE	DIRIGENTE	SETTORE	RESPONSABILE SETTORE (NOMINATIVO E QUALIFICA)	% COINVOLGIMENTO DEL PERSONALE T.A. (NOMINATIVO E QUALIFICA)
Ripartizione VI - Ragioneria	Simonetta Ranalli	Settore VI – Missioni, Anticipazioni, Utenze e Ripartizione Fondi ai Centri di spesa	Anna Rita Venzi – EP4	Anna Rita Venzi – EP4: 10%
		Settore VII – Gestione dei Flussi Documentali di Cassa, trasferimenti ai Centri di Spesa		Monica Monti – D2: 10%
				Loredana Spadaro – D4: 10%
Ufficio Dirigenziale delle Strutture di supporto alle attività del Rettore	Franco Baraldi	Ufficio Statistico, programmazione e relazioni esterne	Giuseppe Foti - EP2	Claudia Avella - C3: 5%
		Settore URP rapporti con il pubblico	Daniela Vingiani - D2	Daniela Vingiani - D2: 5%

INDICATORI DI RISULTATO				
DESCRIZIONE INDICATORE (COME DA PIANO DELLA PERFORMANCE DI SAPIENZA AGGIORNAMENTO 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012	FONTE (Delibere, Decreti, Documenti, Database ufficiali etc)
Numero dei processi mappati /totale dei processi al 30 novembre 2012	80% (valore al 2011)	100%	100%	Relazione inviata in data 30.11.2012 dalla Ripartizione VI – Ragioneria alla Direzione Generale



FASI DI ATTIVITÀ			
DESCRIZIONE FASI	DATA INIZIO	SCADENZA INTERMEDIA	DATA FINE
Definizione approccio metodologico e Individuazione dei processi	01/06/12		01/09/12
Mappatura dei processi	01/09/12		31/10/12
Verifica con i responsabili delle strutture	01/11/12		30/11/12

#### RELAZIONE SINTETICA SULL'ATTIVITÀ SVOLTA

La Ripartizione VI – Ragioneria, in collaborazione con l’Ufficio Dirigenziale delle Strutture di supporto alle attività del Rettore, ha provveduto, sulla scorta dell’esperienza acquisita nel corso del 2011, con un primo avvio del progetto, alla mappatura dei processi amministrativi connessi alla contabilità.

Metodologicamente la stessa è stata condotta seguendo un approccio di tipo bottom – up, articolata in diverse fasi.

FASE 1. Definizione approccio metodologico e Individuazione dei processi: si è innanzitutto condivisa la modalità operativa con cui svolgere l’attività di mappatura, stabilendo una uniformità sia in termini di conduzione dell’attività in generale che di formalizzazione delle mappature, per una maggiore facilità di lettura delle stesse; sono state quindi condotte interviste con i vari attori direttamente coinvolti nei processi contabili dell’Amministrazione centrale (settori della Ripartizione VI - Ragioneria, oltre all’Economato ed all’Ufficio Stipendi) e con i referenti indiretti degli stessi processi (Ripartizione I – Settore I, Istituto cassiere), con relativo esame dei principali atti normativi interni (regolamenti, circolari, ecc.), che disciplinano le attività amministrativo-contabili.

FASE 2. Mappatura dei processi: ciascuno dei processi precedentemente individuati è stato rappresentato mediante diagrammi di flusso.

FASE 3. Verifica con i responsabili delle strutture: ogni rappresentazione è stata condivisa con gli owner di processo e validata, in ultima analisi, dal Dirigente della Ripartizione VI - Ragioneria.



Si è infine convenuto sull'opportunità di avviare un'ulteriore fase di reingegnerizzazione di quei processi ritenuti migliorabili, sotto il profilo dell'efficacia, efficienza ed economicità, previo potenziamento delle risorse dedicate.



## Conclusioni

Le schede riportate nel presente documento descrivono in modo sintetico e documentato l'attività svolta dall'intera Amministrazione Centrale, nel corso dell'anno 2012, relativamente agli obiettivi assegnati dagli Organi di governo e richiamati sul Piano della performance di Sapienza Università di Roma - Aggiornamento 2012.

Quanto descritto nelle stesse schede descrittive non esaurisce, pertanto, tutta l'attività posta in essere nel corso dell'anno dal personale Dirigente e tecnico-amministrativo al quale vanno i più sinceri ringraziamenti per il lavoro svolto ed i risultati raggiunti.

Per quanto sopra e per il prosieguo della gestione, si rinnova, anche per l'anno 2013, l'impegno di tutta l'Amministrazione Centrale per la integrale realizzazione degli obiettivi già programmati, di quelli che verranno ulteriormente assegnati e per l'eventuale sviluppo di quelli già raggiunti, nel rispetto delle linee di programmazione e di indirizzo definite dagli Organi di governo per il nostro Ateneo.

**F.to il Direttore Generale**

Carlo Musto D'Amore

COMITATO DI SUPPORTO  
STRATEGICO E VALUTAZIONE



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

Valutazione del Direttore generale  
per l'attività svolta nell'anno 2012

*13 maggio 2013*

Maggio 2013

# **Indice**

## **Premessa**

- 1. Lo schema di attribuzione del punteggio**
- 2. La valutazione della performance operativa e dei comportamenti organizzativi per l'anno 2012**
  - 2.1. Gli obiettivi dell'area di supporto alla didattica*
  - 2.2. Gli obiettivi dell'area di supporto alla ricerca*
  - 2.3. Gli obiettivi dell'area di supporto all'internazionalizzazione*
  - 2.4. Gli obiettivi dell'area Governance e risorse finanziarie*
  - 2.5. Gli obiettivi dell'area risorse umane*
  - 2.6. Gli obiettivi dell'area risorse tecnologiche e infrastrutturali*
  - 2.7. Gli obiettivi relativi ad attività istituzionale ed ordinaria*
  - 2.8. La valutazione dei comportamenti organizzativi*
- 3. I punteggi attribuiti**
- 4. La valutazione complessiva**

**Allegato 1 - Schema riepilogativo degli obiettivi, della loro valutazione e del punteggio assegnato**



## Premessa

Il Comitato di supporto strategico e valutazione è l'organo deputato, tra l'altro, alla valutazione del conseguimento degli obiettivi assegnati al Direttore generale ai sensi dello Statuto dell'Università Sapienza (art. 16, comma 1, lett. d) vigente nell'anno 2012<sup>1</sup>.

La valutazione della performance del Direttore generale viene fatta avendo come riferimento il "Sistema di misurazione e valutazione della performance di Sapienza Università di Roma", approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 20 dicembre 2010 (delibera n. 300/2010) che, a sua volta, richiama uno strumento metodologico elaborato dal Nucleo di valutazione strategica (ora Comitato di supporto strategico e valutazione) ed illustrato nel Documento 05/09 "*Valutazione delle prestazioni del Direttore generale: metodologia e strumenti*".

Tale modello è stato condiviso con i vertici dell'Amministrazione per essere applicato a partire dal 2011.

Il modello di valutazione integra la valutazione della *performance gestionale* con la valutazione dei *comportamenti organizzativi* del Direttore generale.

Con nota del 16 aprile 2013 prot. n. 0022917, il Direttore generale ha trasmesso al Comitato di supporto strategico e valutazione la Relazione sull'attività svolta relativamente al periodo 1° gennaio 2012 – 31 dicembre 2012. Inoltre, con nota del 6 maggio 2012 prot. n. 26856 è pervenuta anche l'autovalutazione del Direttore generale sui comportamenti organizzativi.

Gli obiettivi assegnati al Direttore Generale per l'anno 2012 sono stati approvati dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 19 giugno 2012 e dal Senato Accademico nella seduta del 3 luglio 2012. Tali obiettivi sono inoltre descritti nel

---

<sup>1</sup> Il nuovo Statuto di Sapienza è entrato in vigore l'8 novembre 2012.



documento “Piano della Performance di Sapienza Università di Roma – Aggiornamento 2012”, che definisce, in coerenza con le risorse disponibili, gli elementi fondamentali (obiettivi, indicatori e target) su cui si baserà poi la misurazione, la valutazione e la rendicontazione della performance. Con riferimento, agli obiettivi del Direttore Generale, e, quindi, della Dirigenza dell’amministrazione centrale, sono stati individuati 26 obiettivi per l’anno 2012, da conseguire in un arco temporale di 11 mesi e suddivisi nelle seguenti sette aree: supporto alla didattica, supporto alla ricerca, internazionalizzazione, governance e risorse finanziarie, risorse umane, risorse tecnologiche e infrastrutturali, attività istituzionale ordinaria.

Nel documento trasmesso dal Direttore Generale si relaziona, in modo dettagliato, su quanto posto in essere fino ad oggi dall’Amministrazione Centrale nel suo complesso per la realizzazione degli obiettivi in questione.

Le schede descrittive di ciascun obiettivo si riferiscono alle strutture (Ripartizioni) antecedenti la riorganizzazione, essendo la rendicontazione riferita all’esercizio 2012 e tenuto conto che il nuovo assetto dell’Amministrazione Centrale ha preso avvio solo a partire dal 1 dicembre 2012.

Nel merito degli obiettivi assegnati, posto che le schede descrittive indicate alla relazione del Direttore generale esplicitano in modo chiaro il lavoro svolto per il loro conseguimento, è stato ritenuto utile anticipare sinteticamente, in via esemplificativa, alcuni risultati raggiunti dall’Amministrazione Centrale nel corso dell’anno.



## 1. Lo schema di attribuzione del punteggio

Il modello di valutazione proposto comprende sia la valutazione della performance gestionale (grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati) sia la valutazione delle competenze organizzative (capacità organizzativa, gestionale e relazionale). Il modello di valutazione si articola in 3 parti principali, a ciascuna delle quali è possibile attribuire un peso differenziato, che hanno il seguente significato generale:

- *Rispetto degli obiettivi assegnati* (peso = 60), che include come voce sintetica la valutazione del raggiungimento degli obiettivi gestionali. Questa voce implica la valutazione separata di ciascun obiettivo assegnato, con un valore sintetico finale che si ottiene mediante uno specifico algoritmo di sintesi;
- *Capacità organizzativa e gestionale* (peso = 20), che si propone di valutare le capacità manageriali, quali la gestione del cambiamento, delle risorse umane, la pianificazione e il controllo dei processi lavorativi;
- *Capacità relazionale* (peso = 20), che rende conto della facilità di accesso al dirigente, della sua capacità comunicativa e della sua capacità di gestione delle relazioni, intesa come capacità di ascolto di collaboratori, utenti dei servizi, rappresentanti del vertice dell'Università e portatori di interessi.

L'algoritmo per la sintesi della valutazione tiene conto anche del numero degli obiettivi assegnati e del livello di raggiungimento degli stessi. Infatti, ad ogni obiettivo viene assegnato un punteggio secondo il seguente schema:

- obiettivo raggiunto = 3;
- obiettivo raggiunto in misura soddisfacente = 2;
- obiettivo parzialmente raggiunto = 1;
- obiettivo non raggiunto = 0.

La metodologia prevede anche che ad ogni obiettivo sia attribuito un peso  $P$  compreso tra 1 a 3, che stabilisce l'importanza relativa di ciascun obiettivo nell'insieme degli obiettivi assegnati. La pesatura degli obiettivi deve essere definita



a priori, ossia in fase di definizione degli stessi o comunque prima della loro formale assegnazione.

Anche per l'anno 2011, per scelta dell'Amministrazione, non sono stati attribuiti pesi agli obiettivi assegnati al Direttore Generale; di conseguenza, in mancanza di un riferimento specifico, nella valutazione non si è tenuto conto della pesatura. Pertanto, il valore sintetico della valutazione si ottiene dalla seguente formula modificata:

$$\text{Valutazione} = \sum \text{punteggio\_obiettivo}/n*5/3$$

cioè è la sommatoria da 1 a n della valutazione di tutti gli n obiettivi divisa per il numero degli obiettivi e normalizzata a 5.

Per quanto riguarda la valutazione dei comportamenti organizzativi, il metodo proposto prende in considerazione i seguenti aspetti:

1. capacità di pianificazione e misurabilità dei risultati e del processo;
2. capacità di innovazione;
3. capacità di soluzione di problemi;
4. sviluppo delle risorse umane;
5. capacità di distribuzione di compiti lavorativi e responsabilità gestionali;
6. accessibilità;
7. capacità di comunicazione;
8. gestione delle relazioni interne ed esterne.

Ciascuno di tali aspetti è a sua volta declinato in base a una o più voci; l'assegnazione di un valore alla valutazione di ogni singola voce ha la seguente scansione:

raramente = 1, qualche volta = 2, spesso = 3, di frequente = 4, sempre = 5.



Ciascuna delle voci raggruppate negli 8 punti dell'elenco precedente è valutata separatamente, assegnando un punteggio da 1 a 5; il risultato per ciascun gruppo di voci è pari alla media delle valutazioni elementari.



## **2. La valutazione della performance gestionale e dei comportamenti organizzativi per l'anno 2012**

Ogni obiettivo è analizzato sulla base della relazione del Direttore generale; per ciascuno è riportata una sintesi delle attività svolte (desunta dalla scheda di rendicontazione degli obiettivi), sono riportati gli indicatori utilizzati per la valutazione (con indicazione del valore baseline ove presente, del valore target e del valore raggiunto alla data di valutazione degli obiettivi), è espressa una valutazione (raggiunto, parzialmente raggiunto, non raggiunto) ed infine è assegnato un punteggio sulla base del metodo illustrato nel paragrafo precedente.

### *2.1. Gli obiettivi dell'area di supporto alla didattica*

Gli obiettivi di quest'area si riferiscono alla gestione dell'offerta formativa secondo criteri di qualità e sostenibilità, alla capacità di gestire la trasmissione delle conoscenze, alla possibilità di reclutamento di studenti eccellenti, alla gestione delle attività didattiche, al supporto agli studenti, alla certificazione di qualità dei percorsi formativi.

Obiettivo A.1 Predisposizione di un software per la gestione dei fabbisogni di contratti per la didattica
<p><b>Sintesi attività svolta</b></p> <p>Sono state preventivamente individuate le differenti tipologie del personale docente e delle corrispondenti modalità di copertura dell'insegnamento al fine di ottimizzare le risorse di docenza interna e di contenere il ricorso alla docenza esterna entro limiti qualitativamente accettabili ed economicamente sostenibili, controllando al contempo il rispetto delle previsioni della legge 240/2010 (art. 23) relativamente sia al numero massimo di contratti gratuiti sia alla remunerazione per quelli retribuiti.</p> <p>Successivamente nel Sistema Integrato di Ateneo per la Didattica (SIAD) è stato implementato un nuovo modulo applicativo dedicato alla gestione del fabbisogno di contratti per la didattica. Il nuovo modulo, presentato al SA, e ai Direttori di Dipartimento e alle Strutture Didattiche nel corso di un seminario informativo, ha consentito di valutare, attraverso degli export mirati, l'utilizzo dei docenti di ruolo dell'Ateneo e dei contratti, nell'ambito di varie dimensioni (corsi di laurea, strutture didattiche, SSD, ecc), ed ha consentito di effettuare puntuali verifiche dell'offerta didattica per l'a.a.12-13. In collaborazione con la Commissione Didattica sono state esaminate le programmazioni virtuali dei 272 corsi di studio valutando le richieste di bandi non solo dirette, ma anche conseguenti a richieste di SSD e nominali rifiutate. Sono state inoltre svolte ulteriori analisi. Ad oggi la situazione bandi è perfettamente allineata.</p>



DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 31.10.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 31.10.2012
Acquisizione sul mercato del software o realizzazione in proprio della versione beta entro ottobre 2012	No	Si	Si
<b>Valutazione</b>	<b>Raggiunto</b>		
<b>Punteggio</b>	<b>3</b>		

A.2 Censimento aule e definizione del relativo sistema di gestione			
<b>Sintesi attività svolta</b>			
Inizialmente è stato dato corso ad una valutazione dei dati del precedente sistema di gestione aule ed è stata garantita la fase transitoria attraverso l'aggiornamento dei contenuti di Aulegest anche rispetto al nuovo assetto delle Facoltà; sono stati altresì presi in considerazione i maggiori sistemi di gestione delle aule presenti in Ateneo. Sono state analizzate le basi dati di Ateneo predisponendo una condivisione delle informazioni con quelle funzionali al nuovo sistema (Anagrafiche U-Gov, Programmazione didattica, Scripta).			
Negli ultimi due mesi è stata effettuata l'integrazione del Sistema di Gestione delle Aule.			
Nell'ultima fase la Governance ha strategicamente deciso di interfacciare il programma all'obiettivo "Creazione di un data base certificato sugli spazi delle strutture Sapienza centrali e decentrate" dando seguito a diverse riunioni per la creazione dell'interfaccia al data base spazi da cui prelevare direttamente le informazioni per migliorare la gestione delle aule.			
Il modulo finale corrisponde alle specifiche funzionali richieste e al rilascio del data base spazi le informazioni disponibili saranno più esaustive e più fluido sarà la gestione da parte dei responsabili preposti.			
Si è infine proceduto alla ridefinizione formale degli adempimenti obbligatori a carico delle strutture didattiche e alle relative sanzioni, nonché alla nomina di apposita commissione per le attività di controllo, finalizzate alla messa a regime del sistema medesimo.			
DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 31.07.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 31.07.2012
Numero aule censite/totale aule disponibili entro luglio 2012		100%	100% (l'aggiornamento dei dati al 100% si è concluso nel mese di novembre 2012)
Stato di avanzamento implementazione sistema di gestione integrato con sistema Gomp		100%	100%
<b>Valutazione</b>	<b>Obiettivo raggiunto in misura soddisfacente</b>		
<b>Punteggio</b>	<b>2</b>		

## 2.2. Gli obiettivi dell'area di supporto alla ricerca

Gli obiettivi di quest'area si riferiscono alla valorizzazione della ricerca scientifica, alla gestione dei finanziamenti alla ricerca, alla gestione di brevetti e spin-off, alla stipula di nuove convenzioni e partecipazioni a consorzi nell'ottica di un aumento e miglioramento dei processi della ricerca nelle fasi in&out.



**B.1 Attivazione prioritaria, nell'ambito della riorganizzazione dell'Amministrazione, dell'area di supporto alla ricerca e, in particolare, di un Grant Office**

**Sintesi attività svolta**

Il documento di riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale è stato illustrato al CdA già nella seduta del 24/01/2012.

L'Amministrazione ha poi effettuato, in data 13 giugno 2012, una consultazione con le Organizzazioni Sindacali Territoriali e di Ateneo. Con delibere del Consiglio di Amministrazione e presa d'atto del Senato Accademico il documento è stato definitivamente approvato ed emanato con Disposizione Direttoriale il 26 luglio 2012.

Il nuovo assetto organizzativo prevede ora la Direzione Generale articolata in Aree Dirigenziali, a loro volta accorpate in due Macroaree. Nell'ambito della prima Macroarea si trova l'Area dirigenziale per il supporto alla ricerca, che si configura quale struttura dirigenziale pensata per il supporto complessivo alla gestione della ricerca, con la previsione anche di un GRANT OFFICE per la valorizzazione e competitività della ricerca, che assume un ruolo chiave nel supporto di consulenza a tutte le strutture – Dipartimenti, Facoltà, Centri – che hanno necessità di gestire progetti di ricerca di varia tipologia e portata.

La struttura dirigenziale integra le funzioni connesse al trasferimento tecnologico, ai brevetti ed agli spin-off. Nello stesso documento di riorganizzazione vengono specificate le competenze delle varie Aree, strutturate in uffici ed in settori e, in particolare, si trovano elencate anche le attività e competenze del settore GRANT OFFICE.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 31.10.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 31.10.2012
Istituzione dell'ufficio Grant Office e relative articolazioni entro ottobre 2012	Non attivo	Attivo	Attivo
Attribuzione formale delle relative competenze entro il 2012	Non attivo	Attivo	Attivo
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		

**2.3. Gli obiettivi dell'area di supporto all'internazionalizzazione**

Gli obiettivi di quest'area si riferiscono: a) alla promozione e al supporto dell'internazionalizzazione della ricerca e dell'offerta formativa, internazionalizzazione non intesa come elemento aggiuntivo, “accessorio di lusso”, ma come approccio, mentalità; b) alla mobilità internazionale di studenti, laureati, docenti e personale tecnico amministrativo.

**C1. Completamento sito web in inglese e produzione di materiali di promozione istituzionale in lingua straniera**

**Sintesi attività svolta**

Al fine di potenziare la struttura operativa, alle attività del gruppo di lavoro ha collaborato un'unità di personale di madrelingua in servizio presso una biblioteca, un collaboratore di madrelingua a contratto e 6 studenti collaboratori. Con la supervisione del personale della Ripartizione IX sono quindi proseguite le attività di aggiornamento delle sezioni del sito web, la redazione



di notizie per l'home page del sito e la traduzione e revisione di tutti i materiali destinati alla pubblicazione.

Per quanto riguarda la progettazione del nuovo sito in inglese, sono stati rivisti gli aspetti relativi alla stipula del contratto con il Cineca, la reingegnerizzazione sul piattaforma Drupal, confermando il layout grafico del portale in italiano, fino al rilascio delle pagine e la relativa pubblicazione. Nel corso dell'anno sono state svolte circa 20 riunioni che hanno visto la partecipazione di tutti gli uffici interessati; nel corso delle riunioni sono state definiti le diverse sezioni del sito e i loro contenuti nel dettaglio che sono stati quindi tradotti e adattati alle varie esigenze. Dal mese di ottobre i testi sono caricati sulle pagine del portale.

Nel corso del 2012 sono stati pubblicati due nuovi volumi in lingua inglese: "International Student Guide"; "Sapienza FP7 projects: overview".

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Allestimento e present. alla Governance della nuova versione inglese del sito web	No	Si	Si
Predisposizione dei contenuti del nuovo sito in inglese fino al secondo livello	No	Si	Si
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		

#### C.2. Favorire la selezione e l'accoglienza di docenti stranieri di prestigio e alta visibilità semplificando le relative procedure

##### Sintesi attività svolta

Sono state semplificate le procedure per la selezione e l'accoglienza di docenti stranieri di prestigio e alta visibilità. Nel perseguitamento dell'obiettivo si è proceduto quindi, con riferimento ai contributi relativi all'anno finanziario 2011 -visite da effettuare nel corso del 2012 - ad: 1) eliminare l'obbligo di stipulare il contratto di co.co.co. per i visiting professor ricerca, consentendo di ridurre la tempistica delle procedure amministrative e di incrementare l'importo netto del contributo per il visiting (poiché è venuto meno l'obbligo di detrarre i contributi INPS); 2) offrire la possibilità ai visiting professors di soggiornare presso la residenza universitaria di via Volturno (le richieste pervenute tramite dipartimento sono state tutte accolte).

Sono state inoltre introdotte delle semplificazioni nelle procedure per la presentazione delle domande di finanziamento relative all'anno finanziario 2012 (visite nel 2013), consistenti, più specificatamente nella possibilità di presentare tramite procedura online anche le proposte per visiting professor didattica (fino all'anno scorso era possibile solo per il bando ricerca) e nell'eliminazione, per entrambi i bandi, dell'obbligo di presentare copia cartacea.

Un'altra specifica attività è stata la pubblicazione di una guida: la "International Researcher Guide" inviata via e-mail a tutti i professori visitatori selezionati nei bandi 2012 (in visita nel 2013). La guida è stata particolarmente gradita dai visiting professors, come testimoniato dai numerosi feedback positivi.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Incremento numero di visiting professor ( mesi uomo)	150 mesi/uomo	+ 10% (165 mesi/uomo)	+ 10% (166 mesi/uomo)
Semplificazione procedure per accoglienza visiting professors	No	Si	Si



Assistenza nelle procedure per l'ammissione dei ricercatori extra UE	No	Si	Si
Incremento dei servizi informativi in lingua inglese per visiting professors	-	50%	Predisposizione contenuti "International Researcher Guide" e sezione del sito web Sapienza in lingua inglese dedicata alle informazioni pratiche per ricercatori stranieri
N. posti letto assegnati/richieste pervenute	-	>70%	100%
<b>Valutazione</b>	<b>Raggiunto</b>		
<b>Punteggio</b>	<b>3</b>		

### C. 3. Internazionalizzazione del placement con coordinamento tra Rip. IV, Rip. IX, Soul, AlmaLaurea, Spin-Off

#### Sintesi attività svolta

L'attività si è concentrata in questa prima fase nell'adozione di una efficace politica di comunicazione esterna in grado di raggiungere gli utenti finali rappresentando in modo chiaro e didascalico, l'organizzazione, i servizi e le opportunità offerte in tema di placement internazionale.

Lo strumento per la realizzare questa comunicazione è stata la realizzazione di una specifica pagina web nel portale de "La Sapienza" in versione inglese che rappresenta il contenitore di tutte le informazioni, attività e servizi che le strutture dell'Ateneo propongono a chi vuole offrire un'opportunità di lavoro o tirocinio all'estero ed a quanti vogliono intraprendere questa specifica esperienza.

Per quanto riguarda le attività di placement transnazionale gestite dalla Ripartizione IV - Studenti la pagina web del portale è stata strutturata in due macro-aree, ognuna di esse destinata ad un target e contenente informazioni specifiche per studenti e laureati o per aziende. Inoltre la Ripartizione IX - Relazioni internazionali ha realizzato 3 attività mirate di internazionalizzazione del placement nel corso del 2012:

1. Inserimento delle informazioni sulle opportunità di tirocinio all'estero sono periodicamente aggiornate sul portale in italiano nella sezione "Studiare e lavorare all'estero";
2. La Ripartizione offre a laureati di Sapienza opportunità di tirocinio in imprese europee e in alcune scuole australiane, grazie ai bandi Leonardo da Vinci e Coasis per i quali cura il reperimento dei finanziamenti (con partecipazione a bandi competitivi), la selezione dei candidati e la gestione amministrativa dei tirocini. Nel 2012, il numero dei contributi è incrementato da 26 a 34 per il progetto Your-Job-In-Europe 2 e da 50 a 82 per il progetto Unipharma-Graduates9.
3. Nel mese di novembre 2012 La Ripartizione IX è entrata in contatto con il Dipartimento III "Servizi per la Formazione e il Lavoro" della Provincia di Roma che coordina il progetto "Your first Eures Job in Europe" un programma dell'Unione europea che ha l'obiettivo di aiutare i giovani a trovare lavoro incrociando i curricula di giovani in cerca di lavoro con le offerte di aziende in tutta Europa.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Trasmissione alla Direzione Generale di un progetto per l'internazionalizzazione del placement entro novembre 2012	No	Si	Si
<b>Valutazione</b>	<b>Raggiunto</b>		
<b>Punteggio</b>	<b>3</b>		



#### *2.4. Gli obiettivi dell'area Governance e risorse finanziarie*

Gli obiettivi di quest'area si riferiscono al miglioramento della governance di ateneo e al mantenimento al controllo delle risorse finanziarie (bilancio finanziario di previsione e conto consuntivo, flussi di cassa, contabilità economico patrimoniale e analitica).

<b>D.1 Supporto agli organi collegiali nella ridefinizione dello Statuto e nei regolamenti discendenti da norme di legge o dallo Statuto alla luce anche delle osservazioni pervenute dal MIUR</b>
--

**Sintesi attività svolta**

A seguito delle osservazioni formulate dal MIUR sullo Statuto, sono state svolte analisi e verifiche sulla natura delle osservazioni, (di legittimità di merito, raccomandazioni) ed è stato predisposto un apposito documento ricognitivo. Le strutture dell'Amministrazione centrale interessate hanno altresì

fornito il supporto amministrativo agli organi di governo attraverso la predisposizione di disposizioni statutarie oggetto dei rilievi del MIUR; è stata inoltre effettuata una consultazione con il Ministero, finalizzata a condividere le disposizioni statutarie maggiormente critiche.

A conclusione dell'iter stabilito dalla legge, lo Statuto è stato emanato con D.R. n. 3689 del 29.10.2012, dopo l'approvazione piena del Ministero (nota del 24.10.2012) e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – serie generale n. 261 dell'8 novembre 2012, con entrata in vigore in pari data.

Quanto ai regolamenti discendenti da norme di legge o dallo Statuto, è stata effettuata una ricognizione con l'ausilio di tutte le strutture dell'Amministrazione centrale, di tutti i regolamenti che necessitino di adeguamento. E' stata, in merito, predisposta una tabella riepilogativa che elenca l'oggetto, la fonte normativa, l'organo competente per l'approvazione e l'eventuale termine per l'adozione del provvedimento di emanazione. La tabella in questione annovera n. 26 regolamenti, di cui n. 13 emanati nel periodo di riferimento, pari al 50% del totale, rispetto al valore target fissato al 30%.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Emanazione Statuto ridefinito entro novembre 2012	Statuto ante legge Gelmini	Statuto ridefinito	Statuto approvato
Ricognizione dei regolamenti che necessitano di adeguamento	-	Si	Ricognizione effettuata
Percentuale dei regolamenti in fase di adeguamento rispetto al totale	-	30%	50%
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		

<b>D.2. Redazione bilancio sociale – anno 2011</b>
--

**Sintesi attività svolta**

Per la redazione della seconda edizione del Bilancio sociale si è scelto di mantenere l'approccio metodologico adottato in occasione della prima stesura, con alcune innovazioni e con una più ampia partecipazione di persone e strutture. Nella fase iniziale sono state organizzate riunioni organizzative e di coordinamento, nell'ambito delle quali si è preliminarmente definito un piano di lavoro condiviso per la stesura del Bilancio sociale anno 2011. Dal punto di vista operativo, è stato utilizzato,



come documento base, il testo dell'anno precedente e, ciascuna Ripartizione coinvolta, lo ha aggiornato per la parte di propria competenza, arricchendolo con le novità intervenute in corso d'anno. In considerazione della dimensione dell'Ateneo, è stato scelto di circoscrivere la rendicontazione a quelle principali attività strategiche poste in essere e ai risultati conseguiti nelle aree di maggiore interesse della Sapienza nel corso del 2011. Pertanto, la rendicontazione prodotta, raffigura un quadro parziale ma comunque rappresentativo delle attività dell'Ateneo che verrà man mano integrata e perfezionata annualmente nei diversi aspetti. In questa edizione sono state valorizzate le attività dedicate all'offerta didattica complessiva, alla ricerca scientifica di base e applicata, all'articolazione tecnico – amministrativa, ai servizi, alle strutture scientifico – didattiche ed a quelle di supporto. Infine è stato deciso di realizzare per il futuro un Focus Group in cui saranno coinvolti le rappresentanze studentesche presenti negli Organi collegiali dell'Ateneo.

Il documento è stato trasmesso al DG in data 27 novembre 2012.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Invio formale alla Direzione Generale del relativo documento entro novembre 2012	-	Si	Si
<b>Valutazione</b>	Raggiunto		
<b>Punteggio</b>	3		

#### D.3. Predisposizione di un Piano operativo per il contenimento dei consumi, con particolare riferimento alle seguenti specifiche voci: energia, telefonia, fitti passivi e riscaldamento

##### Sintesi attività svolta

La progressiva riduzione delle risorse finanziarie destinate al sistema universitario ha reso necessario l'attivazione di un meccanismo correttivo e contenitivo delle dinamiche di spesa che conduca ad un programma di razionalizzazione dei costi. Sono state, pertanto, analizzate le dinamiche di alcune voci di consumi: energia, telefonia, riscaldamento, fitti passivi e sono state studiate procedure di revisione delle spese; ciascuna ripartizione ha provveduto a formulare proposte operative finalizzate alla razionalizzazione della spesa. È stato predisposto un piano operativo che rappresenta il raccordo delle azioni proposte. Il documento è stato trasmesso al DG in data 29 novembre 2012. Per quanto riguarda il controllo della spesa telefonica, è stato messo a disposizione il software Blue's che consente a ciascuna struttura un monitoraggio sulle dinamiche di tale spesa.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Invio formale alla Direzione Generale del relativo documento entro novembre 2012	Assenza del Piano operativo	Predisposizione del Piano operativo	Piano operativo predisposto
<b>Valutazione</b>	Raggiunto		
<b>Punteggio</b>	3		

#### D.4. Effettuazione della sperimentazione operativa per un campione di Dipartimenti e Facoltà del sistema di contabilità economico-patrimoniale e del sistema di contabilità analitica

##### Sintesi attività svolta

La sperimentazione è stata eseguita presso n. 7 Dipartimenti e n. 2 Facoltà (nel corso dell'anno si è aggiunta anche la Scuola



Superiore di Studi Avanzati). Le attività svolte, oltre ai necessari confronti, finalizzati ad evidenziare eventuali criticità, sono state protese anche alla validazione dell'intero impianto e al raggiungimento della piena operatività del sistema.

E' stato inoltre creato e implementato un database finalizzato al censimento degli immobili dell'Ateneo.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.09.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.09.2012
Completamento della sperimentazione (settembre 2012)	-	100%	100%
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		

#### D.5. Effettuazione della sperimentazione operativa per un campione di Dipartimenti/Facoltà del sistema di controllo di gestione

##### Sintesi attività svolta

La sperimentazione in argomento è stata avviata nel corso del 2011 con riferimento all'impostazione dell'impianto del sistema di controllo di gestione (logiche di base, driver per l'imputazione dei costi, identificazione dei centri di costo), rinviando all'anno in corso la sperimentazione operativa vera e propria. Ciò in considerazione del fatto che l'introduzione della contabilità analitica, propedeutica alla funzionalità del controllo di gestione, è avvenuta con decorrenza 01.01.2012, per cui fattivamente la sperimentazione poteva essere ragionevolmente effettuata nel corso del secondo semestre del 2012. Oggetto della sperimentazione è il Corso di Studio in Fisica, selezionato quale Dimensione Analitica.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.09.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.09.2012
Completezza della sperimentazione (settembre 2012)	80% (al 2011)	100%	100%
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		

#### D.6. Aumento, nella misura del 20% rispetto al 2011, del numero dei controlli sulle autocertificazioni degli studenti

##### Sintesi attività svolta

Nell'ambito del progetto sono stati effettuati controlli sulle autocertificazioni (a.a.2009/10) su 6.604 studenti; l'incremento dei controlli ha superato il 20% posto come obiettivo, essendo passati da 6.604 a 14.197 studenti controllati, pari a un incremento del +115%. La consultazione della banca dati INPS ha permesso di effettuare il controllo sistematico su un campione rappresentativo di studenti ed un recupero cospicuo di soprattasse e sanzioni.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
N. controlli ISEE anno 2010/2011 / N. controlli ISEE anno 2009/2010	6.604 dichiarazioni ISEE controllate	+ 20%	+ 115% (14.197 dichiarazioni ISEE controllate)
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		



## 2.5. Gli obiettivi dell'area risorse umane

Gli obiettivi di quest'area si riferiscono al mantenimento e allo sviluppo delle risorse umane (programmazione, reclutamento, formazione, valutazione, gestione).

<b>E.1. Entrata in esercizio del modulo "Sviluppo e Formazione" di U-GOV</b>			
<b>Sintesi attività svolta</b>			
Nell'ambito del progetto la Ripartizione V ha seguito in ogni fase la definizione del Modulo, già avviato a sviluppo nel corso de CINECA e il Project Manager della Sapienza.			
Sono stati individuati tutti i dati d'ufficio (2000-2010) e inseriti nel middleware realizzato per riproteggere i dati del vecchio database (non interfacciabile con le piattaforme U-GOV) e, una volta completato la definizione del Gestionale, è stato completato il lavoro di migrazione. Il personale afferente al settore Formazione è stato formato all'uso del Gestionale e dall'ottobre 2012 gestisce autonomamente i dati sul medesimo. Il CINECA ha rilasciato il modulo di produzione (ott.2012).			
DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Effettiva entrata in esercizio del modulo entro novembre 2012	-	100%	100%
Totale dati profilati sul nuovo gestionale/totale dati formazione	-	30%	80%
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		

<b>E.2. Predisposizione di un quadro sulle dotazioni organiche di personale tecnico-amministrativo delle strutture decentrate e centrali correlato alle attività di competenza</b>			
<b>Sintesi attività svolta</b>			
L'obiettivo di definizione di un quadro sulle dotazioni organiche di personale tecnico-amministrativo delle strutture decentrate e centrali ha richiesto lo studio delle fonti normative e statutarie in materia, l'analisi del turnover del personale e uno screening della programmazione del fabbisogno del personale. E' stato quindi predisposto un documento ricognitivo sulle dotazioni organiche scegliendo come base l'entrata in vigore della L.537/93 (dotazione per l'università di un unico budget FFO). Da tale dato si è partiti per racchiudere l'evoluzione dell'andamento del personale attraverso significative riforme intervenute nel corso del tempo. Il documento traccia un quadro dinamico della situazione e propone alcune riflessioni sulle dotazioni organiche del personale e tiene conto dell'imponente processo di accorpamento delle strutture dipartimentali e di Facoltà, della razionalizzazione delle altre strutture decentrate e, da ultimo, della riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale (1.12. 2012).			
DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.09.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.09.2012
Invio formale alla Direzione Generale del relativo documento entro settembre 2012	No	Si	Si
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		



**E.3. Definizione dei criteri per l'eventuale riequilibrio delle dotazioni organiche di personale tecnico-amministrativo delle strutture decentrate e centrali**

**Sintesi attività svolta**

Dopo un attento studio delle fonti normative e statutarie, l'analisi del turnover del personale e uno screening del fabbisogno del personale, è stato predisposto un documento, con allegati grafici illustrativi che contiene alcune riflessioni circa la percorribilità di azioni o di atti organizzativi che implichino movimentazione di personale, in un'ottica di riequilibrio, scaturenti in particolare dal nuovo assetto della Direzione Generale con le nuove Aree dirigenziali ed alla nuova fisionomia organizzativa delle strutture decentrate. Il documento è stato trasmesso al DG in data 27/11/2012.

DESCRIZIONE INDICATORE 2012)	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Invio formale alla DG del relativo documento entro novembre 2012	No	Si	Si
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		

**E.4. Entrata in vigore della nuova struttura dell'Amministrazione centrale, dopo l'effettuazione delle previste consultazioni e assegnazione dei Dirigenti alle nuove aree**

**Sintesi attività svolta**

Il documento di riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale è stato illustrato agli OO.CC; l'Amministrazione ha poi effettuato, in data 13 giugno 2012, una consultazione con le Organizzazioni Sindacali Territoriali e di Ateneo. Con delibere del CdA e presa d'atto del SA rispettivamente in data 10 e 17 luglio 2012 il documento è stato definitivamente approvato ed emanato con Dispositivo Direttoriale il 26 luglio 2012. Sono stati svolti incontri con i singoli Dirigenti e con il Direttore Generale e a seguire si è provveduto al conferimento degli incarichi dirigenziali (decorrenza 1 dicembre). Con medesima decorrenza si è provveduto all'alatribuzione del personale tecnico amministrativo. Si è provveduto infine a dare tempestiva comunicazione a tutto il personale di tali nuovi assetti organizzativi.

Il nuovo assetto organizzativo prevede ora la Direzione Generale articolata in Aree Dirigenziale, a loro volta accorpate in due Macroaree. La configurazione in Aree dovrà garantire che si dispieghino in modo fluido le interconnessioni sia con gli Organi di Governo centrali sia con le strutture periferiche.

Da sottolineare che l'entrata in vigore della riorganizzazione dell'Amministrazione centrale non ha comportato alcuna implicazione di carattere finanziario.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 31.10.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 31.10.2012
Approvazione del documento definitivo da parte degli OO.CC. entro ottobre 2012	No	Si	Si
Assegnazioni dirigenti alle varie aree dirigenziali entro ottobre 2012	No	Si	Si
Entrata in vigore della nuova struttura entro il 31 ottobre 2012	No	Si	No (l'entrata in vigore è stata necessariamente posticipata al 01.12.2012 in coerenza con il ciclo di valutazione della performance)



Valutazione	Raggiunto
Punteggio	3

**E.5. Aggiornamento del quadro organico e certificato delle cessazioni del personale docente e tecnico-amministrativo nel prossimo triennio suddiviso per Dipartimenti, Facoltà e settori scientifico disciplinari, Amministrazione centrale e Aziende Ospedaliere-Universitarie o Strutture convenzionate.**

**Sintesi attività svolta**

L'obiettivo è stato gestito preliminarmente organizzando riunioni congiunte tra le Ripartizioni coinvolte per l'aggiornamento delle modalità e degli strumenti di scambio informativo. È stata poi realizzata una ricognizione dei dati per la definizione di un quadro organico e certificato delle cessazioni del personale docente e tecnico amministrativo nel prossimo triennio suddiviso per Dipartimenti, Facoltà e settori scientifico disciplinari, Amministrazione centrale e Aziende Ospedaliere-universitarie o Strutture convenzionate. Gli uffici hanno proceduto alle varie elaborazioni mediante l'utilizzo della nuova piattaforma U-GOV. I report prodotti, formalmente comunicati dalla Ripartizione II alla Direzione Generale, sono stati così organizzati:  
 per il personale docente: elenchi delle cessazioni previste per gli anni 2013/14/15 distinti per Facoltà, Dipartimento, SSD, nonché per qualifica;  
 per il personale tecnico amministrativo: elenchi delle cessazioni previste per gli anni 2013/14/15 con dati aggregati in base alla struttura di appartenenza, alla categoria e all'area.

La Ripartizione V – Supporto organi di governo, riguardo al presente obiettivo ha inoltre provveduto a monitorare il quadro complessivo di tutte le strutture dell'Ateneo (Facoltà, Dipartimenti e Centri) verificando il costante adeguamento a principi, criteri e vincoli imposti dallo Statuto, aggiornando costantemente per gli aspetti di competenza il Senato Accademico.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.09.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.09.2012
Completezza dell'aggiornamento entro settembre 2012	Non aggiornato	100%	100%
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		

**E 6. Predisposizione del piano di formazione 2012**

**Sintesi attività svolta**

La competente Ripartizione V – Supporto organi di governo ha predisposto il Piano Annuale di Formazione (PAF) per il personale tecnico amministrativo e l'ha sottoposto all'approvazione del Direttore Generale. È stato quindi comunicato alle rappresentanze sindacali in data 2 febbraio 2012 e successivamente è stato diffuso tramite mailing list e pubblicazione sul web. Nel raggiungimento dell'obiettivo l'amministrazione ha dovuto tener conto dei tagli finanziari indicati dalla L.122/2010.

Nel PAF 2012 si segnala una nuova iniziativa formativa proposta in via sperimentale dal COINFO e fatta propria da un pool ristretto di cinque Università (Trieste, Torino, Roma La Sapienza, Bari e Salento) tra cui la Sapienza: la realizzazione in video streaming di due momenti di formazione su tematiche di grande interesse in materia di sicurezza.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 31.01.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 31.01.2012
Presenza del Piano entro Gennaio 2012	Assenza del Piano	Completamento	Completato al 100%
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		



## 2.6. Gli obiettivi dell'area risorse tecnologiche e infrastrutturali

Gli obiettivi di quest'area si riferiscono al mantenimento e allo sviluppo delle risorse tecnologiche e infrastrutturali (infrastrutture di rete e rete, office automation, automazione dei processi, pianificazione interventi edili, manutenzione, valutazione e valorizzazione del patrimonio edilizio).

F.1. Valorizzazione della qualità architettonica degli edifici e dell'ambiente di accoglienza con riferimento alla valorizzazione delle aule e degli spazi comuni, in particolare delle seGRETERIE studenti
---

**Sintesi attività svolta**

Nell'ambito del progetto sono proseguite tutte le attività di programmazione, progettazione e realizzazione di opere per la riqualificazione ed il mantenimento dell'esteso patrimonio edilizio. Hanno trovato esecuzione opere che hanno migliorato il decoro e l'accoglienza degli studenti e dei visitatori attraverso la realizzazione di nuove aule per la didattica e la riqualificazione di quelle esistenti.

Si ricordano gli interventi di maggior rilevanza:

- Clinica Urologia: ricostruito il volume destinato ad aule didattiche e completamento del progetto originario.
- Realizzazione di 2 tendostrutture nell'area "Pratone" della C.U. adibite momentaneamente ad aule per Giurisprudenza.
- Riqualificata l'Aula XIII a Villa Mirafiori.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Numero di interventi di valorizzazione effettuati	25	+10%	+ 28% (32)
Incremento dell'ammontare delle risorse finanziarie finalizzate a "interventi di valorizzazione" (aula, aree verdi, materiali di rivestimento edifici, pannelli solari, pannelli)	Euro 9.854.840 - 2011	+10%	+ 25,96 (euro 12.413.558 -2012)
<b>Valutazione</b>	<b>Raggiunto</b>		
<b>Punteggio</b>	<b>3</b>		

F.2. Creazione di un database certificato sugli spazi delle strutture Sapienza centrali e decentrate
--

**Sintesi attività svolta**

Nel perseguitamento dell'obiettivo si è proceduto preliminarmente ad una ricognizione di tutti gli spazi della Sapienza che ha comportato una complessa attività di documentazione delle consistenze patrimoniali dell'Ateneo a cui è seguito l'elaborazione e la pubblicazione di un glossario adottato con D.D. n. 2203/12. E' stato affidato alla società SIRAM l'inserimento dei dati raccolti sul campo dal personale dell'Ateneo; nel Sistema Informativo SIRAM utilizzato come base di lavoro, sono stati inseriti ben 13.011 record su 18.106 totali ed è stato necessario anche intervenire alla bonifica dei record che presentavano difetti o incompletezze (559 record). Entro il 22/11/2012 sono stati inseriti ex-novo 2.955 record già rilevati a luglio ma relativi ad immobili di pertinenza del Policlinico più i nuovi immobili della Città universitaria e delle Sedi esterne non presenti nelle "consistenze" SIRAM. Pertanto, entro la data del 30 dicembre, 21.061 record totali (18.106 + 2.955) erano sostanzialmente completati ma hanno necessitato di ulteriore affinamento per consentire una migliore utilizzazione degli stessi. Infatti,



particolari difficoltà sono state incontrate nell'inserimento di dati riguardanti il Policlinico in quanto i rilievi relativi agli edifici, di competenza dell'Azienda, non si presentavano con l'aggiornamento e la precisione di quelli disponibili per l'Università.

Infine la Ripartizione III ha fornito il proprio contributo nella definizione delle modalità operative per il raggiungimento dell'obiettivo, partecipando agli incontri volti alla progressiva individuazione dei "campi" e moduli integrativi all'interno del software adottato, in considerazione delle finalità della raccolta dati e in particolare dell'integrazione fra il sistema ARCHIBUS e la piattaforma U-GOV.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30/11/ 2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30/11/2012
Numero spazi dedicati a personale docente (di ruolo e t.d. + assegnisti + dottorandi) censiti /totale spazi dedicati a personale docente	0	100%	76%
Numero spazi dedicati a personale TA censiti /n. totale spazi dedicati a personale TA	0	100%	76%
Valutazione	Raggiunto in misura soddisfacente		
Punteggio	2		

### F.3. Conclusione gara ed inizio lavori nell'edificio Poste

#### Sintesi attività svolta

La procedura di gara, il cui bando era stato pubblicato ad ottobre 2011, è stata caratterizzata da una notevole complessità derivante dalla tipologia di appalto per la quale è stato necessario procedere a valutare i requisiti di qualificazione dei concorrenti sia rispetto all'esecuzione dei lavori sia all'attività di progettazione. Anche le successive fasi di gara hanno avuto le stesse difficoltà connesse sia ai profili specifici delle attività di progettazione che all'elevato valore dell'appalto. E' stato svolto sia un controllo a campione dei documenti sia verifiche sulle anomalie delle offerte che ha comportato un oneroso lavoro da parte del RUP. Tuttavia il RUP, con il supporto della Società SICIV, a seguito di ulteriori chiarimenti da parte dell'impresa, ha potuto inviare la proposta di accoglimento dell'offerta e l'aggiudicazione provvisoria è avvenuta in data 04/12/2012.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Data di conclusione della gara entro novembre 2012	No	Si	Si
Avvio lavori entro novembre 2012	No	Si	No (l'avvio dei lavori può tecnicamente avvenire entro un termine successivo a quello di conclusione della gara e, quindi, dopo il 30.11.2012)
Valutazione	Raggiunto in misura soddisfacente		
Punteggio	2		



#### F.4. Conclusione gara edificio Via dei Piceni angolo Via dei Reti

##### Sintesi attività svolta

La procedura di gara, il cui bando è stato pubblicato il 1° febbraio 2012, è stata caratterizzata da un numero di offerte particolarmente elevato (142 plachi), molte delle quali presentate da imprese organizzate in ATI; ciò ha inevitabilmente inciso sui tempi di svolgimento della fase relativa all'esame della documentazione prodotta dai concorrenti, apertura delle offerte e determinazione della soglia di anomalia. Per la verifica delle giustificazioni della prima migliore offerta il RUP, avvalendosi dei tecnici della Commissione di gara, ha verificato la congruità della prima offerta anormalmente bassa, previa presentazione delle giustificazioni dell'offerta, delle integrazioni alle giustificazioni e dell'audizione dell'Impresa.

La Commissione di gara, con verbale del 21/12/2012, ha dato atto dell'aggiudicazione in via provvisoria dell'appalto in parola.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Termine apertura offerte economiche e determinazione soglia di anomalia entro novembre 2012	No	Si	Si
Verifica giustificazioni prima migliore offerta (art.88 D.Lgs 163/06) entro novembre 2012	No	Si	Si (data l'accuratezza della verifica sono stati necessari ulteriori 21 giorni)
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		

#### F.5. Avvio lavori parcheggio Via De Lollis

##### Sintesi attività svolta

La costruzione del parcheggio rientra nell'ambito di un più ampio progetto che coinvolge, oltre alla Sapienza, altre Istituzioni ed enti locali. Il Dirigente della Ripartizione attività edilizie ha svolto un'azione di monitoraggio continuo e le necessarie verifiche amministrativo-contabili. Tali controlli hanno portato alla regolarizzazione del titolo di acquisto dell'area demaniale (curata dalla Rip. Patrimonio). In data 20/9/2012 vi è stata l'approvazione del progetto. A fronte di ciò il Provveditorato ha potuto iniziare le opere di predisposizione del cantiere e monitoraggio degli uffici circostanti a partire da ottobre 2012. Per l'acquisizione di parte dell'area di proprietà di Roma Capitale si sono svolti incontri con i Responsabili.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Avvio lavori entro novembre 2012	No	Si	Si
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		



#### F. 6. Avvio nuova gara appalto lavori Regina Elena

##### Sintesi attività svolta

Per la realizzazione del progetto vi è stato inizialmente un attento studio per la definizione della tipologia della gara. Il CdA ha preso atto del progetto esecutivo predisposto per la partecipazione al bando MIUR "Procedure e modalità per la presentazione dei progetti e per l'erogazione dei finanziamenti relativi agli interventi per alloggi e residenze per studenti universitari". A seguito delle prescrizioni dei Vigili del Fuoco, il progetto ha subito delle modifiche. Inoltre, a seguito dell'introduzione del nuovo prezzario regionale del Lazio, è stato necessario aggiornare tutti i computi e conseguentemente il quadro economico generale. La Rip. III e la Rip. VII hanno inoltre avviato uno studio finalizzato alla scelta di gara più appropriata in quanto il progetto prevede tre blocchi di interventi ed è stato necessario valutare la convenienza fra la scelta di procedere con un'unica gara suddivisa in più lotti ovvero con tre gare distinte. È stata scelta la soluzione delle tre gare distinte. Ad oggi, per l'inizio della procedura di gara devono essere conclusi, pur se avviati, i seguenti adempimenti: 1) conferenza dei servizi per cambio destinazione d'uso; 2) verifica dei progetti da parte della società esterna SICIV.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Predisposizione della documentazione tecnico amministrativa per indizione gara d'appalto entro novembre 2012	-	100%	100% (devono ancora essere conclusi, pur se avviati, i seguenti adempimenti: 1) conferenza dei servizi per cambio destinazione d'uso; 2) verifica dei progetti da parte della società esterna SICIV)
Valutazione	Raggiunto in misura soddisfacente		
Punteggio	2		

#### F.7. Implementazione procedure per edificazione area SDO

##### Sintesi attività svolta

Per la realizzazione dell'obiettivo sono state innanzitutto svolte tutte le procedure amministrative necessarie per il riassetto complessivo dell'area. In data 10/07/2012 è stato approvato in CdA il progetto definitivo del primo lotto funzionale. Al fine della bonifica dell'area SDO, sono state eseguite tutte le operazioni necessarie come la demolizione degli edifici preesistenti, lo sfalcio della vegetazione infestante ecc. È stata inoltre accolta la richiesta di convocazione di apposita Conferenza dei Servizi al Provveditorato Interregionale alle OO.PP. che si è conclusa con il parere definitivo di competenza favorevole espresso da Roma Capitale in data 18 dicembre 2012.

DESCRIZIONE INDICATORE	VALORE BASELINE	VALORE TARGET AL 30.11.2012	VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012
Avvio della conferenza di servizi entro novembre 2012	No	Si	Si
Valutazione	Raggiunto		
Punteggio	3		



## *2.7. Gli obiettivi relativi ad attività istituzionale ed ordinaria*

L'attività istituzionale ordinaria è quella parte di attività che ha carattere permanente, ricorrente o continuativo, pur non avendo necessariamente un legame diretto con le priorità politiche. Nell'attività ordinaria vengono inoltre ricompresi quei processi di lavoro che hanno come finalità il funzionamento dell'organizzazione.

<b>G.1. Mappatura dei processi amministrativi connessi alla contabilità</b>			
<b>DESCRIZIONE INDICATORE</b>	<b>VALORE BASELINE</b>	<b>VALORE TARGET AL 30.11.2012</b>	<b>VALORE RAGGIUNTO AL 30.11.2012</b>
Numero dei processi mappati /totale dei processi al 30 novembre 2012	80% (valore al 2011)	100%	100%
<b>Valutazione</b>	<b>Raggiunto</b>		
<b>Punteggio</b>	<b>3</b>		



### *2.8. La valutazione dei comportamenti organizzativi*

Il modello di valutazione applicato prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi, che presuppone l'autovalutazione effettuata dal Direttore generale, contenuta nella nota (prot. n. 26856) trasmessa il 6 maggio 2013.

Nella tabella 1 è riportato l'esito dell'autovalutazione delle singole voci dei comportamenti organizzativi del Direttore generale, mentre il valore sintetico della valutazione dei comportamenti organizzativi pari a 33,36 (era 33,16 lo scorso anno), deriva dalla somma di un punteggio di 15,75 (era 16,35) ottenuto in riferimento a “Capacità organizzativa e gestionale” e di un punteggio 17,61 (era 16,81) ottenuto in riferimento a “Capacità relazionale” (cfr. grafico 1).

Il Cssv sottolinea che anche sul fronte dell'autovalutazione dei comportamenti organizzativi si evidenzia un processo di apprendimento in atto, e conferma i risultati dell'autovalutazione.



**Tabella 1- Autovalutazione delle singole voci dei comportamenti organizzativi**

Comportamenti Organizzativi	Aspetti dei comportamenti organizzativi singolarmente valutati	Autovalutazione singole voci
<b>Capacità di pianificazione e misurabilità dei risultati e del processo</b>	a) Decisioni e fissazione di priorità e di obiettivi per ottimizzare costi e benefici	4
	b) Consapevolezza del processo lavorativo più vasto in cui è inserita l'attività, allo scopo anche di portare un contributo migliorativo	4
	c) Selezione di indicatori appropriati per la misurabilità dei risultati e del processo e gestione dei relativi dati storici	3
	d) Conclusione dei procedimenti amministrativi entro i termini di legge (verifica di eventuali condanne subite dall'Ente per mancato rispetto dei vincoli)	4
	<b>Media delle valutazioni</b>	<b>3,75</b>
<b>Capacità di innovazione</b>	a) Proposizioni innovative spontanee per far fronte ai cambiamenti e cogliere in anticipo le opportunità.	4
	b) Generazione di idee nuove come contributo al miglioramento del lavoro comune.	4
	<b>Media delle valutazioni</b>	<b>4,00</b>
	<b>Capacità di soluzione di problemi</b>	5
<b>Sviluppo delle risorse umane</b>	a) Attività per ricercare e fornire soluzioni efficaci utili al proprio contesto operativo, in presenza di condizioni anomale e imprevedibili.	5
	<b>Media delle valutazioni</b>	<b>5,00</b>
	a) Sviluppo della autonomia professionale e decisionale dei propri collaboratori e colleghi.	4
<b>Capacità di distribuzione di compiti lavorativi e responsabilità gestionali</b>	b) Organizzazione e promozione di occasioni di formazione e sviluppo di supporti per l'apprendimento.	3
	<b>Media delle valutazioni</b>	<b>3,50</b>
	a) Distribuzione di compiti commisurati alle capacità e alle aspettative delle persone	4
	b) Assegnazione di specifiche responsabilità, anche temporanee, allo scopo di sviluppare le capacità gestionali e di esercitare la delega	4
<b>Accessibilità</b>	c) Impiego efficace e rispettoso dei vincoli delle opportunità di lavoro flessibile (si veda la relazione prevista dalla legge 102/2009)	3
	<b>Media delle valutazioni</b>	<b>3,67</b>
	a) Reperibilità	5
	b) Disponibilità	5
	c) Facilità d'accesso	4
<b>Comunicazione</b>	<b>Media delle valutazioni</b>	<b>4,67</b>
	a) Diffusione delle informazioni riguardanti il servizio presso tutti gli interessati	5
	b) Capacità di comunicazione appropriata orale e scritta con l'interno e con l'esterno	5
	c) Uso efficace delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione	4
	<b>Media delle valutazioni</b>	<b>4,67</b>
<b>Gestione delle relazioni interne ed esterne</b>	a) Dimostrazione di rispetto per gli altri, accoglienza e valorizzazione dei loro contributi.	4
	b) Attenzione prioritaria alle esigenze degli utenti esterni.	5
	c) Cura delle relazioni istituzionali.	4
	d) Gestione efficace dei reclami.	4
	e) Promozione di attività di verifica dell'efficienza in funzione della soddisfazione degli utenti.	3
	<b>Media delle valutazioni</b>	<b>4,00</b>



### 3. I punteggi attribuiti

La valutazione complessiva dell'attività svolta dal Direttore generale nell'anno 2012 si ottiene dalla somma delle valutazioni degli obiettivi gestionali e di quelle dei comportamenti organizzativi.

La valutazione degli obiettivi gestionali ha avuto il seguente esito:

Area	Tipologia obiettivo	Numero Obiettivi	Valutazione complessiva	Valutazione Media
A	Obiettivi area supporto alla didattica	2	5	2,5
B	Obiettivi area supporto alla ricerca	1	3	3
C	Obiettivi area supporto all'internazionalizzazione	3	9	3
D	Obiettivi area Governance e risorse finanziarie	6	18	3
E	Obiettivi area risorse umane	6	18	3
F	Obiettivi area risorse tecnologiche ed infrastrutturali	7	18	2,57
G	Obiettivi relativi ad attività istituzionale ed ordinaria	1	3	3
	<b>Totali</b>	<b>26</b>	<b>74</b>	<b>2,85</b>

L'algoritmo utilizzato per la sintesi della valutazione prevede che essa si ottenga sommando le valutazioni complessive (pari a 74), dividendole per il numero degli obiettivi considerati (pari a 26) e normalizzando il risultato su base 5.

$$\text{Sintesi valutazione} = [(74/26)/3^*5] = 4,75$$

Come si evince dal grafo alla pagina seguente, il risultato che si ottiene pari a 4,75 produce una valutazione del risultato gestionale pari a 57,00 (era 56,88 per l'anno 2011), che sommata alla valutazione dei comportamenti organizzativi pari a 33,36 (era 33,16 per l'anno 2011), produce una valutazione complessiva pari a 90,36 (era 90,04 per l'anno 2011).



**Figura 1 –Grafo della valutazione complessiva (con autovalutazione DG)**

<i>Peso</i>				<i>Val. ponderata</i>		<i>Valutazione</i>
<b>Rispetto degli obiettivi assegnati</b>				60,00	57,00	4,75
				<i>Peso</i>	<i>Val. ponderata</i>	<i>Valutazione</i>
				Capacità di pianificazione e misurabilità dei risultati e del processo	7	5,25
						3,75
				<i>Peso</i>	<i>Val. ponderata</i>	<i>Valutazione</i>
				Capacità di innovazione	4,00	3,20
						4,00
				Capacità organizzativa e gestionale	20,00	15,75
				Gestione del cambiamento	7,00	6,20
				Capacità di soluzione di problemi	3,00	3,00
						5,00
				Sviluppo delle risorse umane	3,00	2,10
						3,50
				Gestione delle risorse umane	6,00	4,30
				Capacità di distribuzione di compiti lavorativi e responsabilità gestionali	3,00	2,20
						3,67
				Accessibilità	5,00	4,67
						4,67
				Capacità relazionale	20,00	17,61
				Capacità di comunicazione	7,00	6,54
						4,67
				Gestione delle relazioni interne ed esterne	8,00	6,40
						4,00



#### **4. La valutazione complessiva**

Sulla base delle analisi effettuate la valutazione complessiva sull'attività svolta dal Direttore generale nell'anno 2012 è ampiamente positiva, con un punteggio pari a 90,36 su 100, con un miglioramento, seppur lieve, rispetto alla valutazione precedente (90,04).

Il Cssv, nel confermare il giudizio espresso in occasione della valutazione relativa all'anno 2011 circa i progressi conseguiti dalla Sapienza nell'impostazione e nella gestione del ciclo della performance, ritiene importante sottolineare i punti seguenti:

- il Cssv prende atto che gli obiettivi del Direttore generale per il 2012 derivano da obiettivi già definiti nel 2011 ed aventi un arco temporale di riferimento di circa 18 mesi. Di fatto, questa situazione ha impedito un immediato accoglimento dei suggerimenti del Cssv a riguardo. Si auspica che la scelta fatta nel 2011 abbia contribuito nel portare a regime il ciclo di gestione della performance e che consenta, a partire dal 2013, di definire specifici obiettivi da assegnare al Direttore generale, contenuti nel numero, esclusivi della funzione di Direttore generale e non direttamente trasferibili ai Dirigenti, corredati di indicatori di impatto con il relativo target. Nella fattispecie, non dovrebbero essere assegnati del Direttore generale obiettivi di natura prettamente operativa, quali ad esempio *"Censimento aule e definizione del relativo sistema di gestione"* o *"Predisposizione di un piano operativo di contenimento dei consumi, con particolare riferimento alle seguenti voci: energia, telefonia, fitti passivi e riscaldamento"*.
- Si conferma il giudizio positivo sulla modalità di rendicontazione dei risultati, che ha evidenziato un notevole progresso rispetto al passato; è apprezzabile, ad esempio, il ricorso ad apposite schede descrittive corredate dagli indicatori, con l'indicazione della fonte informativa, che riducono al minimo necessario la



descrizione delle attività che hanno condotto al raggiungimento del risultato stesso. Tuttavia, in questa fase in cui non vi è una netta separazione tra obiettivi dei dirigenti e quelli del Direttore generale, il Cssv rileva che sarebbe stato utile che la Relazione del Direttore generale, oltre a presentare le schede descrittive degli obiettivi, contenesse anche una autovalutazione sul contributo specifico fornito dal Direttore generale alla realizzazione degli obiettivi in termini ad esempio di monitoraggio in itinere, coordinamento (soprattutto in caso di coinvolgimento di più ripartizioni) e controllo; questa situazione potrà considerarsi superata con la previsione di obiettivi distinti per la Direzione generale e per le Aree dirigenziali.

- Si ribadisce la necessità di affinare ulteriormente la metodologia di scelta degli indicatori per la valutazione del grado di raggiungimento dell'obiettivo. Se da un lato è stato accolto il suggerimento di limitare il numero degli indicatori, dall'altro è ancora troppo esteso l'uso di indicatori che si limitano alla verifica della realizzazione di una attività (ad es. predisposizione di documenti, redazione di piani e realizzazione di atti amministrativi) entro una certa data. Sarebbe auspicabile un maggior utilizzo di altri indicatori nel senso proprio del termine ovvero *"grandezze, indistintamente valori assoluti o rapporti, espressi sotto forma di un numero, volti a favorire la rappresentazione di un fenomeno"* come indicato nel *Sistema di misurazione e valutazione della performance* di Sapienza.  
Inoltre, per completare la valutazione del raggiungimento di obiettivi cosiddetti on/off (ad es. predisposizione di un documento si/no entro una certa data) il Direttore generale potrebbe integrare un suo giudizio sulla qualità, completezza, adeguatezza del documento/atto/materiale/ che costituisce output dell'obiettivo considerato, documentandolo con la misurazione di appropriati indicatori di qualità.
- Si conferma, inoltre, l'importanza di una migliore gestione complessiva degli indicatori. Sarebbe auspicabile la messa a punto di un cruscotto di indicatori



statistici che contenga informazioni storiche su base almeno triennale e che consenta da un lato la definizione precisa di target annuali e pluriennali a monte del ciclo della performance, e dall'altro, a valle del ciclo stesso, il controllo puntuale e certificato dei risultati ottenuti.

**ALLEGATO 1 - SCHEMA RIEPILOGATIVO DEGLI OBIETTIVI, DELLA LORO VALUTAZIONE E DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO**

n.	OBIETTIVO	Valutazione	Punteggio
OBIETTIVI DELL'AREA DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA			
1	A.1. Predisposizione di un software per la gestione dei fabbisogni di contratti per la didattica	Raggiunto	3
2	A.2 Censimento aule e definizione del relativo sistema di gestione	Raggiunto in misura soddisfacente	2
OBIETTIVI DELL'AREA DI SUPPORTO ALLA RICERCA			
3	B.1. Attivazione prioritaria, nell'ambito della riorganizzazione dell'Amministrazione, dell'area di supporto alla ricerca e, in particolare, di un Grant Office	Raggiunto	3
AREA DI SUPPORTO ALL'INTERNAZIONALIZZAZIONE			
4	C.1. Completamento sito web in inglese e produzione di materiali di promozione istituzionale in lingua straniera	Raggiunto	3
5	C.2. Favorire la selezione e l'accoglienza di docenti stranieri di prestigio e alta visibilità semplificando le relative procedure	Raggiunto	3
6	C.3. Internazionalizzazione del placement con coordinamento tra Rip. IV, Rip.IX, Soul, AlmaLaurea, Spin-Off	Raggiunto	3
OBIETTIVI DELL'AREA GOVERNANCE E RISORSE FINANZIARIE			
7	D.1. Supporto agli organi collegiali nella ridefinizione dello Statuto e nei regolamenti discendenti da norme di legge o dallo Statuto alla luce anche delle osservazioni pervenute dal MiUR	Raggiunto	3
8	D.2. Redazione Bilancio Sociale – anno 2011	Raggiunto	3
9	D.3. Predisposizione di un Piano operativo per il contenimento dei consumi, con particolare riferimento alle seguenti specifiche voci: energia, telefonia, fitti passivi e riscaldamento	Raggiunto	3
10	D.4. Effettuazione della sperimentazione operativa per un campione di Dipartimenti e Facoltà del sistema di contabilità economico- patrimoniale e del sistema di contabilità analitica	Raggiunto	3
11	D.5. Effettuazione della sperimentazione operativa per un campione di Dipartimenti/Facoltà del sistema di controllo di gestione	Raggiunto	3
12	D.6. Aumento, nella misura del 20% rispetto al 2011, del numero dei controlli sulle autocertificazioni degli studenti	Raggiunto	3



n.	OBIETTIVO	Valutazione	Punteggio
OBIETTIVI DELL'AREA RISORSE UMANE			
13	E.1 Entrata in esercizio del modulo "Sviluppo e Formazione" di U-GOV	Raggiunto	3
14	E.2 Predisposizione di un piano sulle dotazioni organiche di personale tecnico-amministrativo delle strutture decentrate e centrali correlato alle attività di competenza	Raggiunto	3
15	E.3. Definizione dei criteri per l'eventuale riequilibrio delle dotazioni organiche di personale tecnico-amministrativo delle strutture decentrate e centrali	Raggiunto	3
16	E.4 Entrata in vigore della nuova struttura dell'Amm.ne centrale, dopo l'effettuazione delle previste consultazioni e assegnazione dei Dirigenti alle nuove aree	Raggiunto	3
17	E.5. Aggiornamento del quadro organico e certificato delle cessazioni del personale docente e tecnico-amministrativo nel prossimo triennio suddiviso per Dipartimenti, Facoltà e settori scientifico disciplinari, Amministrazione centrale e Aziende Opedaliere-Universitarie o Strutture convenzionate	Raggiunto	3
18	E.6. Predisposizione del piano di formazione 2012	Raggiunto	3
OBIETTIVI DELL'AREA RISORSE TECNOLOGICHE E INFRASTRUTTURALI			
19	F.1. Valorizzazione della qualità architettonica degli edifici e dell'ambiente di accoglienza con riferimento alla valorizzazione delle aule e degli spazi comuni, in particolare delle segreterie studenti	Raggiunto	3
20	F.2. Creazione di un database certificato sugli spazi delle strutture Sapienza centrali e decentrate	Raggiunto in misura soddisfacente	2
21	F.3. Conclusione gara e inizio lavori nell'edificio Poste	Raggiunto in misura soddisfacente	2
22	F.4. Conclusione gara edificio Via dei Piceni angolo Via dei Reti	Raggiunto	3
23	F.5. Avvio lavori parcheggio Via De Lollis	Raggiunto	3
24	F.6. Avvio nuova gara appalto lavori Regina Elena	Raggiunto in misura soddisfacente	2
25	F.7. Implementazione procedure per edificazione area SDO	Raggiunto	3
OBIETTIVI RELATIVI AD ATTIVITÀ ISTITUZIONALE ED ORDINARIA			
26	G.1. Mappatura dei processi amministrativi connessi alla contabilità	Raggiunto	3