



23 OTT. 2012

Nell'anno **duemiladodici**, addì **23 ottobre** alle ore **15.55**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0062339 del 18.10.2012, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: prof. Aldo Laganà, prof. Giorgio Graziani, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara, prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina, prof. Marco Biffoni (entra alle ore 16.15), dott. Roberto Ligia, sig. Sandro Mauceri, sig. Marco Cavallo, sig.ra Paola De Nigris Urbani, dott. Pietro Lucchetti, dott. Paolo Maniglio, dott. Massimiliano Rizzo, sig. Giuseppe Romano (entra alle ore 16.00), sig. Alberto Senatore; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

E' assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del
23 OTT. 2012

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Ripartizione Personale
Settore V - Concorsi e Nomine
Il Responsabile del Procedimento: Annm.vo
Dot.ssa Annarita Della Seta

IL DIRIGENTE DELLA RIPARTIZIONE
Dot. Fabrizio DE ANGELIS

PROPOSTA DI MODIFICA DEL REGOLAMENTO PER IL RECLUTAMENTO DI RICERCATORI CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO EMANATO CON D.R. N. 2070 DEL 25.06.2012

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 13.06.2012, ha approvato le modifiche al Regolamento per il reclutamento di Ricercatori con contratto a tempo determinato. Successivamente a tali modifiche, il Presidente ha ritenuto opportuno fornire, agli Uffici competenti, indicazioni utili ad integrare il suddetto Regolamento che gli stessi Uffici hanno valutato e condiviso, apportando anche ulteriori aggiunte ritenute funzionali ad una migliore comprensione della disciplina.

Si riportano di seguito le modifiche apportate :

all'art. 4 "Attivazione della procedura"

- dopo la lettera e) è inserita la frase : "In ogni caso il Dipartimento informa la Facoltà di riferimento dell'attivazione della procedura";
- è inoltre inserita la seguente frase: " Il Dipartimento, qualora provveda direttamente all'indizione della procedura, dovrà altresì informare l'ufficio competente mediante l'invio del bando;

all'art 6 "Prova concorsuale"

- il primo comma è così modificato : "Le Commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa con riferimento allo specifico settore concorsuale, considerando il curriculum ed i titoli, debitamente documentati dai candidati";
- il primo periodo del quarto comma è così integrato: "Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione " ; dopo la parola valutazione scientometrica complessiva è inserita la frase : "per i settori dove è prassi riconosciuta" ;
- il sesto comma è così modificato : "Al termine della valutazione la Commissione redige una relazione contenente : i. breve valutazione collegiale del colloquio; ii. discussione e giudizio

PERVENUTO IL
23 OTT 2012
REP. V - SETT. III



3 30 OTT. 2012

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Ripartizione Personale
Settore V - Concorsi e Nomine
Il Responsabile del Procedimento Amm.vo
Dott.ssa Annarita Della Seta

IL DIRIGENTE DELLA RIPARTIZIONE
Dott. Fabrizio DE ANGELIS

collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al seminario " ;

all'art. 7 "Commissione giudicatrice"

al quarto comma la frase "Ogni Dipartimento formula una lista di quindici eleggibili per ciascun settore scientifico disciplinare, basandosi sugli indicatori scientometrici approvati dalla Sapienza (inclusione nel primo terzile a livello nazionale). Ove per un dato settore scientifico disciplinare l'utilizzazione di indicatori scientometrici non sia consolidata il Dipartimento deve comunque approvare una lista di eleggibili non inferiore a quindici nominativi" è così modificata : "Ogni Dipartimento formula una lista di quindici eleggibili sulla base dell'eccellenza, scelti nel settore scientifico disciplinare o in settori affini";

all'art. 8 "Conclusione dei lavori"

il secondo comma è così modificato : "La Commissione , al termine delle procedure di selezione pubblica dovrà indicare, previa valutazione comparativa e mediante l'espressione di giudizi collegiali, il vincitore con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti";

all'art. 9 "Chiamata del Dipartimento"

è cassata la frase : "ed approvata (la chiamata) dal Senato Accademico e, per le implicazioni di natura economico-finanziaria, dal Consiglio di Amministrazione"

Tale ultima modifica si rende necessaria al fine di un maggiore snellimento del procedimento, atteso che, nel caso di proposta di attivazione di una procedura, il cui costo gravi su fondi Sapienza, questa viene già approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione prima dell'emissione del bando di indizione (art. 4, comma 2 del Regolamento). Tale passaggio (approvazione della chiamata del Dipartimento dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione) è ancor più superfluo nel caso di procedure il cui costo gravi su fondi del Dipartimento, ovvero su fondi derivanti da convenzioni tra enti



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

23 OTT. 2012

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Ripartizione Personale

Settore V

Il Responsabile del Procedimento Amm.vo

Dott.ssa Annarita Della Seta

IL DIRIGENTE DELLA RIPARTIZIONE

Dott. Fabrizio DE ANGELIS

esterni e Dipartimento, non essendovi implicazioni economiche che incidono sul bilancio dell'Università.

L'Amministrazione, comunque, come stabilito all'art. 4 del Regolamento informerà, con cadenza trimestrale, il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione delle procedure attivate.

E' inoltre inserito il sotto riportato articolo rubricato, "**Norme transitorie**", che regola il rinnovo dei contratti stipulati *ex lege* 230/2005

"Per quanto riguarda i rinnovi dei contratti *ex lege* 230/2005, questi non potranno essere rinnovati per un periodo superiore ai tre anni.

Il Dipartimento di riferimento procede direttamente al rinnovo, nei limiti sopra detti e ne dà comunicazione all'Amministrazione Centrale, tramite l'inoltro di una relazione scientifica del Ricercatore e del Responsabile del Programma di Ricerca, del contratto di rinnovo e del mandato di trasferimento dei fondi necessari".

Successivamente, il Senato Accademico, nella seduta del 16.10.2012 ha approvato, con ulteriori modifiche, il testo del Regolamento proposto da questa Ripartizione II .

Il testo, così modificato si allega alla presente relazione quale parte integrante.

Alla luce di quanto su esposto il Presidente invita il Consiglio di Amministrazione a prendere atto del Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato così come approvato dal Senato Accademico nella seduta del 16.10.2012.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE :

Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato modificato.

ALLEGATI IN VISIONE

Regolamento emanato con D.R. n. 2070 del 25.06.2012.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

23 OTT. 2012

..... O M I S S I S

Non essendovi richieste di intervento sul punto relativo a: "Proposta di modifica del Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato emanato con D.R. n. 2070 del 25.06.2012" (regolamenti 5/2), il **Consiglio di Amministrazione prende atto del Regolamento per il reclutamento di Ricercatori con contratto a tempo determinato, integrato/modificato con quanto deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 16.10.2012, con delibera n. 395/12.**

..... O M I S S I S



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

REGOLAMENTO PER IL RECLUTAMENTO DI RICERCATORI CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO

Art. 1

Finalità, ambito di applicazione e natura del rapporto di lavoro

Il presente Regolamento disciplina, ai sensi della legge n. 240 del 30.12.2010, il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato, di cui all'art.24 comma 3 lettera a) mediante procedura di selezione pubblica, basata sulla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati e su discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. E' previsto un colloquio per l'accertamento della conoscenza di lingue straniere fino ad un massimo di due.

I Ricercatori a tempo determinato utilmente selezionati, dovranno svolgere attività di ricerca, di didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", di seguito indicata come Università, tramite stipula di contratto di lavoro subordinato di diritto privato a tempo determinato, regolato dalle disposizioni vigenti in materia, anche per quanto attiene al trattamento fiscale, assistenziale e previdenziale previsto per i redditi da lavoro dipendente.

Art. 2

Fonti del finanziamento

Il finanziamento di posti di Ricercatori a tempo determinato può provenire da :

- a) fondi propri dell'Università, in coerenza ed in conformità con gli strumenti di programmazione triennale del fabbisogno di personale nell'ambito delle risorse disponibili eventualmente allocate allo scopo;
- b) fondi del CNR, MIUR, o altro ente di Ricerca, Unione Europea appositamente stanziati per l'esecuzione di progetti di ricerca;
- c) fondi di soggetti terzi, sia pubblici che privati, nel quadro di specifici rapporti convenzionali con l'Università, di durata pari a quella del contratto;
- d) fondi di soggetti terzi, sia pubblici che privati, nel quadro di specifici rapporti convenzionali con il Dipartimento, di durata pari a quella del contratto;

diventa b) fondi di soggetti terzi pubblici o privati appositamente stanziati per l'esecuzione di progetti di ricerca ovvero nel quadro di specifici rapporti convenzionali, di durata pari a quella del contratto.

Art. 3

Natura del contratto e requisiti di partecipazione

I contratti di lavoro subordinato di diritto privato di cui al presente regolamento sono di durata triennale, prorogabili per soli due anni, per una sola volta, previa positiva valutazione delle attività didattiche e di ricerca svolte, secondo criteri, parametri e modalità stabiliti con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca. Nelle more dell'adozione del predetto decreto, le suddette attività del ricercatore a tempo determinato saranno valutate dal Responsabile scientifico del Progetto di Ricerca ovvero dal Direttore del Dipartimento. I soggetti utilmente selezionati, titolari di tali contratti, possono optare per il regime a tempo pieno, ovvero tempo definito, salvo quanto precisato come obbligo in merito nel Bando.

Sono ammessi a partecipare alla procedura di valutazione i candidati in possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, o per le Facoltà di Medicina e Chirurgia, del diploma di Scuola di specializzazione. Sono altresì ammessi a partecipare, sino all'anno 2015, i soggetti in possesso di laurea specialistica o magistrale unitamente ad un curriculum scientifico professionale che documenti la coerenza con lo svolgimento dell'attività di ricerca.

Art. 4

Attivazione della procedura

Il concorso è bandito dal Rettore, o da suo delegato, su richiesta del Dipartimento interessato. L'attivazione della procedura su uno specifico SSD è richiesta secondo le seguenti modalità :

- a) il Dipartimento con pertinenza **prevalente** procede in autonomia al bando ed alla procedura concorsuale, ivi compresa la chiamata del soggetto utilmente selezionato;
- b) il Dipartimento con pertinenza **primaria** procede in autonomia al bando e alla procedura concorsuale ivi compresa la chiamata del soggetto utilmente selezionato informando ogni altro Dipartimento con pertinenza secondaria;
- c) il Dipartimento con pertinenza **secondaria** procede al bando e alla procedura concorsuale ivi compresa la chiamata del soggetto utilmente selezionato previo parere del Dipartimento con pertinenza prevalente. In assenza di un pronunciamento di questo, entro il termine perentorio indicato dal Dipartimento interessato, vale il principio del silenzio assenso. In caso di disparità di posizioni decide il senato Accademico;

d) il Dipartimento con pertinenza **condivisa** procede in autonomia al bando e alla procedura concorsuale ivi compresa la chiamata del soggetto utilmente selezionato informando tutti i Dipartimenti che condividono la pertinenza;

e) il Dipartimento con pertinenza **marginale** per procedere all'emissione del bando e alla chiamata del soggetto utilmente selezionato, acquisito il parere dei Dipartimenti con pertinenza non marginale, da esprimere entro il termine perentorio indicato dal Dipartimento interessato, deve ottenere l'autorizzazione del Senato Accademico.

Le modalità sopra descritte non si applicano ai Dipartimenti con caratteristiche territoriali peculiari, come dichiarati dal Senato Accademico.

In ogni caso i Dipartimenti informano la/le Facoltà di riferimento dell'attivazione della procedura. Il Dipartimento, qualora provveda direttamente all'indizione della procedura, dovrà altresì informare l'ufficio competente mediante l'invio del bando.

Per le procedure attivate su fondi Sapienza la proposta di attivazione della procedura sarà sottoposta all'approvazione del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, per le procedure attivate su fondi derivanti da Enti esterni ovvero su fondi dei Dipartimenti, si procederà con cadenza trimestrale ad informare il Senato Accademico ed il Consiglio Amministrazione circa le procedure attivate, fatto salvo quanto previsto dal punto e). del presente articolo

Il bando viene pubblicato sui siti web dell'Università e della struttura di riferimento, sul sito web del Ministero e dell'Unione Europea e sulla Gazzetta Ufficiale – Concorsi ed Esami a cura del Dipartimento interessato.

Nei casi in cui è previsto il passaggio in Senato Accademico ed in Consiglio di Amministrazione, nella delibera di richiesta d'indizione della procedura da parte del Dipartimento devono essere indicati:

a) la fonte di finanziamento che garantisca la copertura economica del posto [progetto di ricerca finanziato dall'Università, da finanziamento MIUR, CNR, altro Ente di ricerca, finanziamento dell'Unione Europea, finanziamento da istituzioni private, etc.] sia nell'ipotesi d'impegno a tempo pieno, che d'impegno a tempo definito;

diventa: a) la fonte di finanziamento del soggetto terzo che garantisca la copertura economica del posto, sia nell'ipotesi d'impegno a tempo pieno, che d'impegno a tempo definito.

b) la *linea di ricerca*, anche interdisciplinare ed intersettoriale su cui il Ricercatore dovrà applicarsi;

- c) i requisiti richiesti al ricercatore da reclutare, con indicazione della tipologia di laurea/lauree ed eventualmente il numero minimo e massimo di pubblicazioni da presentare per la valutazione comparativa, con numero massimo non inferiore a 12 pubblicazioni, nonché eventuali criteri di qualificazione delle pubblicazioni sulla base di indicatori scientometrici internazionali;
- d) eventuali notizie aggiuntive sul laboratorio o la sezione o il centro interdipartimentale o il centro interuniversitario cui afferisce la linea di ricerca o la parte di ricerca su cui il RTD dovrà applicarsi;
- e) il settore scientifico-disciplinare [SSD] a concorso [possono essere indicati SSD sino ad un massimo di 3, dovendo tra questi indentificare quello principale] nonché il settore concorsuale;
- f) esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta ai candidati, anche come requisito preferenziale, in relazione alla linea di ricerca su cui il RTD dovrà applicarsi;
- g) lingua/e straniere richieste (fino ad un max di due);
- h) consesso competente a deliberare nella fase conclusiva della procedura (Consiglio o Giunta di Dipartimento);
- i) impegno a tempo pieno o a tempo definito;
- l) tetto massimo di attività didattica frontale (non superiore al 60% del monte ore previsto dalla normativa vigente per il Professore Associato e comunque ricompreso nel limite orario consentito per lo svolgimento di attività didattica di cui all'art. 11.

La richiesta dovrà essere opportunamente corredata da documentazione atta a garantire la copertura finanziaria per l'attivazione della procedura.

Ove la fonte di finanziamento del posto di Ricercatore a tempo determinato provenga da progetti di ricerca provvede direttamente il Dipartimento.

diventa. Qualora la fonte di finanziamento del posto di Ricercatore a tempo determinato provenga da progetti di ricerca la procedura è gestita direttamente dal Dipartimento che ha in carico il progetto.

Qualora la fonte del finanziamento del posto di ricercatore a tempo determinato provenga da specifici rapporti convenzionali dei dipartimenti con soggetti pubblici e/o privati le convenzioni dovranno espressamente definire:

- il programma di ricerca
- la durata
- le risorse messe a disposizione

La convenzione, stipulata tra il Dipartimento ed il soggetto finanziatore dovrà garantire l'integrale copertura del costo del Ricercatore a tempo determinato per la

durata del contratto, secondo il trattamento economico di cui all'art. 12 del presente regolamento, con un incremento del 5% annuo al fine di far fronte agli incrementi retributivi, previdenziali e/o fiscali.

A tal fine il soggetto finanziatore dovrà presentare adeguata fideiussione bancaria o assicurativa, fermo restando che il pagamento della prima rata dovrà avvenire entro trenta giorni dalla stipula dell'atto convenzionale e le successive da effettuarsi ogni anno entro e non oltre il mese in cui è stata stipulata la convenzione

La sottoscrizione del contratto di Ricercatore a tempo determinato dovrà avvenire, pertanto, solo ed esclusivamente all'esito del perfezionamento dell'iter convenzionale e dell'avvenuta acquisizione della relativa fideiussione bancaria o assicurativa ovvero tramite versamento integrale delle risorse utili a far fronte al costo complessivo del ricercatore, da parte del soggetto finanziatore.

Art. 5 Domanda di partecipazione

Le domande di partecipazione alla selezione devono essere presentate per via telematica con le modalità e nei termini previsti dal bando di selezione. Nella domanda di partecipazione i candidati debbono indicare un indirizzo di posta elettronica personale al quale inviare ogni comunicazione, ivi comprese le convocazioni per il colloquio, senza che vi sia altro obbligo di avviso. Il candidato presenta per via telematica il *curriculum vitae* in formato standard secondo uno schema-tipo approvato dal Senato Accademico, anche differenziato per macro-area, con allegato l'elenco delle pubblicazioni, e comunque indicando nella domanda le pubblicazioni scelte dal candidato come più significative, secondo quanto stabilito dal Bando; le pubblicazioni scelte debbono essere inviate in formato *pdf* oppure inviate per posta al Dipartimento che ha promosso la procedura entro i termini stabiliti nel Bando. Il candidato può presentare ogni titolo da lui ritenuto utile ai fini della valutazione, comprese lettere di presentazione, anche in lingua straniera, redatte da studiosi italiani o stranieri.

Art. 6 Prova concorsuale

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore concorsuale e considerando il curriculum ed i seguenti titoli, debitamente documentati dai candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attivita' didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attivita' in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attivita' progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e' prevista.

Le commissioni giudicatrici, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonche' saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalita', innovativita', rigore metodologico e rilevanza
- congruenza con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o piu' settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunita' scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri iconosciuti nella comunita' scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Le commissioni giudicatrici dovranno altresì :

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti :

- alla data di scadenza dei termini delle candidature;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redige una relazione contenente: i. profilo curricolare di ciascun candidato; ii. breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch); iii. discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

Al termine della valutazione la Commissione redige una relazione, contenente: i. valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando; ii. giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando; v. indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura (all'unanimità, a maggioranza, nessun idoneo), che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

Art. 7

Commissione giudicatrice

1. La Commissione è composta di tre professori di ruolo di cui due eleggibili di I fascia ed uno quale membro interno indicato dal Dipartimento di I o II fascia.

i. *membro interno*:

- per procedure a progetto [fondi di ricerca su progetto presentato a Sapienza o ad Enti ed Istituzioni pubblici o privati] membro interno è il titolare del progetto;
- per procedure su fondi Sapienza non a progetto il membro interno è designato dal Dipartimento tra gli *eleggibili*, come di seguito specificato;

ii. *due ulteriori componenti* della Commissione sono sorteggiati dal Dipartimento interessato tra gli *eleggibili*.

2. *Formazione della lista degli eleggibili*

La lista di *eleggibili* per ciascun settore scientifico-disciplinare [SSD] è formata dai professori di ruolo di I fascia rientranti nel primo terzile nazionale secondo gli indicatori scientometrici di merito approvati dalla Sapienza; qualora la lista degli eleggibili per ciascun SSD oggetto del bando sia composta da meno di sei professori di I fascia, la lista viene integrata da professori di I fascia dei SSD affini, come definiti dalle tabelle di affinità CUN [allegato D del D.M. 4 ottobre 2010].

Per quanto riguarda i docenti della Sapienza, sono comunque esclusi dall'elenco degli *eleggibili* i professori che non hanno ottemperato alle disposizioni sulla verifica dell'operosità scientifico-didattica (relazione triennale).

3. *Sorteggio dei componenti*

Il sorteggio dei due ulteriori componenti avviene tra gli *eleggibili* del SSD o dei SSD di cui al bando, con la limitazione di non più di un sorteggiato per Università.

4. *Competenze transitorie dei Dipartimenti ai fini della formazione della lista degli eleggibili*

Finchè non sia disponibile la lista di *eleggibili* di cui al precedente punto 2 le competenze per la formazione della lista degli *eleggibili* è riservata ai Dipartimenti.

Ogni Dipartimento formula una lista di quindici *eleggibili*, individuati su base di eccellenza scelti nel settore scientifico-disciplinare o in settori affini a quello per il quale è stata indetta la procedura.

Per la formazione delle commissioni di concorso su uno specifico SSD, fatto salvo il diritto di indicare il membro interno da parte del Dipartimento che ha emesso il bando, la lista dei sorteggiabili viene stabilita secondo le seguenti modalità:

- per un settore SSD con la presenza di un Dipartimento con pertinenza **prevalente** sarà questo il Dipartimento a fornire la lista;
- per un SSD con la presenza di un Dipartimento con pertinenza **primaria** e di un altro con pertinenza **secondaria** i due Dipartimenti contribuiscono in proporzione ad indicare i nominativi (in ragione alla numerosità dei docenti nello specifico SSD e con approssimazione per difetto per il Dipartimento con pertinenza secondaria e per eccesso per il Dipartimento con pertinenza primaria);
- in assenza di Dipartimenti con pertinenza **prevalente e primaria**, saranno i Dipartimenti con pertinenza condivisa a fornire la lista in ragione alla numerosità dei docenti sullo specifico SSD e con approssimazione per difetto;
- in caso di procedura attivata da un Dipartimento con pertinenza marginale questo contribuisce alla formazione della lista dei sorteggiabili nella misura di 1 componente ogni 5 da sorteggiare, per i restanti componenti valgono le regole predette (punto 1e 2)

Art. 8

Conclusione dei lavori

1. La Commissione dovrà concludere i suoi lavori entro due mesi dalla data del suo insediamento.

Qualora i lavori non siano conclusi nel termine suddetto il Rettore o suo delegato può concedere una proroga, valutati i motivi di richiesta da parte della Commissione, ovvero con provvedimento motivato, avviare le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine congruo, per la conclusione dei lavori.

2. La Commissione, al termine delle procedure di selezione pubblica dovrà indicare, previa valutazione comparativa e mediante l'espressione di giudizi collegiali, il vincitore con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti.

3. L'approvazione degli atti della selezione è formalizzata, con provvedimento del Direttore del Dipartimento di riferimento.

Art. 9

Chiamata del Dipartimento

Il Dipartimento di riferimento, formula la proposta di chiamata del candidato individuato dalla Commissione entro i successivi trenta giorni dall'approvazione degli atti (escluso il periodo 1 agosto-15 settembre) . La delibera di chiamata deve essere assunta a maggioranza assoluta degli aventi diritto (Professore di I e II Fascia), trasmessa all'Amministrazione tramite la competente Facoltà (secondo quanto previsto dall'art. 9 comma 1 lettera c) e d) dello Statuto).

Art. 10 Stipula del contratto

Subordinatamente all'effettiva disponibilità dei fondi utili a coprire il costo onnicomprensivo del Ricercatore a tempo determinato per l'intera durata del contratto al bilancio dell'Università, ovvero all'esito del perfezionamento dell'iter convenzionale tramite acquisizione della relativa fideiussione bancaria o assicurativa da parte del soggetto finanziatore, e versamento della prima rata, il contratto di lavoro subordinato a tempo determinato che si instaura con il Ricercatore è sottoscritto dal Rettore o da suo delegato e deve contenere le seguenti indicazioni :

- data di inizio e termine finale del rapporto di lavoro;
- trattamento economico complessivo;
- struttura di afferenza;
- il settore scientifico disciplinare di riferimento;
- impegno orario (tempo pieno o definito), secondo quanto previsto dal Bando;

Il Dipartimento dovrà inoltrare copia del mandato di trasferimento dei fondi al bilancio dell'Università, ovvero copia della convenzione nonché copia del contratto successivamente sottoscritto, unitamente ad una comunicazione di presa di servizio del vincitore, al competente Ufficio della Ripartizione II, ai fini dell'inoltro da parte della suddetta Ripartizione, della predetta documentazione all'Ufficio Stipendi per la corresponsione degli emolumenti. Sarà cura del Dipartimento provvedere alla comunicazione obbligatoria di assunzione del Ricercatore al sito "Servizi adempimenti on line" (SAOL).

3. L'Università provvede alla copertura assicurativa relativa ai rischi da infortunio e responsabilità civile.

4. La titolarità di tali contratti non dà luogo a diritti in ordine all'accesso ai ruoli dell'Università.

~~Viene abolito in quanto già presente nelle norme finali~~

Art. 11 Attività del Ricercatore a tempo determinato

Nell'ambito del Programma di Ricerca viene definita l'attività dei destinatari dei contratti di cui al presente regolamento il cui impegno orario complessivo dovrà essere pari a 1500 ore annue per i contratti che prevedono il regime a tempo

pieno, di cui 350 ore dedicate ad attività di didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, e pari a 750 ore per il regime a tempo definito, di cui 200 ore dedicate ad attività di didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti ore.

Il Ricercatore a tempo determinato che afferisce, in base al contratto individuale di lavoro, ad una struttura delle Facoltà di Medicina, convenzionata con il Servizio Sanitario Nazionale, e sia inquadrato in un settore Scientifico disciplinare coerente all'attività clinica o sia in possesso di diploma di specializzazione di area medica, potrà svolgere, nell'ambito della attività di ricerca prevista dal contratto, anche attività assistenziale, espletando la stessa nel rispetto degli accordi tra Ente convenzionato ed Università. In tal caso, resta inteso che eventuali compensi aggiuntivi per lo svolgimento di tale attività saranno a totale carico delle strutture sanitarie ospitanti.

Il Ricercatore a tempo determinato è tenuto a compilare e trasmettere all'Ufficio competente, la scheda di pianificazione e rendicontazione dell'attività didattica e di Ricerca.

Il Ricercatore è altresì tenuto al termine di ciascun anno a redigere una relazione circa i risultati conseguiti nell'ambito del lavoro svolto, da consegnare al Direttore di Dipartimento, secondo le istruzioni impartite dall'Amministrazione e da inoltrare, per conoscenza, al Rettore.

~~diventa, e da inoltrare, per conoscenza, al competente Ufficio.~~

Art. 12 Proroga

Nell'ambito delle risorse disponibili per la programmazione, il dipartimento che ha formulato la proposta di chiamata del titolare del contratto di Ricercatore a tempo determinato, tipologia A puo', con il consenso dell'interessato, proporre, nei sei mesi precedenti alla scadenza del contratto, la proroga dello stesso, per una sola volta e per soli due anni, motivandola con riferimento ad esigenze di didattica e di ricerca.

L'attività didattica e di ricerca svolta dal ricercatore nell'ambito del contratto per cui e' proposta la proroga e' valutata da un'apposita Commissione, sulla base di una relazione predisposta dal Dipartimento interessato. La Commissione è composta da tre professori di I Fascia appartenenti al settore scientifico disciplinare proprio del Ricercatore a tempo determinato da reclutare, indicati dal Dipartimento interessato e nominati dal Rettore, di cui uno individuato nella persona del responsabile scientifico del progetto di Ricerca, e due appartenenti alla Struttura di riferimento, Qualora il progetto di ricerca non preveda un responsabile scientifico ne farà parte il Direttore del Dipartimento di riferimento.

La valutazione della commissione ha come oggetto l'adeguatezza dell'attività di ricerca e didattica svolta in relazione a quanto stabilito nel contratto che si intende prorogare.

In caso di esito positivo della valutazione la proposta di proroga, unitamente alla relazione del dipartimento e alla valutazione della commissione, è sottoposta all'approvazione del Senato Accademico e del Consiglio di amministrazione per le implicazioni economiche. Le delibere sono adottate entro il termine di scadenza del contratto da prorogare.

Nei casi in cui il contratto sia stato stipulato con un soggetto individuato dalle procedure di valutazione previste dai programmi di ricerca nazionali o internazionali la proroga è subordinata a quanto previsto dal progetto.

5. La durata complessiva dei rapporti instaurati con i titolari dei contratti di cui al presente regolamento e degli assegni di ricerca di cui all'art. 22 della L. 240/2010, intercorsi anche con altri atenei italiani, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui al comma 1 dell'art. 22 della L. 240/2010, con il medesimo soggetto, non può in ogni caso superare i dodici anni, anche non continuativi. Ai fini della durata dei predetti rapporti non rilevano i periodi trascorsi in aspettativa per maternità o per motivi di salute secondo la normativa vigente.

Art. 13

Trattamento economico

Il trattamento economico spettante ai destinatari dei contratti di cui all'art. 3 è pari al trattamento iniziale del ricercatore confermato a seconda del regime di impegno.

Art. 14

Incompatibilità

Il contratto di cui al presente Regolamento non è cumulabile né con analoghi contratti, neppure in altre sedi universitarie o con strutture scientifiche private, né con la borsa di Dottorato di ricerca, né con assegni o borse di ricerca post-lauream.

La posizione di ricercatore a tempo determinato è incompatibile con l'esercizio del commercio e dell'industria, fatta salva la possibilità di costituire società con carattere di spin off o di start up universitari, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.l.vo n. 297/1999. L'esercizio dell'attività libero professionale è incompatibile con il regime a tempo pieno, fatto salvo quanto stabilito dall'art. 5, comma 7 del D. L.vo n. 517/99.