



..... O M I S S I S .....

**10.3 Proposta di conferimento del titolo di professore emerito al prof. XXXXXXXX - Sentenza del Consiglio di Stato, Sezione Sesta, n. XXX/2022 del 03/02/2022**

..... O M I S S I S .....

**DELIBERAZIONE N. 104/2022**

**IL SENATO ACCADEMICO**

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il T.U. delle Leggi sull'istruzione superiore approvato con R.D. n. 1592/1933;**
- **Vista la Legge n. 311/1958 e, in particolare, l'art. 15;**
- **Visto il D.P.R. 11 luglio 1980, n. 382, e ss.mm.ii.;**
- **Vista la Legge 9 maggio 1989, n. 168, e ss.mm.;**
- **Visto il Decreto Legislativo 2 luglio 2010, n. 104, con il quale è stato approvato il Codice del processo amministrativo e, in particolare, l'art. 112;**
- **Vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, e ss.mm.;**
- **Visto lo Statuto di Sapienza Università di Roma, emanato con D.R. n. 3689 del 29.10.2012 e ss.mm.ii.;**
- **Visto il Regolamento del Senato Accademico, emanato con D.R. n. 00374 del 4 agosto 2008;**
- **Visto il Regolamento d'Ateneo per il conferimento del titolo di Professore Emerito e di Professore Onorario approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 23.04.2013 e del 07.05.2013;**
- **Visto il Regolamento di Ateneo per il conferimento del titolo di professoressa emerita e professore emerito e di professoressa onoraria e professore onorario, emanato con D.R. n. 1791 del 13.07.2020 che ha sostituito il previgente Regolamento d'Ateneo per il conferimento del titolo di Professore Emerito e di Professore Onorario approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 23.04.2013 e del 7.05.2013;**
- **Visto il D.R. n. 3819 dell'11.11.2013 con il quale è stata costituita la Commissione istruttoria per il conferimento del titolo di Professore Emerito a seguito delle deliberazioni del Consiglio di Amministrazione e del Senato Accademico nelle sedute del 15.10.2013 e del 22.10.2013;**
- **Vista la delibera del 14.10.2014 con la quale l'Assemblea della Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione, previa determinazione della Giunta di Facoltà del 2.07.2014 ed acquisito il parere favorevole del Dipartimento di appartenenza dell'interessato del 30.06.2014, ha proposto il**



- conferimento del titolo onorifico di Professore Emerito al Prof. XXXXXXXX, già ordinario del SSD IUS/14 – “Diritto dell’Unione europea”;
- Visto il parere favorevole espresso in data 3.12.2014 dalla Commissione Istruttoria per il conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. XXXXXXXX;
  - Considerato che l’interessato è stato collocato a riposo per limiti di età in data 01.11.2013;
  - Vista la propria delibera n. 138 con la quale, nella seduta del 17.03.2015, questo Senato non ha approvato la proposta di conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. XXXXXXXX;
  - Visto il ricorso con il quale il Prof. XXXXXXXX ha impugnato la predetta deliberazione di questo Senato innanzi al Giudice Amministrativo;
  - Vista la sentenza n. XXXXX/2015 con la quale il TAR del Lazio, Sezione terza bis, ha accolto il ricorso presentato dal Prof. XXXXXXXX e annullato la deliberazione di questo Senato n. 138/15, ritenendo fondato e assorbente il motivo di impugnazione della delibera concernente l’incompetenza del Senato Accademico ad esprimersi sulla proposta;
  - Vista la sentenza n. XXX/2017 del 24.02.2017 con la quale il Consiglio di Stato, Sezione sesta, ha accolto il ricorso in appello proposto da questo Ateneo avverso la summenzionata sentenza del TAR del Lazio n. XXXXX/2015 e ha respinto il ricorso incidentale del ricorrente originario;
  - Visto il ricorso per revocazione della summenzionata sentenza del Consiglio di Stato, Sezione sesta, n. XXX/2017;
  - Vista la sentenza n. XXXX/2019 del 04.11.2019 con la quale il Consiglio di Stato, Sezione sesta, ha accolto parzialmente il ricorso per revocazione proposto dal Prof. XXXXXXXX e, per l’effetto, ha annullato il solo capo della sentenza del Consiglio di Stato, Sezione sesta, n. XXX/2017 che ha rigettato l’appello incidentale del Prof. XXXXXXXX, con il quale il docente aveva impugnato la delibera del Senato Accademico n. 138/15 per carenza di motivazione;
  - Considerato che, nella motivazione della sentenza n. XXXX/2019, i Giudici del Consiglio di Stato hanno ravvisato nella valutazione effettuata da questo Senato della proposta di conferimento al Prof. XXXXXXXX un vizio di eccesso di potere, in quanto la decisione assunta si è basata anche su un dato storico - l’appartenenza alla (omissis) - che, ad avviso dei Giudici di Palazzo Spada, non può considerarsi accertato, dovendosene ragionevolmente escludere la veridicità alla luce della documentazione prodotta in giudizio dall’interessato;
  - Considerato altresì che, nella motivazione della sentenza n. XXXX/2019, i Giudici del Consiglio di Stato non hanno rilevato errori di fatto nella motivazione della sentenza del Consiglio di Stato n. XXX/2017, nella parte in cui ha accolto l’appello principale proposto da questo Ateneo avverso la sentenza del TAR del Lazio, Sezione terza n. XXXXX/2015, e ha ribadito la legittimità del Regolamento di Ateneo che attribuisce a questo Senato la competenza ad approvare la proposta di conferimento del titolo di professore emerito;



- Vista la propria delibera n. 306/2019 con la quale questo Senato, chiamato nuovamente ad esprimersi nella seduta del 26.11.2019, in ottemperanza a quanto statuito dal Consiglio di Stato con la sentenza n. XXXX/2019, sulla proposta di conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. XXXXXXXXX con voto palese ha negato nuovamente il riconoscimento del titolo onorifico al Prof. XXXXXXXXX con 9 voti contrari e 22 astenuti;
- Visto il ricorso con il quale il Prof. XXXXXXXXX ha impugnato la delibera del Senato Accademico n. 306/2019 del 26.11.2019 innanzi al Giudice Amministrativo;
- Vista la sentenza n. XXXX del 29.03.2021 con la quale il TAR del Lazio, Sezione terza, ha respinto il ricorso proposto dal Prof. XXXXXXXXX avverso la delibera del Senato Accademico n. 306/2019 del 26.11.2019;
- Visto il ricorso in appello con il quale il Prof. XXXXXXXXX ha impugnato innanzi al Consiglio di Stato la sentenza del TAR del Lazio, Sezione terza, n. XXXX del 29.03.2021;
- Vista la sentenza n. XXX del 03.02.2022 con la quale il Consiglio di Stato, Sezione sesta, in accoglimento dell'appello proposto dal Prof. XXXXXXXXX, ha annullato la delibera del Senato Accademico n. 306/2019 del 26.11.2019, in quanto approvata con voto palese in violazione dell'art. 5, comma 1, del Regolamento del Senato Accademico, vigente *ratione temporis*, emanato con D.R. n. 00374 del 4 agosto 2008;
- Vista la nota prot. n. 215132 del 02.04.2022 con la quale l'Avvocatura Generale dello Stato ha trasmesso a questo Ateneo la Sentenza del Consiglio di Stato, Sezione sesta, n. XXX/2022;
- Ritenuto necessario, al fine di ottemperare a quanto disposto dal Consiglio di Stato con la summenzionata sentenza n. XXX/2022, deliberare nuovamente con voto segreto in merito alla proposta di conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. XXXXXXXXX;
- Considerato che l'art. 7 del Regolamento di Ateneo per il conferimento del titolo di professoressa emerita e professore emerito e di professoressa onoraria e professore onorario, emanato con D.R. n. 1791 del 13.07.2020 prevede che *«Il presente Regolamento si applica a decorrere dal giorno successivo alla sua emanazione con riferimento ai docenti i quali, a tale data, siano in quiescenza da non oltre 24 mesi. Le delibere di approvazione della proposta di conferimento del titolo già adottate dai Dipartimenti e dalle Facoltà sulla base del Regolamento previgente conservano la loro validità»*;
- Ritenuto, pertanto, che questo Senato Accademico debba esprimersi sulla proposta di conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. XXXXXXXXX in base a quanto disposto dall'art. 3, comma 3, del previgente Regolamento d'Ateneo per il conferimento del titolo di Professore Emerito e di Professore Onorario, approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 23.04.2013 e del 07.05.2013;



- **Presenti e votanti 29, maggioranza 15, con 2 voti favorevoli, 22 voti contrari, 4 astensioni e 1 scheda bianca**

**DELIBERA**

**di non approvare la proposta di conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. XXXXXXXX, Ordinario del SSD IUS/14 – “Diritto dell’Unione europea”, collocato a riposo per limiti di età dall’1.11.2013.**

**Si dà atto che la presente delibera è stata assunta con voto segreto.**

**Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.**

**LA SEGRETARIA**

**F.to Simonetta Ranalli**

**LA PRESIDENTE**

**F.to Antonella Polimeni**

**..... O M I S S I S .....**