

WHISTLEBLOWING

Cass. Civ. Sez. L - Ordinanza n. 14093 del 22 maggio 2023

IMPIEGO PUBBLICO - IMPIEGATI DELLO STATO - DISCIPLINA - PROCEDIMENTO DISCIPLINARE - IN GENERE Segnalazione ex art. 54-bis del d.lgs. n. 165 del 2001 (c.d. "whistleblowing") - Attività di riscontro della denuncia costituenti reato - Esonero da responsabilità disciplinare - Sussistenza.

In tema di pubblico impiego privatizzato, **la segnalazione ex art. 54-bis del d.lgs. n. 165 del 2001** (cd. "whistleblowing") **sottrae alla reazione disciplinare** del soggetto datore tutte quelle **condotte** che, per quanto rilevanti persino sotto il profilo penale, siano **funzionalmente correlate alla denuncia dell'illecito**, risultando riconducibili alla causa di esonero da responsabilità disciplinare di cui alla norma invocata.

Riferimenti normativi: Cod. Civ. art. 2106 CORTE COST., Decreto Legisl. 30/03/2001 num. 165 art. 54 bis, Legge 20/05/1970 num. 300 art. 7 CORTE COST. Massime precedenti Vedi: N. 9148 del 2023 Rv. 667173 - 01, N. 38204 del 2021 Rv. 663230 - 01

Cass. Civ. Sez. L - Ordinanza n. 9148 del 31 marzo 2023

IMPIEGO PUBBLICO - IMPIEGATI DELLO STATO - DISCIPLINA - PROCEDIMENTO DISCIPLINARE - IN GENERE Segnalazione ex art. 54-bis del d.lgs. n. 165 del 2001 (c.d. "whistleblowing") - Tutela del dipendente - Contenuto - Esimente generalizzata per illeciti commessi dal lavoratore - Esclusione - Rilevanza ai fini della scelta della sanzione – Configurabilità

La normativa di tutela del dipendente pubblico che segnala condotte illecite di cui è venuto a conoscenza in ragione del proprio rapporto di lavoro, ex art. 54-bis del d.lgs. n. 165 del 2001, come introdotto dalla l. n. 190 del 2012 (c.d. "whistleblowing"), salvaguarda il lavoratore da reazioni ritorsive dirette ed indirette provocate dalla sua denuncia e dall'applicazione di sanzioni disciplinari ad essa conseguenti, ma non istituisce un'esimente generalizzata per tutte le violazioni disciplinari che il dipendente, da solo o in concorso con altri, abbia commesso, al più potendosi valorizzare - ai fini della scelta della sanzione da irrogare - il suo ravvedimento operoso e l'attività collaborativa svolta nella fase di accertamento dei fatti.

Riferimenti normativi: Cod. Civ. art. 2106 CORTE COST., Decreto Legisl. 30/03/2001 num. 165 art. 54 bis, Legge 06/11/2012 num. 190 CORTE COST. PENDENTE Massime precedenti Vedi: N. 38204 del 2021 Rv. 663230 - 01, N. 20742 del 2018 Rv. 649930 - 01, N. 24648 del 2015 Rv. 638163 - 01