



..... O M I S S I S

13.4 Proposta di conferimento del titolo di professore emerito al prof. XXXX - Sentenza del Consiglio di Stato, Sezione Sesta, n. XXXX del 2019

..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 306/19

IL SENATO ACCADEMICO

- Letta la relazione istruttoria;
- Visto il T.U. delle Leggi sull'istruzione superiore approvato con R.D. n. 1592/1933;
- Vista la Legge n. 311/1958 e, in particolare, l'art. 15;
- Visto il Decreto Legislativo 2 luglio 2010, n. 104 con il quale è stato approvato il Codice del processo amministrativo e, in particolare, l'art. 112;
- Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza, emanato con D.R. n. 3689/2012 del 29.10.2012 e ss.mm. e ii.;
- Visto il Regolamento d'Ateneo per il conferimento del titolo di Professore Emerito e di Professore Onorario approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 23.04.2013 e del 7.05.2013;
- Visto il D.R. n. 3819 dell'11.11.2013 con il quale è stata costituita la Commissione istruttoria per il conferimento del titolo di Professore Emerito a seguito delle deliberazioni del C.d.A. e del S.A. nelle sedute del 15.10.2013 e del 22.10.2013;
- Vista la delibera del 14.10.2014 con la quale l'Assemblea della Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione, previa determinazione della Giunta di Facoltà del 2.07.2014 ed acquisito il parere favorevole del Dipartimento di afferenza dell'interessato del 30.06.2014, ha proposto il conferimento del titolo onorifico di Professore Emerito al Prof. XXXX, già ordinario del SSD XXXX;
- Visto il parere favorevole espresso in data 3.12.2014 dalla Commissione Istruttoria per il conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. XXXX;
- Considerato che l'interessato è stato collocato a riposo per limiti di età in data 01.11.2013;
- Vista la propria delibera n. 138 con la quale, nella seduta del 17.03.2015, questo Senato non ha approvato la proposta di conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. XXXX;
- Visto il ricorso con il quale il Prof. XXXX ha impugnato la predetta deliberazione di questo Senato innanzi al Giudice Amministrativo;
- Vista la sentenza n. XXXX/2015 con la quale il TAR del Lazio, Sezione terza bis, ha accolto il ricorso presentato dal Prof. Sinagra e annullato la deliberazione di questo Senato n. 138/15, ritenendo fondato e assorbente



il motivo di impugnazione della delibera concernente l'incompetenza del Senato Accademico ad esprimersi sulla proposta;

- **Vista la sentenza n. XXXX/2017 del 24.02.2017 con la quale il Consiglio di Stato, Sezione sesta, ha accolto il ricorso in appello proposto da questo Ateneo avverso la summenzionata sentenza del TAR del Lazio n. XXXXX/2015 e ha respinto il ricorso incidentale del ricorrente originario;**
- **Visto il ricorso per revocazione della summenzionata sentenza del Consiglio di Stato, Sezione sesta, n. XXXX/2017;**
- **Vista la sentenza n. XXXX/2019 del 4.11.2019 con la quale il Consiglio di Stato, Sezione sesta, ha accolto parzialmente il ricorso per revocazione proposto dal Prof. XXXXX e, per l'effetto, ha annullato il solo capo della sentenza del Consiglio di Stato, Sezione sesta, n. XXXX/2017 che ha rigettato l'appello incidentale del Prof. XXXX, con il quale il docente aveva impugnato la delibera del Senato Accademico n. 138/15 per carenza di motivazione;**
- **Considerato che, nella motivazione della sentenza n. XXXX/2019, i Giudici del Consiglio di Stato hanno ravvisato nella valutazione effettuata da questo Senato della proposta di conferimento al Prof. XXXX un vizio di eccesso di potere, in quanto la decisione assunta si è basata anche su un dato storico - l'appartenenza alla (omissis) - che, ad avviso dei giudici di Palazzo Spada, non può considerarsi accertato, dovendosene ragionevolmente escludere la veridicità alla luce della documentazione prodotta in giudizio dall'interessato;**
- **Considerato altresì che, nella motivazione della sentenza n. XXXX/2019, i Giudici del Consiglio di Stato non hanno rilevato errori di fatto nella motivazione della sentenza del Consiglio di Stato n. XXXX/2017, nella parte in cui ha accolto l'appello principale proposto da questo Ateneo avverso la sentenza del TAR del Lazio, Sezione terza n. XXXX/2015, e ha ribadito la legittimità del Regolamento di Ateneo che attribuisce a questo Senato la competenza ad approvare la proposta di conferimento del titolo di Professore Emerito;**
- **Ritenuto necessario, al fine di ottemperare a quanto disposto dai Giudici amministrativi, con la summenzionata sentenza n. XXXX/2019, esprimersi nuovamente sulla proposta di conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. XXXX;**
- **Presenti e votanti 31, maggioranza 16: con 9 voti contrari espressi nelle forme di legge dai Senatori: Alvaro, Avitabile, Ettore, Lettieri, Persechino, Rota, Villari, Marotta, Scandolo e 22 astensioni del Rettore, del Pro Rettore Vicario e dei Senatori: Mei, Altamura, Asquini, Borgia, De Vito, Di Norcia, Franchitto, Gaudenzi, Lari, Letizia, Malvenuto, Mataloni, Rinzivillo, Romiti, Tedeschi, Cavallo, Cusanno, Santangelo, Santarelli, Subiaco**

DELIBERA



di non approvare la proposta di conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. XXXX.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
F.to Simonetta Ranalli

IL PRESIDENTE
F.to Eugenio Gaudio

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
F.to Simonetta Ranalli

IL PRESIDENTE
F.to Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S