

COMMISSIONE DIDATTICA  
DI ATENEO



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL

14 settembre 2017

Il giorno 14 settembre 2017, alle ore 14.30 presso la Sala del Senato Accademico si è riunita la Commissione Didattica di Ateneo.

Sono presenti: prof.ssa Marella Maroder, Presidente - dott.ssa Giulietta Capacchione, Direttore Area Offerta Formativa e Diritto allo Studio - prof.ssa Tiziana Pascucci, Prorettore per il Diritto allo studio e la qualità della didattica - dott.ssa Enza Vallario, Manager Didattico di Ateneo (entra alle ore 15.10) - prof. Anna Maria Giovenale, Preside della Facoltà di Architettura - prof. Giuseppe Ciccarone (esce alle ore 16.00), Preside della Facoltà di Economia - prof. Antonio D'Andrea, Preside della Facoltà di Ingegneria civile e industriale - prof. Giancarlo Bongiovanni, Preside della Facoltà di Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica - prof. Stefano Asperti, Preside della Facoltà di Lettere e Filosofia - prof. Vincenzo Nesi, Preside della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - prof.ssa Raffaella Messinetti, Preside della Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione (entra alle ore 15.30) - prof.ssa Margherita Carlucci, Delegata alla Didattica della Scuola Superiore di Studi Avanzati - prof. Paolo Teofilatto, Preside della Scuola di Ingegneria Aerospaziale - prof.ssa Maria Maddalena Altamura, Direttrice del Dipartimento di Biologia Ambientale, Macro Area A - prof.ssa Gabriella Antonucci, Direttrice del Dipartimento di Psicologia, Macro area B - prof.ssa Ersilia Barbato, Direttrice Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali, Macro Area C (entra alle ore 16.10) - prof. Massimo Volpe, Preside della Facoltà di Medicina e Psicologia (entra alle ore 16.20) - prof. Bruno Mazzara (membro effettivo) Macro Area F - sig. Paolo de Orchi, rappresentante degli studenti della Facoltà di Farmacia e Medicina (membro effettivo) - sig. Andrea Schirone, rappresentante degli studenti della Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale



(membro effettivo) - sig. Lucia Lanfiuti Baldi, rappresentante degli studenti della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - sig. Emanuele De Girolamo, rappresentante degli studenti della Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione - sig. Pietro Sorace, rappresentante degli studenti della Facoltà di Lettere e Filosofia (membro effettivo) - Catherine Di Paola, rappresentante degli studenti della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica (membro supplente) - prof. Francesco Maria Sanna, Vice Preside della Facoltà di Economia e membro del CUN (invitato permanente).

Sono altresì presenti il prof. Luca Carlo Giuliano, la prof.ssa Assunta Viteritti.

Sono assenti giustificati: prof. Vincenzo Vullo, Preside della Facoltà di Farmacia e Medicina – prof. Paolo Ridola, Preside della Facoltà di Giurisprudenza – il prof. Giuseppe Familiari, Difensore civico degli studenti (invitato permanente).

Sono assenti: prof. Sebastiano Filetti, Preside della Facoltà di Medicina e Odontoiatria - Alessandro Rocchi, rappresentante degli studenti della Facoltà di Architettura (membro effettivo) - prof. Alberto Marchetti Spaccamelà, Direttore del Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale A. Ruberti, Macro area D - Marco Palmacci, rappresentante degli studenti della Facoltà di Economia (membro effettivo) - Mario Antonelli, rappresentante degli studenti della Facoltà di Giurisprudenza (membro effettivo) - Sebastian Ortler, rappresentante degli studenti della Scuola di Ingegneria Aerospaziale (membro effettivo) - Francesco Tavani, rappresentante degli studenti della Scuola di Superiore di Studi Avanzati (membro effettivo) - sig. Giuseppe Fresta, rappresentante degli studenti della Facoltà di Medicina e Psicologia (membro effettivo) - prof. Massimo Tronci, Presidente del Team Qualità (invitato permanente).



Alle ore 15.00, verificata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta. Svolge attività di segretario verbalizzante il dott. Massimo Grieco.

L'ordine del giorno è il seguente:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Linee guida per l'istituzione/attivazione di corsi di studio internazionali – Aggiornamento
4. Parere della commissione didattica sulla richiesta di parziale riduzione del carico didattico per i vincitori di rilevanti progetti di ricerca
5. Presentazione del lavoro tecnico sulla distribuzione delle Aule per l'erogazione dell'Offerta formativa 2017-2018. Intervento del prof. Antonio D'Andrea
6. Condivisione delle analisi sugli indicatori MIUR/ANVUR per la valutazione della performance dei corsi di studio. Intervento del NVA
7. Problematiche studenti
8. Varie ed eventuali

Si passa all'esame del primo punto all'OdG:

### **1. Comunicazioni**

La Presidente comunica di aver inviato ai Presidi delle Facoltà una richiesta volta a sondare se vi sia da parte di qualche struttura l'intenzione di attivare nuovi CdS. Ciò al fine di consentire alla Commissione di effettuare una verifica *ex-ante* circa l'effettiva disponibilità di risorse adeguate sia dal punto di vista strutturale (in termini di aule) che dal punto di vista delle risorse umane (in termini di docenti di riferimento). Comunica inoltre di aver ricevuto alcune segnalazioni al riguardo: una relativa all'intenzione di attivare un CdS in collaborazione tra le Facoltà di



Economia, Farmacia e Medicina e Medicina e Odontoiatria; una relativa all'intenzione di attivare un corso interateneo che coinvolge le Facoltà di Ingegneria civile e industriale e di Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica e l'Università degli Studi de L'Aquila ed un altro corso che coinvolge le due Facoltà di Ingegneria appena citate e le Facoltà di Farmacia e Medicina e Medicina e Odontoiatria.

La Presidente invita i componenti della Commissione ad illustrare eventuali proposte di attivazione in fase istruttoria di cui siano eventualmente a conoscenza.

La Preside Giovenale fa presente l'intenzione della Facoltà di Architettura di istituire una laurea magistrale nella classe LM-24 anche se, allo stato attuale, non sa se per l'a.a. 2018-2019 si farà in tempo a presentare la richiesta di attivazione.

La Presidente invita i presenti a porre particolare attenzione sia alla stesura del documento di Progettazione del CdS che all'organizzazione di specifici incontri con le parti sociali.

Il prof. Sanna, su invito della Presidente, fa presente alla Commissione che ai fini dell'accreditamento l'ANVUR presta una particolare attenzione agli incontri con le parti sociali e che, in ragione di ciò, è necessario essere molto accurati nella redazione dei documenti relativi a tali incontri.

Il Preside Nesi interviene facendo presente di aver ricevuto un documento nel quale il Dipartimento di Fisica comunica che si sta valutando la possibilità di attivare un CdS interateneo con l'Università di L'Aquila. In proposito, il Preside sottolinea la propria perplessità circa la natura dei corsi interateneo in generale, in quanto, a suo avviso, comportano grandi costi organizzativi nonché degli oggettivi disagi logistici per gli studenti.

Interviene il Preside Bongiovanni per precisare che i lavori relativi alle due proposte di nuova istituzione che interessano la Facoltà di Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica sono ancora in una fase istruttoria.



Il Preside D'Andrea fa presente che, stando alle informazioni in suo possesso, l'ipotesi di attivazione di un corso di studio, inizialmente previsto in seno alla Facoltà da lui presieduta, si sta allontanando e che, allo stato attuale non ha ulteriori aggiornamenti sulla questione.

La Presidente invita la dott.ssa Vallario ad illustrare al Consiglio la tempistica prevista per l'attivazione dei CdS.

La dott.ssa Vallario informa che ad oggi il MIUR non ha ancora fornito un calendario di riferimento, ma che, ad ogni modo, ritiene necessario che l'Ateneo si dia delle scadenze interne. Tali scadenze dovranno prevedere che la Commissione Didattica sia chiamata ad esprimere il proprio parere circa le proposte di nuove istituzioni al massimo entro il mese di novembre.

La Presidente informa il Consiglio di aver richiesto al centro di calcolo di Ateneo di effettuare un'analisi volta a ricostruire l'entità degli esami annui svolti per ciascun insegnamento. Ciò al fine di avere uno strumento che possa essere d'aiuto nella valutazione dell'offerta formativa dell'Ateneo, anche per quanto concerne le risorse da dedicare ai contratti esterni di insegnamento. Sempre a tal fine informa di aver richiesto all'Area Risorse umane un quadro dei concorsi del corpo docente, svolti ed in itinere, e anche quanti sono i pensionamenti previsti per il 2018.

La dott.ssa Capacchione informa il Consiglio che, con riferimento allo sciopero del corpo docente, è stata implementata una funzione sul gestionale InfoStud che consentirà di annullare i verbali aperti conservandone, però, traccia. A tal fine, conviene con il Consiglio che sarà cura dell'Ateneo inviare una comunicazione ad hoc a tutti i docenti.

## **2. Approvazione verbale seduta precedente**

La Presidente propone di rimandare l'approvazione del verbale della seduta del 20 luglio al prossimo Consiglio.



### **3. Linee guida per l'istituzione/attivazione di corsi di studio internazionali – Aggiornamento**

La dott.ssa Vallario, su invito della Presidente, relaziona in merito alle nuove Linee guida. Rispondendo ad una domanda sollevata dal Preside Bongiovanni, la dott.ssa Vallario fa presente che la parte testuale degli ordinamenti, per i corsi internazionali, dovrà essere redatta anche in lingua inglese affinché possa essere caricata nella specifica sezione del GOMP, poiché nella banca dati ministeriale sarà possibile inserirla solo in lingua italiana.

La prof.ssa Antonucci chiede che vengano presi in considerazione i problemi derivanti dal disallineamento tra la procedura di valutazione preliminare dei titoli, che avviene tramite una piattaforma telematica entro il mese di aprile, con i tempi previsti, invece, per la richiesta formale di verifica dei requisiti, la quale, a differenza della precedente, risulta essere fondamentale per l'iscrizione. Oltre a ciò pone il problema legato al numero minimo di annualità scolastiche previste per l'iscrizione alle università italiane.

Il Preside Ciccarone segnala che, a suo avviso, se si vuole aumentare l'attrattività degli studenti stranieri è necessario abilitare la procedura di pagamento online con carta di credito. Oltre a ciò sottolinea che nelle linee guida andrebbe individuata una struttura amministrativa univoca a cui rivolgersi per l'attivazione delle procedure per gli accordi di doppio titolo.

Alle ore 16.00 il Preside Ciccarone si congeda dalla Commissione a causa di ulteriori impegni istituzionali.

La dott.ssa Capacchione informa il Consiglio che l'Ateneo ha riservato delle risorse ad hoc per l'attivazione di venti posizioni di *credential evaluator*, con contratto semestrale, che verranno assegnati alle strutture didattiche con l'obiettivo di fornire delle risposte rapide e puntuali agli studenti stranieri. Oltre a ciò, fa presente che



sono stati previsti anche dodici consulenti linguistici (uno per ogni Facoltà ed uno per AROF). Il consulente linguistico per AROF si occuperà anche della traduzione delle *label* di infostud. Per quanto concerne la possibilità di pagare con carta di credito, ciò avverrà fra un anno o due, solo dopo che sarà avvenuto il passaggio di Sapienza al sistema pago PA. Per quanto concerne il numero di annualità di scolarizzazione necessari per l'iscrizione ad una Laurea, la dott.ssa Capacchione, precisa che il minimo di dodici annualità è un termine previsto dalla legge. Recependo ciò, Sapienza ha fissato in quindici il numero di annualità previsto per l'iscrizione alle Lauree Magistrali. Fa presente, inoltre, che, per i corsi internazionali, si può considerare l'ipotesi di anticipare ad aprile la pubblicazione dei bandi per consentire agli studenti di disporre dei tempi necessari per l'espletamento di tutte le procedure necessarie per l'ottenimento del visto.

Il Preside Nesi propone che il verbale, una volta approvato, venga inviato via email ai componenti della Commissione e anche ai manager didattici.

Il Preside Bongiovanni ritiene sia prioritario tradurre anche le *label* della piattaforma per la compilazione dei percorsi formativi al fine di agevolare gli studenti stranieri.

La Presidente, dopo uno scambio di opinioni da parte dei componenti della Commissione, propone di passare al punto successivo dell'ordine del giorno ed invita la prof.ssa Pascucci a relazionare.

#### **4. Parere della commissione didattica sulla richiesta di parziale riduzione del carico didattico per i vincitori di rilevanti progetti di ricerca**

La prof.ssa Pascucci comunica che, a seguito di una formale richiesta di riduzione del carico didattico presentata da alcuni vincitori di rilevanti progetti di ricerca, il Rettore ha chiesto che la Commissione si esprima circa la possibilità di accogliere tale istanza e, in tale ottica, di valutare la possibilità di modificare l'attuale regolamento per la rendicontazione dell'attività didattica. Precisa, inoltre, che con la



Presidente è stato effettuato un lavoro istruttorio volto a verificare la presenza di esenzioni analoghe in altri atenei italiani. Dalla cognizione preliminare è emerso che effettivamente esistono diversi precedenti in tal senso. A valle della cognizione, la prof.ssa Pascucci propone di valutare la possibilità di esonerare tali coordinatori dalla sola didattica frontale per un massimo di 30 ore.

Il Preside D'Andrea interviene manifestando le proprie perplessità, motivate dal fatto che i vincitori di rilevanti progetti di ricerca assolvono per lo più a funzioni di coordinamento, in quanto dispongono di risorse che li mettono in grado di avere una serie di collaboratori. A suo avviso, invece, l'esonero in questione sarebbe più sensato prevederlo per i Presidenti di CAD.

Il Preside Bongiovanni e il Preside Nesi dichiarano di condividere le perplessità avanzate dal collega che li ha preceduti e ribadiscono che probabilmente andrebbe data tale possibilità ai presidenti di CAD.

La prof.ssa Altamura, pur condividendo quanto sostenuto dai colleghi, fa invece notare che uno sforzo in tale direzione potrebbe essere auspicabile laddove l'esonero parziale della didattica fosse riservato ai soli ricercatori giovani.

In quest'ottica anche il prof. Nesi si dichiara favorevole purché tale possibilità venga riservata esclusivamente ai Ricercatori a TD di tipo A e B.

La prof.ssa Pascucci, facendo una sintesi degli interventi, propone di presentare un parere favorevole limitatamente ai coordinatori di starting grant ERC che sarà trasmesso agli uffici come segue.

*La Commissione Didattica di Ateneo, fermo restando il monte ore da riservare annualmente, per legge, ai compiti didattici da parte dei professori di ruolo e dei ricercatori, al fine di sostenere l'attività di ricerca di eccellenza dei giovani ricercatori, dà parere favorevole alla riduzione, fino al 25%, del carico di didattica frontale per i vincitori di starting grant ERC. Per i vincitori di altre tipologie di progetti internazionali, si ritiene che l'impegno richiesto nell'attività di ricerca sia equiparabile*



*a quello profuso da colleghi coinvolti in altre attività istituzionali per i quali non è stata prevista alcuna riduzione.*

La Commissione approva.

**5. Presentazione del lavoro tecnico sulla distribuzione delle Aule per l'erogazione dell'Offerta formativa 2017-2018. Intervento del Preside Antonio D'Andrea**

La Presidente invita il Preside D'Andrea a presentare il lavoro tecnico sulla distribuzione delle aule per l'erogazione dell'offerta formativa 2017-2018.

Il Preside apre la presentazione comunicando che, stando a quanto delineato nel corso dell'ultima riunione tecnica, ai fini dell'erogazione dei corsi del II semestre, tutto sommato si può trarre un bilancio positivo, poiché, tendenzialmente, tutti i corsi previsti per l'offerta formativa trovano una collocazione compatibile alla numerosità dell'offerta. Oltre a ciò, fa presente che delle 15 aule per le quali erano stati sollevati problemi di capienza, ben 13, con dei piccoli accorgimenti, sono state recuperate. Informa, però, che sussistono ancora alcuni problemi che destano qualche preoccupazione, ma che non escludono possano essere risolti con un lavoro di ottimizzazione degli altri spazi. Tra i problemi da affrontare, cita quello dell'Aula Magna di poste che risulta non consegnata, dell'ultimo piano dell'edificio di Giurisprudenza che non risulta ancora raggiungibile con l'ascensore, poiché manca il collaudo e dell'aula Calasso, dove bisogna intervenire nuovamente, poiché ci sono delle nuove infiltrazioni di acqua. Fa, infine, presente che ai problemi appena citati si andrà a sovrapporre quello legato alle prove di accesso per le scuole di specializzazione che si terranno nel mese di dicembre.

Lo studente Pietro Sorace (Lettere e Filosofia) chiede chiarimenti in merito all'Aula Magna di poste. Il Preside D'Andrea precisa che il problema è di carattere amministrativo.



Per il Preside Bongiovanni la Commissione Didattica dovrebbe proporre al Rettore di valutare la possibilità di far fronte alle prove per le scuole di specializzazione affittando una struttura esterna ed utilizzando le 500 postazioni mobili in dotazione ad InfoSapienza per questo genere di evenienze.

Il Prof. Mazzara, pur riconoscendo il grande lavoro svolto dal Delegato, fa presente, però, che qualsiasi lavoro di ottimizzazione non può portare i suoi frutti se poi le aule preventivate non vengono consegnate. Nel caso specifico si riferisce alla notizia appena appresa dell'impossibilità di raggiungimento dell'ultimo piano di Giurisprudenza con l'ascensore, cosa questa che non rende possibile la fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili.

Il Preside Nesi interviene sottolineando come, ai fini della programmazione della didattica, non si possa effettuare la pianificazione considerando aule che non siano effettivamente state consegnate.

La Preside Giovenale fa presente che è necessario cambiare approccio al problema delle mancate consegne, poiché, essendo Sapienza un Ente pubblico, prevede la figura del responsabile del procedimento e che, di norma, dovrebbero essere previste ed applicate delle penali per le consegne non rispettate senza una adeguata motivazione. Oltre a ciò ritiene necessario che Sapienza faccia propria la cultura della manutenzione, poiché molte delle situazioni emergenziali che si verificano, spesso, sono frutto di mancata manutenzione. Chiede, inoltre, che l'ufficio tecnico relazioni alla Commissione Didattica sullo stato delle consegne poiché, anche se la commissione non è l'organo deputato alla gestione di tali problematiche, di fatto costituisce un'interfaccia importante nei confronti delle strutture didattiche e degli studenti.

Il Preside D'Andrea condivide le posizioni espresse. Fa presente, inoltre, che per l'attuazione del progetto BEI, che prevede la riqualificazione di cento aule, necessariamente ci sarà la necessità di chiudere a rotazione delle aule per consentire l'effettuazione dei lavori.



Il Preside Nesi chiede che venga fatta una valutazione del numero di aule da considerare di riserva per far fronte ad eventuali possibili disagi.

Il prof. Mazzara, ritornando sul problema dell'edificio di Giurisprudenza, chiede quali sono le possibili soluzioni. Sull'argomento, interviene la Preside Messinetti chiedendo se le Aule Blu verranno rese idonee per l'accesso dei disabili.

Il Preside D'Andrea risponde che nell'immediato non si prospetta un adeguamento delle aule in questione e che, quindi, l'unica soluzione possibile, allo stato attuale, consiste nel cercare di ottimizzare la gestione dell'assegnazione delle aule disponibili, tenendo conto della presenza o meno di studenti disabili nei vari corsi e, se necessario, di prevedere scambi di aule tra i corsi stessi.

## **6. Condivisione delle analisi sugli indicatori MIUR/ANVUR per la valutazione della performance dei corsi di studio. Intervento del NVA**

Alle ore 17.30 entrano in aula il prof. Violani e la prof.ssa Salinetti, del NVA. La Presidente li invita a relazionare circa le analisi sugli indicatori MIUR/ANVUR per la valutazione della performance dei corsi di studio.

Il prof. Violani fa presente che i dati sugli indicatori, trasmessi agli Atenei dal MIUR e dall'ANVUR, sono già stati illustrati alla CDA nella seduta del luglio scorso ma che, questa volta, al fine di rendere più intellegibili i dati questi vengono ora rappresentati sotto forma di grafici anziché di tabelle. Per sostanziare le proprie valutazioni sugli indicatori, il NVA ha preparato un rapporto, in via di perfezionamento e di revisione, che, una volta distribuito tra i colleghi con responsabilità nella gestione e nell'assicurazione di qualità dei corsi di concerto con il Team Qualità, si ritiene possa essere molto utile ai fini dell'analisi degli indicatori a cui a breve saranno chiamati i referenti dei CdS. Il prof. Violani fa presente che il materiale in questione è riservato all'uso esclusivo ed interno di Sapienza e che pertanto ne è vietata la diffusione all'esterno, onde evitarne un utilizzo distorto e lesivo da parte di terzi.



Il prof. Violani, inoltre, informa la Commissione che il NVA sta redigendo la relazione annuale 2017 che poi trasmetterà all'ANVUR. L'ANVUR pone ai Nuclei delle domande molto precise, una di queste è ritenuta dal Nucleo particolarmente importante e delicata, ovvero la domanda relativa al sistema di consultazioni messe in atto dai CdS per definire ed aggiornare i profili del sistema professionale di riferimento. Questa informazione viene raccolta nelle schede SUA-CdS. Dall'esame di queste schede, però, è emerso che il numero di quelle aggiornate relativamente a questo punto risulterebbe esiguo. Poiché la scheda SUA-CdS è il principale strumento di analisi sui CdS cui fanno riferimento le CEV nell'esame a distanza preliminare alla visita in loco, il NVA intende spiegare sin da ora nella sua relazione che i dati inseriti nelle schede SUA non sono sempre completamente aggiornati dopo l'approvazione dell'ordinamento da parte del MIUR, e così non rendono conto delle ulteriori consultazioni e delle interazioni con i sistemi professionali di riferimento e con altri soggetti interessati messe in atto nei CdS dopo la definizione del loro ordinamento. Per darne conto nella relazione annuale il NVA ha bisogno della collaborazione di tutti i Presidenti di CdS, ai quali verranno proposte personalmente mediante una survey online tredici domande attraverso le cui risposte il NVA disporrà degli elementi utili per valutare la situazione e i possibili margini di miglioramento. Dati i tempi molto ristretti per raccogliere e analizzare le risposte ai quesiti, il NVA si servirà di una piattaforma professionale online (*survey monkey*) messa a disposizione dalla Facoltà di Medicina e Psicologia. Il professore illustra, quindi, la composizione del questionario, a cui, su richiesta di alcuni componenti della Commissione, vengono apportate delle modifiche/integrazioni. Al termine della presentazione del questionario stesso, la Presidente, su richiesta del prof. Violani, chiede alla Commissione di esprimere il proprio parere.

La Commissione esprime parere favorevole.

Si passa, quindi, all'illustrazione da parte della prof.ssa Salinetti della modalità di lettura e interpretazione dei grafici contenuti nel documento recante le analisi del



NVA sugli indicatori MIUR/ANVUR per la valutazione della performance dei corsi di studio che, nella versione elettronica, consentono di identificare i singoli CdS ponendo il cursore sul punto del grafico che lo rappresenta.

Terminata l'illustrazione il Preside Nesi sottolinea di non condividere pienamente la raccomandazione alla non diffusione dei dati, poiché ritiene che questi dovrebbero essere di dominio di tutti gli attori di un CdS, a cominciare dai rappresentati degli studenti. A suo avviso la raccomandazione iniziale deve essere riformulata affinché alla necessità di garanzia della *privacy* si associa anche quella della trasparenza.

La prof.ssa Barbato fa notare che il divieto è riferito solo verso soggetti esterni e, che, pertanto, la trasparenza è garantita attraverso la loro diffusione nell'ambito della Comunità Accademica nella sua interezza.

Il prof. Sanna sottolinea, però, che, spesso, nell'ambito delle Commissioni AQ vi sono anche esperti delle professioni non appartenenti alla Comunità Accademica.

In proposito, il prof. Violani ritiene che l'uso "esclusivo ed interno" vada inteso in forma estensiva e che, pertanto, ai dati possano accedere anche gli esterni se facenti parte delle Commissioni AQ.

Il Preside Asperti ritiene che il riferimento alla segretezza dei dati andrebbe riformulato per rendere più chiare le finalità dell'utilizzo e della divulgazione interna degli stessi.

La Preside Messinetti fa presente che i dati informativi sono pubblici o riservati in base alla loro natura e, quindi, prima ancora che gli organi deputati decidano della loro divulgazione. A suo avviso, poiché i dati in questione riguardano una struttura pubblica, che opera con fondi pubblici e, per giunta, in un settore di pubblico interesse, laddove un giornalista li divulgasse, tale azione non sarebbe passibile di alcuna sanzione. L'Ateneo può comunque vincolare la Comunità Accademica, o tutti coloro che lavorano su questi dati, che mantengono in ogni caso la loro natura pubblica, ad un obbligo di riservatezza, la cui trasgressione può determinare anche delle conseguenze di tipo giuridico, anche se più civili che penali.



La prof.ssa Barbato ritiene che la diffusione all'interno della Comunità Accademica dei dati in questione sia uno strumento particolarmente utile e funzionale per la corretta compilazione della Scheda SUA-CdS.

La prof.ssa Altamura chiede se i dati forniti dall'ANVUR siano stati verificati e confrontati preliminarmente con quelli a disposizione dell'Ateneo.

Il prof. Violani chiarisce che i dati non sono mai perfettamente coincidenti, ma certamente sono fortemente correlati. Dal controllo preliminare fatto da Sapienza emerge che il dato è attendibile.

Il prof. Violani ringrazia la Commissione per l'attenzione.

## **7. Problematiche studenti**

La Presidente chiede se ci sono ulteriori problematiche da segnalare oltre a quelle già affrontate nella trattazione del punto 5.

Non vengono segnalate ulteriori problematiche.

## **8. Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali.

Alle ore 18.40, non essendoci ulteriori argomenti di discussione, la Presidente dichiara chiusa la seduta.

F.to Il Segretario verbalizzante  
dott. Massimo Grieco

F.to La Presidente  
prof.ssa Marella Maroder