

A grayscale photograph of a person with dark hair, wearing large over-ear headphones. They are sitting at a desk, looking at a laptop screen. Their right hand is resting on their chin, and their left hand is also near their chin. The background is blurred, showing what appears to be a cityscape at night with some lights.

INDICATORI DI IMPATTO PER LA VALORIZZAZIONE DELLE CONOSCENZE

CORRADO CROCETTA

Pillole di Terza Missione – 30 ottobre 2024
Sapienza Università di Roma

Cos'è la terza missione?

*Anche se viene chiamata
«terza missione» **l'impatto
sulla società è la missione: il
contributo che la scienza dà
al progresso
per massimizzare la ricaduta
e gli effetti positivi delle sue
azioni a favore del benessere
della società***



Perchè serve misurare la terza missione?

La Terza Missione è importante per valorizzare la **ricerca scientifica** e la **formazione** che sono le altre due **mission** del sistema universitario.

Serve a facilitare la partecipazione alla “**società della conoscenza**” e a conciliare: progresso, equità sociale e sostenibilità, con l’obiettivo di accelerare la trasformazione delle conoscenze in sviluppo e innovazione.

La Terza Missione promuove il **dialogo** e l’**interazione diretta** con i cittadini, per **favorire relazioni e creare sinergie** tra il mondo della **ricerca**, la **società civile**, le **istituzioni** e le **imprese**.





Su quali aspetti si concentra la TM?

La TM sottolinea il ruolo di **diffusore della conoscenza e di attore culturale del sistema universitario** con due filoni come:

- la promozione della cultura umanistica
- L'integrazione tra cultura scientifica accademica e mondo tecnologico e imprenditoriale

Ovvero *public engagement e trasferimento tecnologico*.

● .

Valutazione della Qualità della Ricerca 2020-2024 (VQR 2020-2024)

Documento sulle modalità di valutazione dei casi studio
Gruppo di Esperti della Valutazione
Attività di valorizzazione delle conoscenze
(GEV Interdisciplinare)


31 Luglio 2024

1.4. La valutazione dei casi studio relativi alle attività di valorizzazione delle conoscenze

1.4.1 La procedura di valutazione

1.4.2 Qualificazione e peso dei criteri .

Descrive gli aspetti normativi, i criteri e le modalità di valutazione dei casi studio adottati dal gruppo di esperte ed esperti della valutazione dell'Area Interdisciplinare "Attività di valorizzazione delle conoscenze" (*GEV Interdisciplinare*).



Oggetto della valutazione del GEV Interdisciplinare

- “le attività di valorizzazione delle conoscenze svolte dalle Istituzioni e dalle relative articolazioni interne, il cui impatto sia verificabile durante il periodo 2020-2024” (art. 3 e 9 del bando VQR).

Aree tematiche

Tematica I: Trasferimento tecnologico

Tematica II: Produzione e gestione dei beni pubblici

Tematica III: Public Engagement

Tematica IV: Scienze della vita e salute

*Tematica V: Sostenibilità ambientale, inclusione e contrasto
alle diseguaglianze, con particolare riferimento
agli obiettivi dell'Agenda ONU 2030*

Tematica I: Trasferimento tecnologico.

Campo d'azione a) Valorizzazione della proprietà intellettuale o industriale.

Campo d'azione b) Imprenditorialità accademica .

Campo d'azione c) Strutture di intermediazione e trasferimento tecnologico.

Campo d'azione d) Iniziative di cross-innovation e di cross-fertilization; collaborazioni Impresa - Università.

Campo d'azione e) Attività di formazione per promuovere la cultura dell'innovazione.

Tematica II: Produzione e gestione dei beni pubblici .

- Campo d'azione a) Produzione, gestione e valorizzazione di beni artistici e culturali .
- Campo d'azione b) Apprendimento permanente e didattica aperta .
- Campo d'azione c) Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione .
- Campo d'azione d) Progetti di sviluppo territoriale, infrastrutturale e di rigenerazione urbana .
- Campo d'azione e) Azioni per lo sviluppo della Scienza aperta

Tematica III: Public Engagement.

•

Campo d'azione a) Organizzazione di attività

Campo d'azione b) Divulgazione scientifica

Campo d'azione c) Divulgazione multimediale

Campo d'azione d) Iniziative di coinvolgimento proattivo dei cittadini nella ricerca e/o nell'innovazione anche per favorire la disseminazione e l'implementazione dei risultati della ricerca e dell'innovazione nella società e ridurre disuguaglianze e discriminazioni

Campo d'azione e) Attività di coinvolgimento e interazione con il mondo della scuola

Tematica IV: Scienze della vita e salute

Tematica V: Sostenibilità ambientale, inclusione e contrasto alle diseguaglianze, con particolare riferimento agli obiettivi dell'Agenda ONU 2030

- Campo d'azione a) Contrasto alla povertà, inclusione e coesione sociale, uguaglianza davanti alla legge, giustizia
- Campo d'azione b) Transizione ecologica ed energetica, sostenibilità ambientale e climatica
- Campo d'azione c) Cooperazione internazionale allo sviluppo sostenibile e alla coesione sociale
- Campo d'azione d) Divulgazione, promozione e diffusione della cultura della legalità e sostenibilità
- Campo d'azione e) Attività innovative a supporto della sostenibilità di carattere organizzativo, infrastrutturale o di governance

A background image showing a group of students in a classroom setting. They are seated at desks, looking towards the front of the room. The image is slightly blurred and has a dark, semi-transparent overlay.

Cosa si intende per impatto?

Per impatto, si intende la **trasformazione** o il miglioramento che, eventualmente tenendo conto della produzione scientifica prodotta dall'Istituzione sul caso, si sono generati per **l'economia, la società, la cultura, la salute, l'ambiente e il contributo dato alla riduzione delle disuguaglianze economiche, sociali e territoriali, per migliorare la qualità della vita** in tutti gli ambiti in cui opera l'Istituzione.

A grayscale background image showing a group of students in a classroom or meeting setting. Some students are sitting at a table, while others are standing. The image is semi-transparent, allowing the text to be clearly visible.

Cosa si intende per impatto?

Il contributo alla riduzione o alla prevenzione di danni e rischi, o altre esternalità negative. Si valuterà l'impatto generato all'esterno, considerando anche le eventuali ricadute all'interno delle Istituzioni valutate.

Bando VqR 2020-24 (Decreto n. 8 del 31 ottobre 2023)
Articolo 9 Valorizzazione delle conoscenze (Terza
Missione/Impatto Sociale)

Il giudizio di qualità si baserà sulla valutazione del caso di studio che tenga conto del **valore sociale, economico e culturale** a partire dalle conoscenze e collegando aree e settori diversi, dell'**impatto** da esso esercitato, della **rilevanza** rispetto al contesto di riferimento, del **valore aggiunto** per i beneficiari, del contributo scientifico della struttura proponente, secondo quanto definito nel bando ANVUR.

I 4 criteri di valutazione da usare per misurare l'impatto della Terza Missione

Criterio 1.

dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto, considerando la capacità di valorizzare le conoscenze anche collegando aree e settori diversi

Criterio 2.

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Criterio 3.

valore aggiunto per i beneficiari

Criterio 4.

contributo scientifico, organizzativo e/o gestionale della struttura proponente

Bando VqR 2020-24 (Decreto n. 8 del 31 ottobre 2023)
**Articolo 9 Valorizzazione delle conoscenze (Terza
Missione/Impatto Sociale)**

Il GEV definirà nel proprio documento sulle modalità di valutazione, la qualificazione e il **peso relativo** di ciascuno dei criteri definiti nel comma 7. Sarà cura del GEV tenere conto della chiarezza espositiva delle descrizioni, della **relazione tra azioni intraprese e risultati raggiunti in termini di impatto**, di eventuali indicatori proposti dall'Istituzione e di ogni altra evidenza utile a dimostrare le differenze rispetto alla situazione di partenza.

Annex 2. Case study template and guidance

TITLE: _____

FIELD OF ACTION: _____

A. INSTITUTIONS
B. DEPARTMENT(S):
C. DISCIPLINARY AREA(S) INVOLVED IN THE CASE STUDY:
D. NAME(S) OF THE ACADEMIC STAFF RESPONSIBLE FOR THE CASE STUDY:
E. KEYWORDS: In this section, 10 keywords will be indicated to qualify the case study and its impact.
F. DETAILED DESCRIPTION OF THE CASE STUDY In this section the case study will be illustrated with particular reference to the context in which it is located, the role played by the submitting institutions, the temporal development, the subjects involved and their role, the resources used and, generally, to all those elements that qualify the actions taken.
G. DETAILED DESCRIPTION OF THE IMPACT IN THE PERIOD 2015 – 2019 In this section the impact of the activities carried out shall be illustrated with reference to the local area, the reference period, and the added value for the beneficiaries, the economic, social and cultural dimension. In the description, the differences deriving from the actions taken with respect to the initial situation shall be highlighted.
H. INDICATORS TO CORROBORATE THE DESCRIBED IMPACT In this section it will be possible to provide a set of indicators, considered pertinent by the submitting institution and that allow to appreciate the impact of the activities carried out and to corroborate what is reported in section G. It is also possible to insert qualitative elements useful to demonstrate the impact of the intervention.
I. PUBLICATIONS RELATED TO THE CASE STUDY In this section the following elements will be provided, where relevant: a) main national / international scientific outputs that support the relevance of the case study; b) main scientific outputs by authors affiliated to the submitting institution or the involved department(s) that support the relevance of the case study.

The sum of the characters used to fill in sections F and G shall be a maximum of 12,000.

Ogni caso studio è classificato dal GEV in una delle seguenti categorie:?

Eccezionale

Punteggio 1

Eccellente

Punteggio 0,8

Standard

Punteggio 0,5

Sufficiente

Punteggio 0,2

**Scarsa rilevanza o non
accettabile**

Punteggio 0

Descrizione del giudizio ECCEZIONALE punteggio 1

Il caso studio è stato **chiaramente descritto** e risulta evidente ed **eccezionale l'impatto che ha determinato**. Il **contributo scientifico, organizzativo e/o gestionale** della struttura proponente **risulta determinante nel generare l'impatto**.

I **risultati** raggiunti sono resi evidenti dagli **indicatori proposti** che risultano del tutto **pertinenti**.

L'**impatto** risulta altamente significativo dal punto di vista **sociale, economico o culturale**, in quanto l'intervento ha creato un significativo **valore aggiunto** per un'ampia e diversificata platea di beneficiari;



Indicatori di impatto

Gli indicatori di impatto misurano gli effetti a lungo termine delle politiche pubbliche e delle iniziative, valutando il loro contributo al benessere sociale ed economico.

Sono importanti per valutare l'efficacia delle politiche, facilitare decisioni informate e migliorare la responsabilità pubblica.

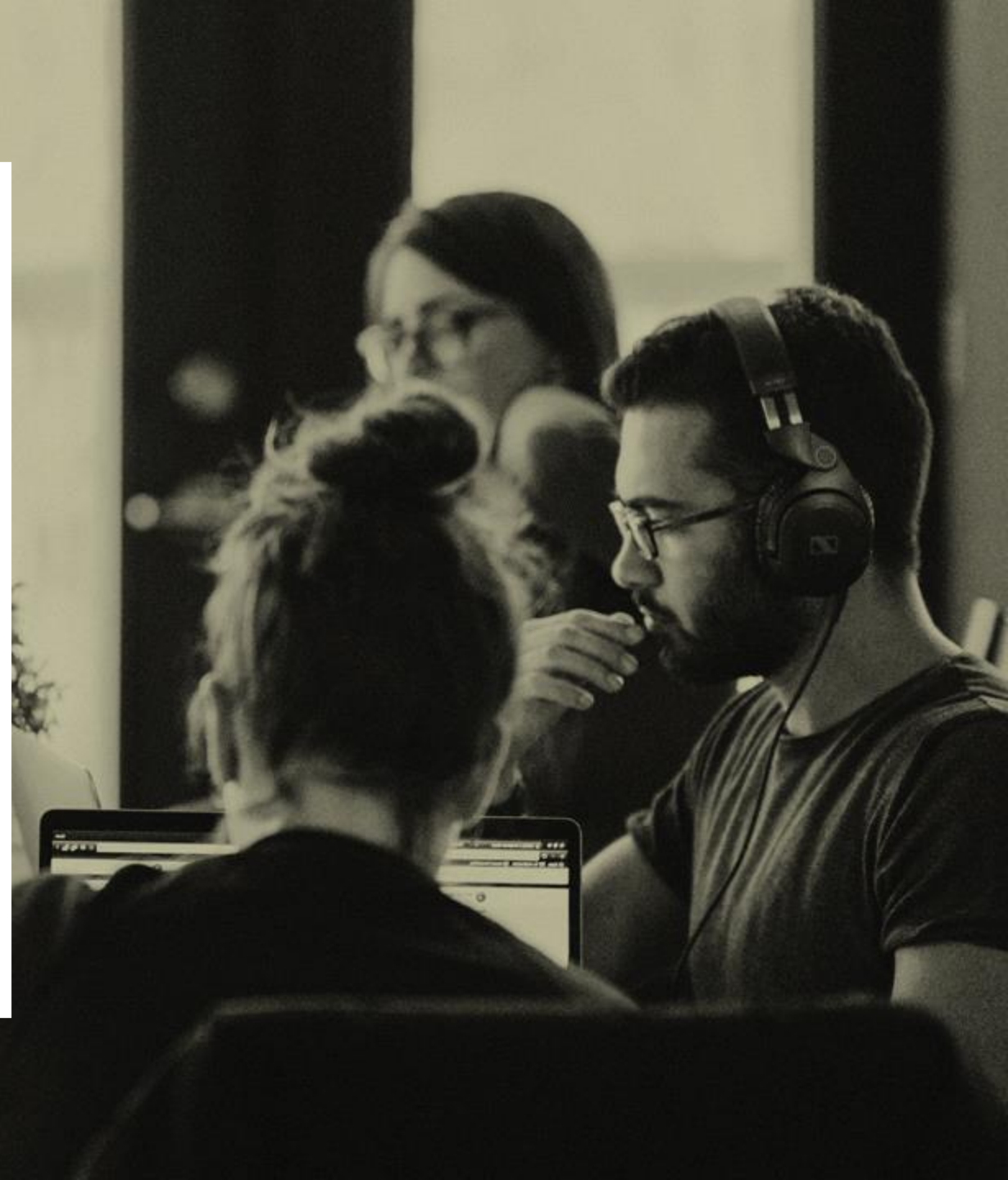
Tipologie di Indicatori di Impatto

•Indicatori Qualitativi:

- Riflessioni e feedback da parte degli stakeholder.
- Misurazione delle percezioni e della soddisfazione.

•Indicatori Quantitativi:

- Dati numerici e misurabili (es. tassi di occupazione, riduzione della povertà).
- Statistiche e dati raccolti attraverso indagini e sondaggi.



Indicatori Diretti vs. Indiretti

Indicatori Diretti:

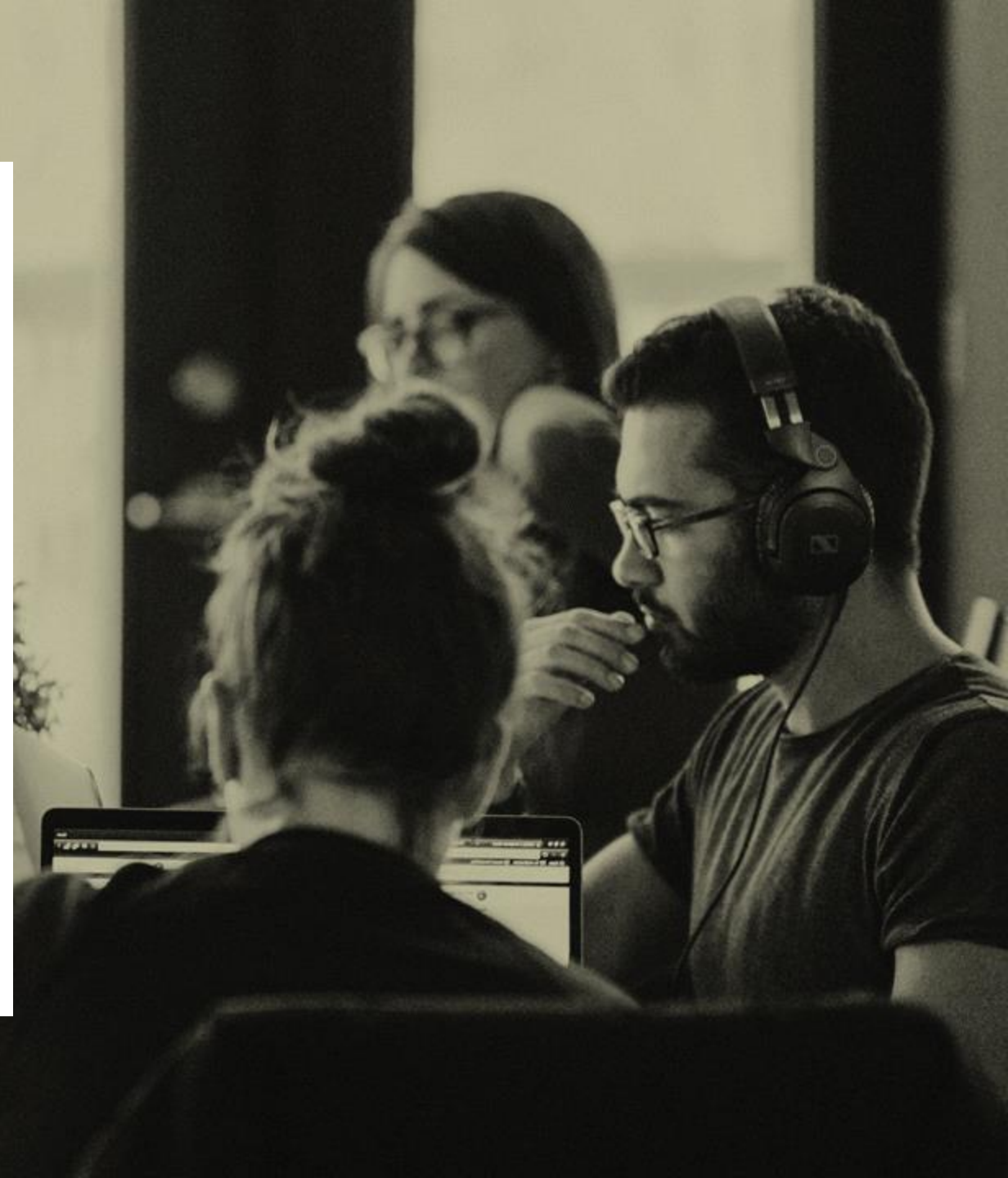
Misurano gli effetti immediati di una politica.

Esempi: numero di partecipanti a eventi culturali, tasso di occupazione dopo programmi di formazione.

Indicatori Indiretti:

Rilevano effetti a lungo termine e cambiamenti sistemici.

Esempi: impatto sullo sviluppo economico locale, cambiamenti nei modelli di comportamento.



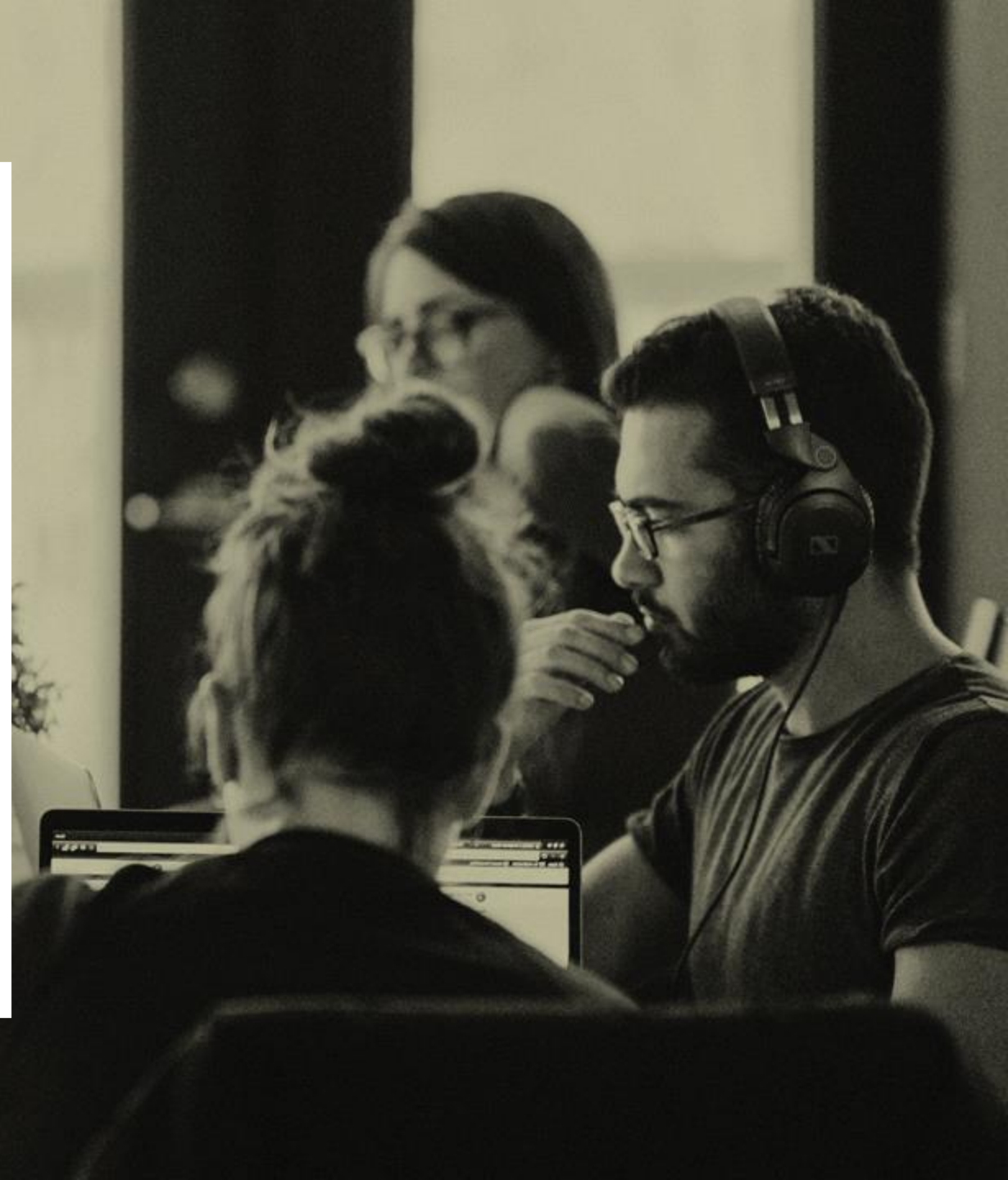
Indicatori di Output vs. Outcome

Indicatori di Output:

Misurano la quantità di servizi o prodotti forniti (es. numero di corsi tenuti, eventi organizzati).

Indicatori di Outcome:

Misurano gli effetti reali e i cambiamenti generati (es. aumento del capitale sociale, miglioramento della qualità della vita).



Indicatori di Impatto Ex Ante ed Ex Post

Indicatori Ex Ante:

Valutazione preventiva, utilizzata per stimare i possibili impatti di una politica prima della sua attuazione.

Esempi: Studi di fattibilità, previsioni di benefici economici e sociali, simulazioni d'impatto ambientale.

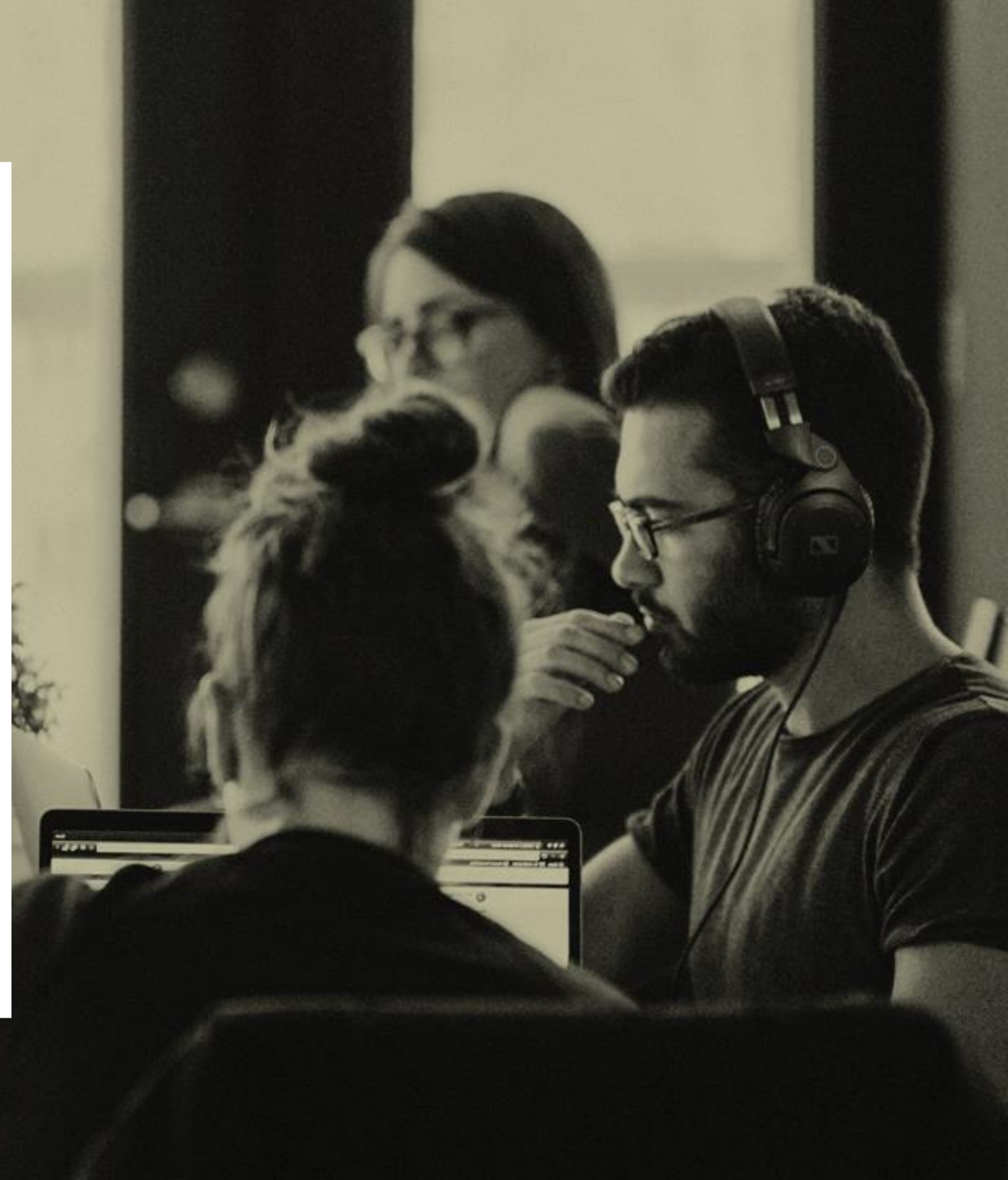
Obiettivi: Minimizzare i rischi e orientare le scelte strategiche.

Indicatori Ex Post:

Misurazione degli effetti effettivi una volta implementata la politica.

Esempi: Analisi di risultati raggiunti, confronto con le aspettative ex ante, indagini su benefici effettivi.

Obiettivi: Verificare l'efficacia e l'efficienza delle politiche adottate.

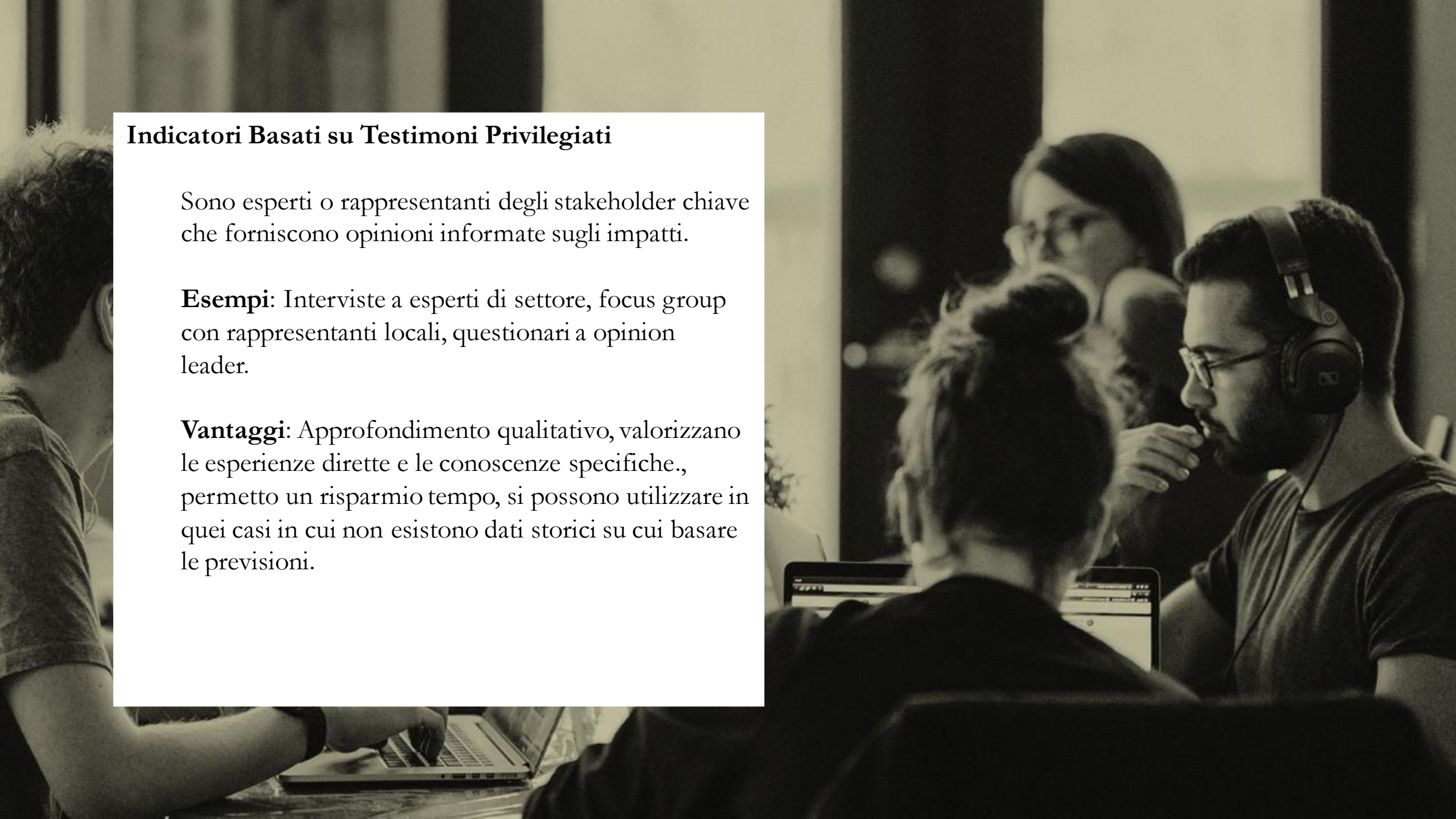


Indicatori Basati su Testimoni Privilegiati

Sono esperti o rappresentanti degli stakeholder chiave che forniscono opinioni informate sugli impatti.

Esempi: Interviste a esperti di settore, focus group con rappresentanti locali, questionari a opinion leader.

Vantaggi: Approfondimento qualitativo, valorizzano le esperienze dirette e le conoscenze specifiche., permettono un risparmio tempo, si possono utilizzare in quei casi in cui non esistono dati storici su cui basare le previsioni.





Future Studies:

Analisi previsionali che considerano scenari futuri per stimare impatti a lungo termine.

Metodologie: Foresight, analisi di scenari, Delphi.

Obiettivi: Anticipare cambiamenti sociali, economici e tecnologici per pianificare politiche sostenibili e adattabili.

Confronto fra i pareri dei peer reviewer per ridurre l'incertezza.

I metodi delphi prevedono processi iterativi di consultazione per favorire la convergenza di opinioni informate.

Fasi del Processo:

Prima Consultazione: Gli esperti rispondono a un questionario, fornendo opinioni e previsioni individuali.

Feedback Anonimo: I risultati vengono sintetizzati e condivisi con tutti i partecipanti.

Cicli Successivi: Gli esperti rivedono le proprie risposte alla luce del feedback ricevuto, fino a raggiungere una maggiore convergenza.

Possibile applicazione alla Terza Missione:

Permetterebbe di identificare con maggiore precisione gli impatti futuri delle iniziative di TM coinvolgendo stakeholder chiave e adattando strategie basate su prospettive condivise.

A black and white photograph of a person clapping their hands. In the foreground, a desk holds a laptop, an open notebook, and a smartphone. A dark rectangular box with a white border is overlaid on the left side of the image, containing the text 'GRAZIE!' and an email address.

GRAZIE!

corrado.crocetta@uniba.it