

L'anno duemiladodici, addì **21 febbraio** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 10068 del 16 febbraio 2012, il cui ordine del giorno è stato integrato con la nota prot. 10357 del 17 febbraio 2012 e con nota prot. 11109 del 21 febbraio 2012, nell'Aula Organi Collegiali, si è riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**o m i s s i s** .....

**Sono presenti:** il Rettore, prof. Luigi Frati, Presidente, ed i componenti del Senato Accademico: prof. Francesco Avallone, prof. Stefano Biagioni, prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Fabrizio Vestroni, prof. Renato Masiani, prof. Gianluigi Rossi, prof.ssa Luigia Carlucci Aiello, prof. Piero Negrini, prof.ssa Marta Fattori, prof. Eugenio Gaudio, prof. Adriano Redler, prof. Vincenzo Nesi, prof.ssa Marina Righetti, prof. Giuseppe Santoro Passarelli (entra alle ore 16.10), prof.ssa Emma Baumgartner, prof. Guido Valesini, prof. Marcello Scalzo (entra alle ore 16.15), prof. Pierluigi Valenza, prof. Andrea Magrì, prof. Davide Antonio Ragazzino, prof. Alfredo Antonaci, prof. Felice Cerreto, prof.ssa Adelina Maria Teresa Borruto, prof. Giorgio Piras, prof. Fabio Giglioni, prof. Massimo Realacci, prof. Enrico Fiori, sig. Livio Orsini, sig. Pasquale De Lorenzo, sig. Fabrizio Fioravanti, dott. Giuseppe Rodà, dott. Paolo Piccini, dott. Giuseppe Alessio Messano, dott. Francesco Mellace (entra alle ore 16.10), arch. Giovambattista Barberio e il Direttore Generale Carlo Musto D'Amore che assume le funzioni di Segretario.

**Assistono i Prorettori:** prof. Antonello Biagini, prof. Federico Masini, prof. Bartolomeo Azzaro, prof.ssa Tiziana Catarci, prof. Giancarlo Ruocco e prof. Giorgio Alleva.

**Assenti giustificati:** prof. Vincenzo Ziparo, prof. Fabrizio Orlandi e prof. Francesco Quaglia.

**Assenti:** sig. Beniamino Altezza, sig. Alessandro Delli Poggi e sig. Vito Trinchieri.

**Il Rettore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.**

.....**o m i s s i s** .....



Senato  
Accademico

Seduta di

21 FEB. 2012

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI POSTI DI  
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA DA COPRIRE  
MEDIANTE CHIAMATA EX ART. 29, COMMA 9, LEGGE N. 240/2010  
INDETTA DALLA SAPIENZA – CRITERI COSTITUZIONE  
COMMISSIONI E ATTI CONSEGUENTI.**

In relazione alla procedura selettiva indetta con D.R. n. 4776 del 30 dicembre 2011, il cui termine è scaduto il 16 febbraio u.s., occorre procedere a specifici adempimenti da sottoporre all'esame ed approvazione da parte del Senato Accademico.

Il Presidente ritiene, tuttavia, doveroso evidenziare preliminarmente che sono nel frattempo pervenute delle note a firma di alcuni Direttori di Dipartimento ed altre di un gruppo di ricercatori titolari di idoneità a Professore universitario di II fascia che, nel prendere visione del bando, hanno eccepito la sussistenza di alcune criticità.

Ciò posto, deve subito evidenziarsi come il Bando, nei termini emanati, si ponga in coerenza sia con la Legge n. 240/2010 che con le specifiche indicazioni rese dal Ministro dell'Università, dell'Istruzione e della Ricerca con la suddetta nota del 28 dicembre 2011.

Il bando, in particolare, prevede la necessità di assicurare, ai sensi dell'art.18 comma 4 della Legge n.240/2010, una quota di almeno il 20% vincolata ai trasferimenti e non ha anche potuto prevedere espressamente, come auspicato da alcuni, una riserva interna. Si vuole, tuttavia, evidenziare che nella distribuzione dei posti tra le varie Aree CUN si è tenuto conto del numero di idonei interni presente in ciascuna di esse.

Per quanto riguarda la mancata indicazione dei settori scientifico-disciplinari, si evidenzia che non è stato possibile individuarli, poiché non c'erano i tempi necessari per convocare gli Organi collegiali e consultare i Dipartimenti. Inoltre, il MIUR, con la predetta nota del 28 dicembre 2011 ha, tra l'altro, invitato gli Atenei ad indire selezioni basate su ampi raggruppamenti di settori concorsuali che, a seconda delle dimensioni dell'Ateneo e della disponibilità dei punti organico, avrebbero dovuto coincidere con una o più Aree CUN. Tale indirizzo è quanto espresso anche dal Senato Accademico del 8 novembre 2011 ed il bando si è in tal senso indirizzato.

Inoltre, il Bando ha previsto più fasi all'interno delle quali certamente saranno valutate le proposte dei Dipartimenti e che, dopo una prima fase nella quale verrà valutata dalle singole Commissioni esclusivamente la rispondenza dei candidati ai criteri qualitativi minimi CUN – senza pertanto alcuna nuova valutazione comparativa, come da alcuni paventato - venga

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
Ripartizione II Personale  
Settore V - Concorsi e Nomine  
Il Responsabile  
Rosaria Maria Pupa

IL DIRIGENTE DELLA DIPARTIMENTALE  
Dott. Fabrizio DEANGELO

7.2



SENATO  
ACADEMICO

SECRETARIO

effettuata l'assegnazione delle risorse ai Dipartimenti per l'iter della chiamata secondo norme, Statuto e regolamento. L'assegnazione dei punti organico ai Dipartimenti, in relazione agli esiti delle Commissioni, sarà sottoposta al Senato Accademico e disposta con decreto rettorale.

21 FEB. 2012

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Ripartizioni il Personale  
Serie V - Concorsi e Nomine

Il Responsabile  
Rosella Maria Papa

Relativamente alla costituzione delle Commissioni Giudicatrici, lo stesso Ministro ha richiamato l'attenzione degli Atenei sull'opportunità di far valutare le candidature da parte di distinte Commissioni di Ateneo per ciascuna Area CUN, raccomandando che ciascuna Commissione sia composta da un congruo numero di membri, in prevalenza esterni all'Ateneo e tale indirizzo è stato coerentemente assunto dal bando di concorso.

Tanto premesso il Rettore, ricordando che il bando prevede una soglia minima di qualità per ottenere un giudizio positivo da parte della Commissione e che ai sensi dello Statuto e dei Regolamenti specifici della Sapienza le Commissioni di selezione debbano rispondere al criterio generale dell'eccellenza scientifica, propone la seguente modalità di formazione delle Commissioni:

Area CUN	Posizioni a concorso nella I fase	2 Commissari Sapienza [^]	3 Commissari esterni [^]
01. Matematica e informatica	03	Sorteggiati tra i professori della Sapienza di I fascia dell'area che siano per produzione scientifica [Impact factor, citazioni, lavori scientifici 2004-2008] nel miglior terzile, con il limite di non appartenenza allo stesso ssd dei Commissari esterni e di questi con i Commissari interni	Sorteggiati tra i professori di I fascia dell'area che siano per produzione scientifica [Impact factor, citazioni, lavori scientifici 2004-2008] nel miglior terzile, con il limite di non appartenere allo stesso ssd. Ove alla data del sorteggio i dati non siano disponibili la lista dei sorteggiabili verrà chiedendo ai Dipartimento 5 nominativi di professori eccellenti non Sapienza di diverso ssd. Ove i Direttori non comunichino nei tempi stabiliti i nomi la lista verrà formata senza i nomi di spettanza [*]
02. Fisica	03		
03. Scienze chimiche	03		
04. Scienze della Terra	02		
05. Scienze biologiche	11		
06. Scienze mediche	14		
07. Scienze agrarie e veterinarie	01		
08. Ingegneria civile e Architettura	09		
09. Ingegneria industriale e dell'informazione	04	Sorteggiati da un elenco di professori della Sapienza di I fascia di eccellente produzione scientifica proposto dai Dipartimenti della macroarea (5 nomi)	La lista dei professori di I fascia sorteggiabili verrà formata chiedendo ai Direttori di Dipartimento 5 nominativi di professori eccellenti non Sapienza
10. Scienze	03		

IL DIRETTORE DI DIPARTIMENTO  
Dott. Fabrizio GALLI

Mab



Senato  
Accademico

Senato del

21 FEB. 2012

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Ripartizione Il Personale  
Settore V - Concorsi e Nomine  
Il Responsabile

Rosalia Maria Papa

✓

IL DIRIGENTE DELL'ATENEO RITZIONE  
Dott. Fabrizio DEANGELIS

dell'antichità, filologiche, letterarie e storico-artistiche		per Dipartimento: in caso di Dipartimento con docenti afferenti a più di un'area CUN deve essere designato almeno un docente per ciascuna area)	di diverso ssd. Ove i Direttori non comunichino nei tempi stabiliti i nomi richiesti, la lista, questa verrà formata senza i nomi di spettanza [*]
11. Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	06		
12. Scienze giuridiche	05		
13. Scienze economiche e statistiche	06		
14. Scienze politiche e sociali	04		

^L'elenco dei sorteggiabili è posto in ordine alfabetico. Il sorteggio è pubblico ed è unico per tutte le aree; non è sorteggiabile più di un commissario per settore scientifico-disciplinare/ssd: il primo sorteggiato esclude dalla sorteggiabilità gli altri dello stesso ssd [cominciando dal sorteggio degli esterni]

\*I Dipartimenti che contribuiscono a più aree CUN (con numero di docenti che nelle regole Sapienza la definiscono a "pertinenza-esclusiva/condivisa" debbono indicare almeno un nominativo per area CUN

Le Commissioni così costituite dovranno verificare la rispondenza dei *curricula* dei candidati ai requisiti qualitativi specificati nel bando per ciascun area CUN, procedendo quindi alla stesura del profilo curriculare, ai sensi dell'art. 5.2 del Bando. Per le successive fasi saranno presentate al Senato Accademico specifiche proposte di delibera.

Inoltre all'art.9 il Bando prevede una seconda fase di riassegnazione dei punti organico residui alle singole aree e la possibilità di disporre la riapertura dello stesso a nuove candidature, anche al fine di consentire la partecipazione di coloro che abbiano conseguito nel 2012 l'abilitazione nazionale. In quel momento si potrà evidentemente rifare una programmazione consultando i Dipartimenti che potranno rappresentare le loro programmazioni e le loro esigenze didattico-scientifiche.

Infatti il MIUR, con la predetta nota del 28 dicembre u.s., ha precisato che i bandi devono prevedere la possibilità di procedere alla chiamata di ulteriori posizioni in relazione alle disponibilità di punti organico secondo l'allocazione che sarà decisa dagli Organi di governo dell'Ateneo, ovvero di riaprire il bando stesso a nuove candidature.



Senato  
Accademico

**DELIBERAZIONE N. 52/12**

Seduta del

**IL SENATO ACCADEMICO**

21 FEB. 2012

<b>VISTO</b>	<b>lo Statuto dell'Università;</b>
<b>ESAMINATA</b>	<b>la relazione predisposta dal Settore V della Ripartizione II;</b>
<b>VISTA</b>	<b>la legge n. 240/2010 "norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";</b>
<b>VISTA</b>	<b>la nota del MIUR del 28 dicembre 2011;</b>
<b>VISTO</b>	<b>il D.R. n.4776 del 30 dicembre 2011 del bando il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 4 del 17 gennaio 2012, di procedura selettiva per la copertura di n. 74 posti di Professore universitario di ruolo di II fascia da coprire mediante chiamata;</b>
<b>VISTA</b>	<b>la proposta del Rettore per le modalità di formazione delle Commissioni Giudicatrici;</b>
<b>TENUTO CONTO</b>	<b>di quanto emerso nel corso del dibattito, in particolare che nella suddetta proposta l'Area CUN 08 sia invertita con l'Area CUN 09;</b>

**Presenti e votanti 29, maggioranza 15: con 21 voti favorevoli del Rettore e dei prof.ri Carlucci Aiello, Ciccarone, Fattori, Negrini, Gaudio, Masiani, Nesi, Righetti, Santoro Passarelli, Baumgartner, Valesini, Valenza, Ragozzino, Antonaci, Borruto, Piras, sig. Orsini, dott.ri Piccini, Messano, arch. Barberio, 3 voti contrari del prof. Giglioni, dei sig.ri De Lorenzo, Fioravanti e 5 astensioni dei prof.ri Avallone, Biagioni, Rossi, Vestroni e Realacci.**

**DELIBERA**

- a) di approvare la proposta riportata in premessa, previa inversione dell'Area CUN 08 con l'Area CUN 09, riguardante le modalità di formazione delle Commissioni Giudicatrici della procedura selettiva per la copertura di n. 74 posti di Professore universitario di ruolo di II fascia da coprire mediante chiamata ex art. 29, comma 9, Legge n. 240/2010, raccomandando tempi rapidi per la costituzione delle predette Commissioni, anche con la previsione di componenti supplenti;



Senato	b) di riservarsi di deliberare, anche in più fasi, sulla destinazione delle risorse ai Dipartimenti, competenti per la chiamata, anche non proporzionalmente al numero dei candidati dichiarati in possesso dei requisiti CUN dalle Commissioni di valutazione, ma tenendo presenti le esigenze connesse alla programmazione didattica e l'eccellenza della ricerca dei Dipartimenti;
Accademico	c) in prima fase le risorse, pari al numero dei posti messi a concorso, saranno attribuite preliminarmente all'insediamento delle Commissioni;
Seduta del	d) di stabilire sin d'ora che in caso di risorse residue nelle varie fasi, queste saranno assegnate anche per l'inquadramento dei futuri abilitati secondo i seguenti criteri: per un terzo all'Area CUN, per un terzo ai Dipartimenti in relazione alla loro produttività scientifica e per un terzo ai Dipartimenti con carenza di docenti rispetto alla programmazione didattica;
21 FEB. 2012	e) che la valutazione dei Dipartimenti per l'Area Medica dovrà tenere conto delle posizioni assistenziali disponibili.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO  
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE  
Luigi Frati