Indicazioni fonti documentali - Dipartimento

*Versione del 10/08/2017*

Università degli Studi di Xxx

Visita di Accreditamento Periodico: *periodo-data-anno*

Denominazione Dipartimento

Da restituire in formato Word al Referente ANVUR entro e non oltre il *giorno-mese*

|  |
| --- |
| Istruzioni per la redazione   1. L’elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun “punto di attenzione”. Compilare la seguente Tabella A con la denominazione dei documenti di Ateneo riconducibili ai documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) e riportare per ogni documento la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione. 2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei “documenti a supporto”. Si raccomanda all’Ateneo di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di “documenti a supporto" (indicativamente non più di tre). 3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l’ambito di utilizzazione accompagnandoli con una “indicazione sintetica”, priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:  * Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015   <http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf>   * Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione: <http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>   e non come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:   * Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione:   http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf (L’Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono col-locate le informazioni necessarie).   1. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun “punto di attenzione”. |

Tabella A: Documenti chiave (R4.B).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Requisito | Documenti chiave  (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) | Denominazione del documento dell’Ateneo | Collegamento ipertestuale (link) a cui si trova |
| R4.B “Qualità della ricerca e della terza missione” | Documenti programmatici dei Dipartimenti oggetto di visita |  |  |
| SUA-RD dei Dipartimenti oggetto di visita |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Requisito R4** | | **Qualità della ricerca e della terza missione.**  *Il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è efficace, definito nei suoi orientamenti programmatici dall’Ateneo e perseguito dai Dipartimenti e da altre strutture assimilabili.* | | |
| **Indicatore R4.B** | |  | | |
| Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell’Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie. | | | | |
| **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**  Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:   * PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una “segnalazione di prassi meritoria”. * PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati. * PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l’assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati[[1]](#footnote-1). * PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una “Raccomandazione”. * PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una “Condizione”.   In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la “segnalazione di prassi meritoria”, la “raccomandazione” oppure la “condizione”. | | | | |
|  |  | **Punti di attenzione** | **Aspetti da considerare** | **PA** |
| **R4.B.1** |  | Definizione delle linee strategiche | Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?  Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?  Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia? |  |
| **R4.B.2** |  | Valutazione dei risultati e interventi migliorativi | Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?  Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?  Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?  Ne viene monitorata adeguatamente l’efficacia? |  |
| **R4.B.3** |  | Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse | Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?  Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?  Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell’Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? |  |
| **R4.B.4** |  | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca | I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]  Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]  Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?  Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)  I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento? |  |

*(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)*

**Valutazione dell’indicatore**

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

**Valutazione dell’indicatore PI**

|  |  |
| --- | --- |
| **Molto positivo** |  |
| **Pienamente soddisfacente** |  |
| **Soddisfacente** |  |
| **Condizionato** |  |
| **Insoddisfacente** |  |

*(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)*

**R4.B.1 - Definizione delle linee strategiche**

*Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?*

*Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?*

*Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?*

|  |
| --- |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |

|  |
| --- |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R4.B.2- Valutazione dei risultati e interventi migliorativi**

*Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?*

*Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?*

*Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?*

*Ne viene monitorata adeguatamente l’efficacia?*

|  |
| --- |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R4.B.3- Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse**

*Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?*

*Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?*

*Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell’Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*

|  |
| --- |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R4.B.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca**

*Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)*

*I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?*

*Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?*

|  |
| --- |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

1. Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento. [↑](#footnote-ref-1)