

Università degli Studi Roma Sapienza

Accreditamento Periodico

Incontro conclusivo

Marcantonio Catelani
Presidente CEV

Roma, 29 marzo 2019

Scopo della visita

Valutazione, in una logica di revisione tra pari, dell'AQ della didattica, della ricerca e della terza missione a livello di Ateneo, di CdS e di Dipartimento, coerentemente con quanto previsto dalle *Linee Guida ANVUR* (ed. 10/8/2017) ai fini dell'Accreditamento Periodico dell'Ateneo

La visita CEV è finalizzata a valutare la Qualità in termini di:

- scostamento tra gli obiettivi che l'Ateneo ha stabilito e i risultati ottenuti
- procedure e processi per l'Assicurazione Qualità che l'Ateneo ha messo in opera, tali che le Parti Interessate possano verificare l'effettivo raggiungimento degli obiettivi

La CEV desidera ringraziare il Rettore, il Direttore Generale, le autorità accademiche, i docenti, il personale amministrativo, gli studenti e tutta la Comunità dell'Università di Roma Sapienza, per la disponibilità e la cortesia con cui è stata supportata nelle diverse fasi della visita

La CEV ha potuto attuare correttamente il programma previsto per la visita e svolgere quindi tutte le attività, nel rispetto dei tempi ristretti, grazie alla piena collaborazione ed al tempo a noi dedicato dall'Ateneo

E' convinzione della CEV che l'impegno dell'Ateneo nella preparazione della visita e lo spirito di piena collaborazione con cui essa si è svolta rappresentino gli elementi fondanti di un approccio orientato al miglioramento continuo, oltreché di esperienza e di crescita reciproca

La CEV ritiene importante il fatto che la Comunità accademica abbia accolto la visita come un'occasione di confronto per il miglioramento del sistema di AQ; ne è stata dimostrazione la disponibilità all'ascolto da parte dei Colleghi

Ha apprezzato, inoltre, il coinvolgimento attivo del personale tecnico, amministrativo e bibliotecario e l'impegno dimostrato nello svolgimento dei propri compiti per la visita

Composizione della CEV

**Marcantonio
Catelani**

*(Presidente
Esperto di sistema)*

Laura Sandrone

*(Coordinatrice
Esperta di Sistema)*

Maria Rita

Infurna

(Referente ANVUR)

Sotto-CEV A

**Bruno
Moncharmont**
*(Esperto di
sistema)*

Marco Krenqli
*(Esperto
disciplinare)*

Giovanni Peres
*(Esperto
disciplinare)*

Maurizia Valli
*(Esperto
disciplinare)*

**Samin Sedghi
Zadeh**
*(Esperto
studente)*

Sotto-CEV B

Lorenza Operti
*(Esperto di
sistema)*

**Alessandra
Beccarisi**
*(Esperto
disciplinare)*

Fabio Dovigo
*(Esperto
disciplinare)*

Remo Job
*(Esperto
disciplinare)*

**Francesco Paolo
Trigiane**
*(Esperto
studente)*

Sotto-CEV C

Giacomo Zanni
*(Esperto di
sistema)*

Fabio Fatiguso
*(Esperto
disciplinare)*

**Massimo
Messori**
*(Esperto
disciplinare)*

Roberto Spina
*(Esperto
disciplinare)*

**Antonio
Chianese**
*(Esperto
studente)*

Sotto-CEV D

**Vincenzo
Ambriola**
*(Esperto di
sistema)*

**Emilio Daniele
Acerbi**
*(Esperto
disciplinare)*

Marco Caselli
*(Esperto
disciplinare)*

**Stefano
Rapisarda**
*(Esperto
disciplinare)*

Alessandro Ferri
*(Esperto
studente)*

Sotto-CEV E

Stefano Azzali
*(Esperto di
sistema)*

**Massimo Di
Rienzo**
*(Esperto
disciplinare)*

**Massimo
Miglietta**
*(Esperto
disciplinare)*

Paola Saracino
*(Esperto
disciplinare)*

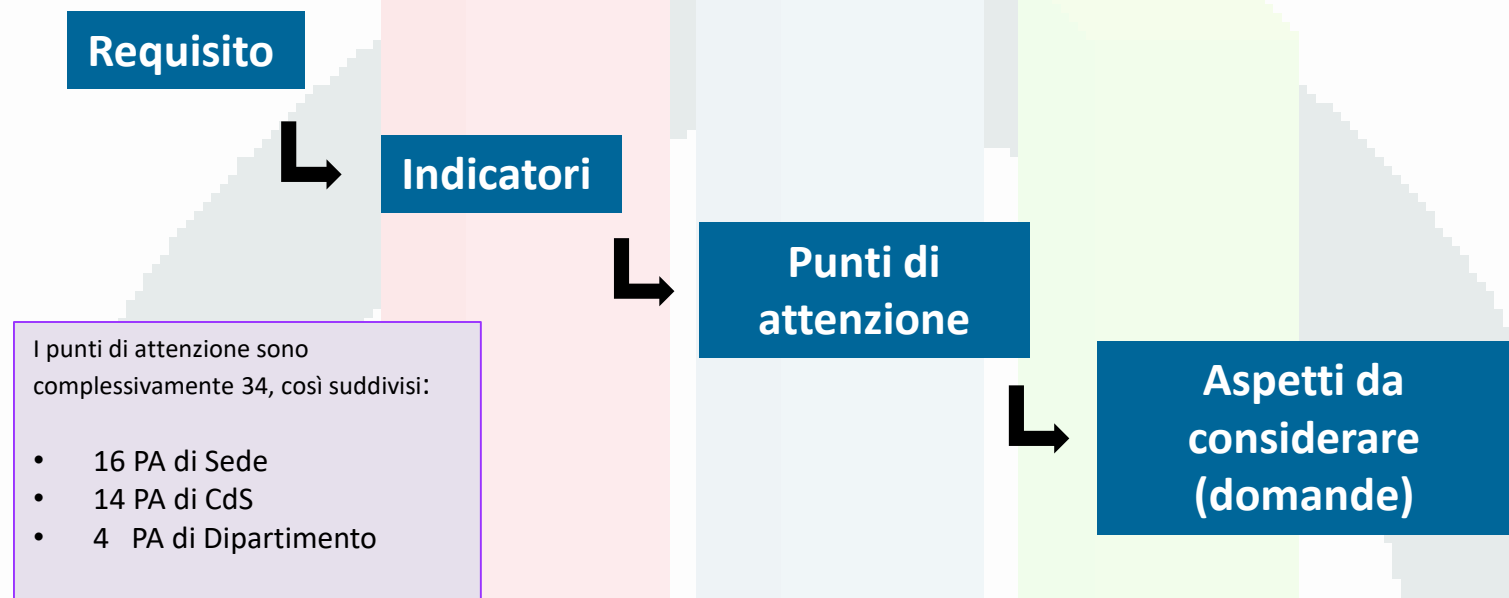
Federico Barrino
*(Esperto
studente)*

La **Relazione preliminare**, inviata da ANVUR, conterrà una dettagliata e precisa valutazione di tutti i *Punti di attenzione* previsti per i diversi *Requisiti qualità* (Sede, Dipartimento, CdS)

Oggi la CEV comunica al Rettore, e all'Ateneo, **una sintesi** dei principali elementi frutto dell'analisi compiuta nel lungo esame pre-visita basato sui documenti indicati dall'Ateneo e sulle evidenze acquisite durante la visita

Questa "*restituzione di fine visita*" non prevede discussione, non è la Relazione preliminare, non la prefigura e non contiene gli elementi che saranno invece presenti in tale documento

I **Requisiti** di Qualità sono organizzati per **Indicatore**, **Punto di attenzione** e **Aspetti da considerare** e si basano sulle Linee guida indicate per i principi AQ di ESG - ENQA



(*) Fonte: Linee Guida ANVUR rev. 10 Agosto 2017

Requisiti di Sede:

Requisito R1 – Visione della Qualità della Didattica e della Ricerca

Indicatori : R1.A / R1.B / R1.C

Requisito R2 – Efficacia del Sistema di AQ

Indicatori : R2.A / R2.B

Requisito R4 – AQ della Ricerca e Terza missione

Indicatore : R4.A

Requisiti di CdS:

Requisito R3 - AQ nei Corsi di Studio

Indicatori : R3.A / R3.B / R3.C / R3.D

Requisiti di Dipartimento:

Requisito R4 – AQ della Ricerca e Terza missione

Indicatore : R4.B

- ❖ Maggior peso attribuito agli Indicatori di Sede (70%)
- ❖ L'insieme dei Corsi di Studio pesa per il 15%
- ❖ L'insieme dei Dipartimenti pesa per il 15%
- ❖ Nel conteggio ad ogni Punto di attenzione viene attribuito peso identico

Il modello operativo per l'Accreditamento Periodico di Ateneo (Sede, Dipartimenti e CdS) prevede i Requisiti Qualità :

R1, R2 riguardano la visione, le strategie e le politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e della ricerca, nonché la capacità dell'Ateneo di autovalutarsi per verificare l'efficacia del sistema di AQ stabilendo indicatori e valori di riferimento;

R3 tratta il sistema di AQ dei CdS e la coerenza con la visione, le strategie e le politiche stabilite dall' Ateneo;

R4 valuta l'efficacia del sistema di AQ della ricerca e della terza missione.

PRIME INDICAZIONI DELLA CEV

(Sede, Dipartimenti, CdS)

Requisito R1 - Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

R1.A – *L'Ateneo possiede, dichiara e realizza una **visione della qualità** declinata in un piano strategico concreto e fattibile. Tale visione è supportata da un'**organizzazione che ne gestisca la realizzazione, verifichi periodicamente l'efficacia** delle procedure e in cui agli studenti è attribuito un ruolo attivo e partecipativo ad ogni livello .*

- ❖ L'Ateneo ha delineato la propria visione della qualità della didattica e della ricerca attraverso una chiara programmazione strategica. *Strategie e Politiche* si concretizzano con l'individuazione di *Obiettivi e Azioni* che tengono conto del contesto socio-economico e delle potenzialità di sviluppo dell'Ateneo. Gli *indicatori e i valori target* consentono all'Ateneo di tenere sotto controllo i processi e valutare l'efficacia dei risultati ottenuti.
- ❖ L'Ateneo dispone di una struttura organizzativa per la realizzazione del proprio sistema di AQ con definizione di compiti e responsabilità. Apprezzata la rete dei Manager didattici a supporto dei processi di AQ. La complessa realtà dell'Ateneo richiede una continua azione in merito alla verifica della piena consapevolezza dei ruoli assegnati.
- ❖ L'Ateneo è attivo nel processo di riesame del proprio sistema di AQ. Occorre coinvolgere in maniera più incisiva gli Organi di Governo nella valutazione degli esiti dell'AQ e consolidare la partecipazione degli studenti a tutti i livelli.

Requisito R1 - Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

R1.B – *L' Ateneo adotta politiche adeguate per la progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti*

- ❖ L'articolazione dell'offerta formativa e le sue potenzialità di sviluppo sono coerenti con la visione e la pianificazione strategica di Ateneo, e adeguatamente comunicate.
L' Ateneo ha individuato ed attua, con buoni risultati, percorsi di eccellenza e percorsi internazionali al fine di attrarre, valorizzare e trattenere gli studenti particolarmente meritevoli.
- ❖ Nel monitoraggio e nell'aggiornamento dell'offerta formativa occorre che l'Ateneo accerti in maniera più incisiva l'effettiva interazione e il coinvolgimento degli interlocutori esterni.

Requisito R1 - Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

R1.C – *L'Ateneo garantisce la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti e, tenendo anche conto dei risultati di ricerca, cura la sostenibilità del loro carico didattico, nonché delle risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali*

- ❖ L' Ateneo ha stabilito, e si avvale, di criteri oggettivi per l'assegnazione delle risorse ed è attivo nel reclutamento di docenti di elevato profilo scientifico, anche esterni alla Sede. Sono avviate iniziative volte alla crescita delle competenze didattiche e scientifiche del corpo docente.
- ❖ Risorse e servizi per gli studenti appaiono, nel complesso, adeguati e fruibili. Migliorabili, in alcuni casi, le risorse infrastrutturali. Apprezzate le attività di orientamento in itinere, in particolar modo le iniziative a supporto degli studenti "a rischio di abbandono".
- ❖ Strutture e servizi di supporto alla ricerca rispondono, nel complesso, alle esigenze di Ateneo; apprezzata la costituzione di Centri e Laboratori di ricerca interdisciplinari.
- ❖ La sostenibilità dell'attuale offerta formativa, monitorata dall'Ateneo, appare adeguata.

Requisito R2 - Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo

R2.A – R2.B *Attraverso il monitoraggio e la raccolta dei dati, misura l'efficacia del sistema di AQ predisposto – e messo in atto - dall'Ateneo per quanto concerne sia le responsabilità interne ed i flussi informativi, sia le interazioni fra le strutture responsabili nella gestione del processo di autovalutazione e valutazione dei Dipartimenti e dei CdS*

- ❖ L'Ateneo dispone di un sistema efficace di raccolta di informazioni e dati che circolano tra i diversi attori coinvolti nei processi di AQ. Il TQ svolge un ruolo attivo e propositivo a supporto dei flussi informativi e promuove in maniera significativa la diffusione della cultura per la qualità.
- ❖ Le strutture responsabili dell'AQ interagiscono in maniera adeguata. La valutazione interna del sistema di AQ è garantita dal NdV che svolge le proprie funzioni in maniera efficace; pur nel rispetto dei ruoli, si riscontra una stretta e proficua collaborazione tra NdV e TQ, sinergia utile per la crescita della cultura della qualità all'interno dell'Ateneo.

Requisito **R4** - Qualità della ricerca e della terza missione

R4.A – *L' Ateneo elabora, dichiara e persegue adeguate **politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione***

- ❖ L'Ateneo ha delineato strategie e politiche per la ricerca anche attraverso il coinvolgimento dei Dipartimenti conseguendo ottimi risultati. Il sistema di monitoraggio messo a punto dall'Ateneo consente un adeguato controllo degli obiettivi ed una efficace valutazione dei risultati.
- ❖ La distribuzione delle risorse alle strutture preposte alla ricerca avviene secondo criteri coerenti con le strategie di Ateneo.
- ❖ Sono definite le politiche per le attività di Terza Missione e avviati il monitoraggio e l'analisi di impatto delle iniziative.

Requisiti AQ – Dipartimento

Requisito R4 - Qualità della ricerca e della terza missione

R4.B – *I Dipartimenti definiscono e mettono in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente con la programmazione strategica di Ateneo e dispongono di risorse necessarie*

Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale

Monitoraggio attento e costante dell'attività di ricerca

Carenza di spazi

Dipartimento di Fisica

Capacità di progettazione strategica

Turn over

Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale

Definizione delle strategie per la ricerca

Carenza di spazi

Requisito R3 - Qualità dei Corsi di Studio

R3.A, R3.B, R3.C, R3.D Devono essere **chiaramente definiti i profili culturali e professionali** della figura che il CdS intende formare e proposte attività formative con essi coerenti. Il CdS deve **promuovere una didattica centrata sullo studente**, incoraggiare l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili ed accertarsi che le competenze siano acquisite. Il CdS deve **disporre di adeguato personale docente e tecnico-amministrativo**, usufruire di **strutture adatte alle esigenze didattiche ed offrire servizi funzionali e accessibili** agli studenti. Il CdS deve avere la **capacità di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento** della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

- ❖ Il corpo docente si caratterizza per un elevato livello qualitativo
- ❖ L'internazionalizzazione ed il potere attrattivo rappresentano un punto di forza per alcuni CdS
- ❖ Si riscontra, nel complesso, un buon livello di soddisfazione di studenti, laureati e Parti Interessate per l'offerta formativa
- ❖ Buone la relazione tra studenti e corpo docente e, in generale, le diverse forme e attività di tutorato
- ❖ Per alcuni CdS i processi di AQ non costituiscono ancora una prassi di lavoro consolidata e la CPDS non ha piena consapevolezza del proprio ruolo
- ❖ Occorre intervenire in maniera più incisiva sulla comunicazione agli studenti degli esiti della valutazione della didattica e sulla loro presa in carico da parte degli organi collegiali
- ❖ La consultazione con le Parti Interessate deve essere resa sistematica

La CEV ringrazia per l'accoglienza