

Avv. Paola Conticiani

**ATTO DI AVVISO DI NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI
IN OTTEMPERANZA ALLA ORDINANZA
PUBBLICATA IL 24.03.2023 N. 1737/2023,
RESA DAL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE
PER IL LAZIO, ROMA,
SEZIONE III, NEL GIUDIZIO RG. 3296/2023**

Lo scrivente legale, **Avv. Paola Conticiani**, C.F. CNTPLA64A53H501Z, PEC paolaconticiani@pec.ordineavvocativiterbo.it, in qualità di difensore della signorina **Silvia Fornai**, in base all'autorizzazione a disporre l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei controinteressati "per pubblici proclami", tramite pubblicazione sul sito web dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", in forza della ordinanza del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, sezione III, n. 1737/2023 nell'ambito del giudizio RG. n. 3296/2023

AVVISA

quanto segue.

1. Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero di registro generale del ricorso: Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Sede di Roma, Sezione III, Ricorso RG. n. 3296/2023;

2.1. Nome della ricorrente: Silvia Fornai;

2.2. Indicazione dell'Amministrazione intimata:

- l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;
- il Ministero dell'Università e della Ricerca, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

3.1. Estremi dei provvedimenti impugnati con il ricorso RG. 3296/2023:

Con il ricorso introduttivo si chiede l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia:

a) del decreto della Rettore dell'Università di Roma La Sapienza n. 218/2023 Prot. n. 0009711 del 31.01.2023 – [UOR: A-SERSTU-Classif. V/2] con cui si dispone che "la graduatoria del bando di «Avviso per posti liberi su anni successivi al primo dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico per la Facoltà di Farmacia e Medicina-Facoltà di Medicina ed Odontoiatria- Facoltà di Medicina e Psicologia, anno accademico 2022/2023 da coprire mediante trasferimento», pubblicata il 12 ottobre 2022 e nuovamente il 14 ottobre sul sito dell'Ateneo, viene sostituita integralmente dalla graduatoria trasmessa il 20 gennaio 2023, di riesame delle domande di partecipazione all'avviso, allegata al predetto decreto quale parte integrante";

b) dell'anzidetta graduatoria, **nella parte relativa ai posti disponibili per l'iscrizione al IV anno del Corso di Medicina in italiano** – trasmessa all'amministrazione universitaria il 20.01.2023, pubblicata il 30.01.2023 sul sito dell'Ateneo, richiamata nel decreto della Rettore dell'Università di Roma La Sapienza n. 218/2023 Prot. n. 0009711 del 31.01.2023 ed

*Monserrate 25 Legalnet - Via di Monserrate n. 25 - 00186 Roma
Via Cardarelli 6 - 01100 Viterbo - Tel. e fax 0761.398005*

allegata al detto decreto, di cui è parte integrante – del bando di “*Avviso per posti liberi su anni successivi al primo dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico per la Facoltà di Farmacia e Medicina-Facoltà di Medicina ed Odontoiatria- Facoltà di Medicina e Psicologia, anno accademico 2022/2023 da coprire mediante trasferimento*”, che sostituisce integralmente, all’esito del riesame delle domande di partecipazione all’avviso, quella pubblicata il 12 ottobre 2022 e nuovamente il 14 ottobre sul sito dell’Ateneo e che inserisce la ricorrente, signorina Silvia Fornai, nella **posizione n. 59** tra gli idonei non assegnatari, mentre l’assegnazione dei posti del predetto avviso pubblico arriva con detta graduatoria fino alla posizione **n. 36**;

c) del 1° scorrimento della predetta graduatoria indicata sub b) **nella parte relativa ai posti disponibili per l’iscrizione al IV anno del Corso di Medicina in italiano**, pubblicato in data 07.02.2023, che ha portato all’assegnazione dei posti fino alla posizione **n. 49**;

d) del 2° scorrimento della predetta graduatoria indicata sub b) **nella parte relativa ai posti disponibili per l’iscrizione al IV anno del Corso di Medicina in italiano**, pubblicato in data 15.02.2023, che ha portato all’assegnazione dei posti fino alla posizione **n. 56**;

d) **di tutti i verbali** delle sedute della commissione esaminatrice del bando di “*Avviso per posti liberi su anni successivi al primo dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico per la Facoltà di Farmacia e Medicina-Facoltà di Medicina ed Odontoiatria- Facoltà di Medicina e Psicologia, anno accademico 2022/2023 da coprire mediante trasferimento*”, tra cui quelli eventualmente recanti la precisazione e fissazione dei criteri di valutazione dei candidati e le relative schede di valutazione, nonché il verbale del 19.01.2023, trasmesso, in data 20.01.2023, cui era allegata la nuova graduatoria redatta all’esito del riesame; nonché dei verbali dell’11.10.2022 - che richiamano le valutazioni dei lavori svolti nelle sedute dell’01.08.2022, del 2, 4 e 5 agosto 2022, del 5, 14 e 30 settembre 2022, del 7 e 11 ottobre 2022 - ove tali valutazioni fossero, comunque, esitate nella riedizione del potere conclusosi con l’approvazione della nuova graduatoria di cui alla lett. b);

e) della delibera della Giunta di Facoltà di Farmacia e Medicina del 27.07.2022 con cui, di concerto con il Preside della Facoltà di Medicina e Odontoiatria e con il Preside della Facoltà di Medicina e Psicologia, è stata nominata la commissione esaminatrice formata dai Presidenti di corso di Laurea; del DR 3152/2022 prot. 102218 del 15.11.2022, che disponeva il riesame in autotutela di tutte le domande di partecipazione al bando di “*Avviso per posti liberi su anni successivi al primo dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico per la Facoltà di Farmacia e Medicina-Facoltà di Medicina ed Odontoiatria- Facoltà di Medicina e Psicologia, anno accademico 2022/2023 da coprire mediante trasferimento*” e che integrava la commissione esaminatrice con ulteriori docenti; del DR n. 3260/2022 prot. n. 102819 del 16.11.2022 di rettifica, per mero errore materiale, di uno dei nominativi dei docenti che hanno integrato la composizione della commissione esaminatrice nonché di ulteriori atti relativi alla composizione della commissione valutatrice così, come integrata;

f) di ogni altro atto presupposto, connesso e/o consequenziale, ivi incluse le iscrizioni ed immatricolazioni al IV anno del Corso di Medicina in lingua italiana disposte sulla base della pubblicata graduatoria.

Con detto ricorso introduttivo RG. 3296/2023 si chiedeva, oltre all’annullamento, previa sospensione, degli atti come sopra impugnati, anche il conseguente riconoscimento del diritto della signorina Silvia Fornai all’immatricolazione al IV anno, anche in sovrannumero,

ed, in via subordinata, l'annullamento delle selezioni effettuate al IV anno con riferimento alle sedi indicate e conseguente riedizione delle procedure di trasferimento.

3.2. Sunto dei motivi di gravame avanzati con il ricorso introduttivo RG. 3296/2023:

I. VIOLAZIONE, PER FALSA OD OMESSA APPLICAZIONE, DEGLI ARTT. 5 e 3 DELL'AVVISO SELETTIVO DEL 30.06.2021 DELLA RETTRICE DELL'UNIVERSITA' DI ROMA "LA SAPIENZA" PER LE FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA, FACOLTA' DI MEDICINA ED ODONTOIATRIA E FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA, IN CORRELATA VIOLAZIONE, PER FALSA OD OMESSA APPLICAZIONE, DEGLI ARTT. 1, 2 E 3, L. 7 AGOSTO 1990, N. 241 E S.M.I., E DEGLI ARTT. 1, 3 E 4, L. 2 AGOSTO 1999, N. 264, E S.M.I.. ECCESSO DI POTERE PER CARENZA DI ISTRUTTORIA, DIFETTO DELLA MOTIVAZIONE, CONTRADDITTORIETÀ, IRRAGIONevolezza ED ILLOGICITÀ MANIFESTE, TRAVISAMENTO DEI FATTI E DEI PRESUPPOSTI, VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO. VIOLAZIONE DEI CANONI DI IMPARZIALITÀ, TRASPARENZA E BUONA AMMINISTRAZIONE. SVIAMENTO.

La ricorrente Silvia Fornai (matr. n. 2071636, nata il 30.01.2001), risulta collocata al posto n. 59, vedendosi riconosciuti n. 16 esami superati – su un totale di n. 20 esami, asseritamente ritenuti previsti dalla commissione nel periodo accademico di riferimento– con una percentuale di esami sostenuti pari all'80%, ed il riconoscimento di n. 128 crediti formativi universitari (cf. CFU).

Al contrario, come da certificato rilasciato dall'Università di Pleven, in Bulgaria, Ateneo di provenienza della ricorrente ed allegato alla sua istanza di partecipazione, risulta che la Fornai, nel I semestre del III anno del corso di laurea in Medicina, ha superato **n. 23 esami**, pari al **totale degli esami previsti** in quel periodo accademico, per il Corso di laurea dell'Ateneo di provenienza, con conseguente maturazione di **n. 138 CFU**.

Ne consegue la palese illegittimità della valutazione della Commissione esaminatrice, come trasfusa nella graduatoria finale, poiché:

a) avendo la ricorrente utilmente sostenuto e superato tutti i 23 esami previsti dal Corso di laurea di provenienza, ciò avrebbe imposto, in forza del criterio della percentuale di esami sostenuti (art. 5, punto 9, dell'Avviso) che prevale sugli altri criteri, di **attribuirle una percentuale di superamento degli esami pari al 100%** (e non dell'80%, come erroneamente riporta la graduatoria impugnata), per cui, pur solo in ragione di ciò, la stessa ricorrente avrebbe dovuto risultare collocata in graduatoria, rispetto ai candidati che hanno il 100% degli esami sostenuti alla posizione **n. 16 superando i candidati assegnatari dall'attuale 16° posto** (candidato con il 100% degli esami sostenuti, ma con 134 CFU e, quindi, inferiore alla ricorrente che, come detto, ne ha, invece, 138) **al posto al 26°** (candidato con il 100% degli esami sostenuti, ma con un numero di CFU pari a 117, ben inferiori ai 138 spettanti alla Fornai) e collocandosi in posizione utile per l'assegnazione dei posti, atteso che con la graduatoria originaria sono stati assegnati **n. 36** posti, con il primo scorrimento fino a **49** posti e con il secondo scorrimento fino alla posizione n. **56**;

b) oltre ad aver sostenuto 23 esami su 23 previsti –e non 16 su 20, come erroneamente risultante nella graduatoria impugnata- la ricorrente **ha maturato n. 138 CFU** e non 128 come le sono stati attribuiti;

c) ammesso e non concesso che il numero di esami da riconoscere fossero nel numero di 20 - il che non è perché: **c.1)** ai sensi dell'art. 5 del bando, la percentuale di esami sostenuti va calcolata rispetto al “*numero di esami previsti per l'anno di iscrizione nel corso di provenienza*”, che nel caso in esame sono 23 esami; **c.2)** il bando su detta clausola era inequivoco di talché ogni espunzione degli esami previsti dall'ordinamento di provenienza violerebbe la *lex specialis*, delineandone un'esegesi di natura indebitamente integrativa; **c.3)** né l'espunzione di esami previsti nell'Ateneo di provenienza poteva essere disposta per la non coerenza di essi secondo il criterio di cui al punto 11 dell'art. 5 dell'Avviso, atteso che la “*maggior congruità del programma didattico dei singoli insegnamenti per cui sono stati sostenuti gli esami presso l'Ateneo di provenienza in riferimento ai programmi degli insegnamenti del corso a cui si richiede di afferire*” prevista in quel punto del bando, si applica solo “*a parità delle altre condizioni*”, mentre, in forza delle altre condizioni, la ricorrente sarebbe già stata utilmente collocata in graduatoria- comunque, non cambia il fatto che la ricorrente ha sostenuto il 100% degli esami ed ha maturato 138 CFU;

d) inoltre, la ricorrente, essendo nata il 30.01.2001, vanterebbe nei confronti degli altri candidati assegnatari, ai sensi del dell'art. 5.13 della *lex specialis*- per cui “*A parità delle precedenti condizioni prevarranno i candidati anagraficamente più giovani*”- **una evidente preferenza anagrafica**, in ragione della sua giovanissima età ove, rispetto ad altri candidati, dovessero sussistere pari condizioni in merito alla percentuale di esami sostenuti, ai crediti formativi maturati ed alla congruità dei programmi d'esame.

Con il gravame si proponeva anche la domanda cautelare collegiale deducendo il danno grave ed irreparabile che affliggeva la ricorrente; veniva successivamente avanzata pure istanza di misure cautelari monocratiche, ai sensi dell'art. 56 c.p.a.

Quanto alla predetta domanda cautelare collegiale formulata con il ricorso introduttivo RG. n. 3296/2023, si informa che essa è stata respinta con ordinanza cautelare del TAR Lazio, Roma, Sezione Terza, pubblicata il 24 marzo 2023, n. 1737 (che assorbe la decisione di rigetto delle misure cautelari ex art. 56 c.p.a. contenuta nel decreto presidenziale n. 1510/2023, pubblicato il 13.03.2023), con cui contestualmente si è disposta la pubblicazione del presente avviso per la notifica per pubblici proclami.

4. Indicazione dei controinteressati: per ciò che concerne l'indicazione dei controinteressati, tali sono tutti i soggetti risultanti nella graduatoria impugnata relativa al IV anno del Corso di medicina in Lingua Italiana e nominativamente ivi indicati come di seguito riportati: Cataldo Mario, De Candido Elena, Frangiamore Maria Calogera, Lomurno Giuseppe, Monti Asia, Ciavolella Luca, Rubino Maria Tamila, Rotondo Davide Raffaele, Borraccia Beatrice, Verdura Benedetta Rosy, De Luca Giusi, Procacci Laura, Marcianò Ludovica, Galluccio Gianmarco, Radice Lissoni Laura, Bellabuoone Nicole, Cancrinus Marissa, Civita Roberta, Giurlanda Federico, La Russa Cristiana, Giallanza Francesca Pia, Rapisarda Luca Maria, Bartolomeo Luigi, Di Giunta Francesca Maria, Bonadonna Gianpaolo, Mainenti Francesca, Palumbo Annachiara, Romoli Francesca, Fronteddu Maria Grazia, Cirillo Giacomo, Samperi Marco Alfio, Giulisano Alice, Materia Cesare, Puglisi Valentina,

Butera Simone, Corrarati Chiara, Gatto Teresa, Camassa Alessia, Russi Marina, Carpentieri Giuliana, Di Napoli Giulia, Lo Tito Francesca, Andolina Alessandro, Basso Alessandro, Pennisi Irene Maria, Dervishalaj Endi, Calanna Enrico, Fero Francesco, Ferrara Giuseppe, Tabellario Thomas, Salvini Aurora, Mandri Paola, Liccardi Medici Michele, Frandina Grazia, Durante Angela Maria, Esposito Roberto, Simbula Cecilia, Carbone Emanuele, Catania Maria Federica, Migliaccio Emanuele, Naborrini Matteo, Bove Annaomy, Nardulli Martina, Storino Alfredo, Chimenti Francesca, Zuffiano' Alessandra, Lipera Sofia, Mehrabi Kermani Asia, Longo Virginia, Tringali Valentina, Comi Chiara, Gentile Alma, Malelli Laoura, Lo Russo Marco, Caiazza Giuseppe, Gangemi Francesco, Lanzilotti Natasha, Caputo Valeria, La Rosa Alessandra, Giambattista Giuseppe, Di Rigo Eugenia Elisa, Zeneli Silvi, Dell'Erario Erica, Gorgoni Fabiana, Petruzzo Maria Teresa, Trenta Aurora, Polano Silvia, Borzì Iolanda Valeria, Damiano Arianna, Guarna Vetrò Antonio, Marziale Simone, Berloco Enrico, Petrucciello Chiara, Petrucciello Rosa, Marziale Simone, Catona Miriam Consolata, Hyka Caterina, Napoli Francesca, Limburgo Eugenia, Alemanno Veronica, Ciacco Alba, Inchingolo Davide Antonio, Tomei Francesco, Cauteruccio Enrico, Trimboli Giuseppe Pio, Nucci Barbara, Annarumma Giovanni, Fortunato Alessiapaola, Minerba Samuele, Saccomanno Francesco, Ruopolo Francesco, Pastore Giuditta, Pata Kisela, Di Maggio Michele, Ribauda Lucrezia, Gunther Nils, Borsetti Francesco, Adorisio Stefano, Barbieri Marco, Cozzolino Rita Maria, Gallo Valentina, Ciotti Ambra, Ruggeri Giuseppe, Bernardini Eleonora, D'Antonio Giselda Maria, Martiradonna Pasquale, Fazari Domenico, Gentile Stefania, Ettore Annalisa, Manola Pietro, Luciano Pietropaolo, Moscato Clara, Federico Veronica, Montanino Emilia, Muraca Giacomo, Mongardi Giulia, Scamarcio Gaia, Annicchino Alessandro, Greco Noemi, Viggiano Nicolò, Cicala Gianluca, Mazza Miriana, Petracchioli Alessandro, De Paolis Giovanni, Perillo Annaclaudia, Oddi Leonardo, Miceli Maria Enza, Costanzo Giovanna, Sangiovanni Nicolò, Aversa Benedetta, Incisore Carmen Alessia, Cucurachi Pierpaolo, Colosio Mariasole, Agresta Daria, Aurelio Giuseppe, Kazazi Sara, Lami Martina, De Stefanis Giulia, Coppola Mario, Mazzu' Margherita, Corelli Miriam, Folgori Davide, Barile La Rja Francesca Romana, Luciano Rossella, Di Petrillo Marco, Di Matteo Iuliano.

In ogni caso, per l'indicazione dei controinteressati, si faccia riferimento all'anzidetta graduatoria, che riporta, oltre ai nominativi dei candidati, anche i corrispondenti numeri di matricola, e che viene allegata al presente avviso, unitamente agli scorrimenti successivi (1°, 2° e 3° scorrimento), nonché comunque raggiungibile e consultabile, come pure i detti scorrimenti, sul sito dell'Ateneo dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

5. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it, attraverso le modalità rese note sul sito medesimo, selezionando la voce "TAR Lazio – Roma" dalla sezione "TAR", quindi la sottosezione "Ricorsi", ed infine immettendo il numero di registro generale del ricorso (RG. n. 3296/2023) nella relativa maschera di ricerca;

6. La presente notificazione per pubblici proclami è stata disposta ed autorizzata dalla Sezione III del T.A.R. per il Lazio, Roma, con ordinanza n. 1737/2023, resa in data 22 marzo 2023 e pubblicata in data 24 marzo 2023, che viene allegata.

7. Il testo integrale del ricorso introduttivo RG. 3296/2023 viene allegato.**AVVISA INFINE CHE**

al presente avviso sarà allegato, come sopra anticipato, anche il testo integrale del ricorso introduttivo RG. n. 3296/2023, unitamente alla relativa procura alla liti, la graduatoria e gli scorrimenti (1°, 2° e 3° scorrimento) al fine della indicazione dei controinteressati, l'ordinanza del TAR del Lazio, Roma, sezione III, pubblicata il 24.03.2023 n. 1737/2023 resa nel giudizio RG. n. 3296/2023.

L'Amministrazione dovrà ottemperare alla predetta ordinanza ed alle modalità di pubblicazione ivi indicate -anche tramite il richiamo *per relationem* alla ordinanza del TAR del Lazio, Roma sezione III *bis*, n. 3048/2023- dovendo, tra l'altro, fornire alla parte ricorrente un attestato -da inviare senza indugio allo scrivente difensore alla pec paolaconticiani@pec.ordineavvocativoterbo.it al fine di consentire il suo tempestivo deposito entro dieci giorni dalla presente notificazione- in cui si confermi l'avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Amministrazione del ricorso RG. n. 3296/2023 nella versione integrale, del presente avviso, dell'ordinanza del TAR per il Lazio, Roma, sezione III, n. 1737/2023 e dell'elenco dei controinteressati come integrati nel contraddittorio dal presente avviso nonché si specifichi la data in cui la pubblicazione è avvenuta.

Roma, 28 marzo 2023

Avv. Paola Conticiani