



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

24 OTT. 2017

Nell'anno **duemiladiciassette**, addì **24 ottobre** alle ore **16.00**, presso il **Salone di rappresentanza** sito al primo piano del Rettorato, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0081710 del 19.10.2017 e integrato con email del 20.10.2017 e 24.10.2017 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **OMISSIS**

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio, Presidente; il **prorettore vicario** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Vincenzo Francesco Nocifora, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Beniamino Altezza, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assente giustificato: dott. Francesco Colotta.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Giuseppe Spinelli.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **OMISSIS**

D.405/17
Aff. leg.
12.4



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

24 OTT. 2017

**RICORSO AL TRIBUNALE CIVILE DI ROMA, SEZIONE LAVORO,
NUMERO R.G. 15183/2017. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL
MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEUM AD
AVVOCATO DEL LIBERO FORO.**

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dal Settore Contenzioso del Lavoro, Ufficio Contenzioso Civile, del Lavoro e Recupero Crediti dell'Area Affari Legali.

Con sentenza n. 4567 del 2010 il Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, ha respinto la domanda proposta nei confronti di questo Ateneo e dell'Azienda Policlinico "Umberto I" dai Sig.ri Conte Giuliana, Di Massimo Luciano, Giampaolletti Massimo, Piccolo Giovanni, Sardelli Giuseppe e Zottola Fabio, quali dipendenti universitari "strutturati" presso tale Azienda volta al riconoscimento del relativo diritto alla corresponsione del "buono pasto" o, in alternativa, dell'indennità sostitutiva del servizio mensa in ordine al periodo intercorrente dal 2003 sino al settembre 2008, data di deposito dei ricorsi proposti da ciascuno di tali dipendenti singolarmente.

Con la sentenza n. 3686/2015 la Corte d'Appello di Roma ha riformato la predetta decisione, accogliendo sia l'appello principale proposto avverso la stessa dai suddetti dipendenti, sia il gravame incidentale proposto dall'Azienda Policlinico "Umberto I", al fine di ottenere una declaratoria, in caso di accoglimento delle domande dei dipendenti ricorrenti in primo grado, di sua carenza di legittimazione passiva in proposito. Pertanto, la decisione della Corte d'Appello ha dichiarato al riguardo legittimato passivamente questo Ateneo, condannandolo, altresì, al pagamento della suddetta indennità sostitutiva del servizio mensa nei confronti di ciascuno dei ricorrenti, oltre che alla refusione delle spese di lite nella parte in cui non sono state compensate.

La sentenza in questione, atteso il suo carattere esecutivo, è stata eseguita anche a seguito delle diffide formulate dai ricorrenti.

Avverso la stessa è stato proposto dall'Università ricorso per Cassazione, tuttora pendente, anche in considerazione del fatto che la Suprema Corte, fin dalla sua pronuncia, peraltro intervenuta a Sezioni Unite, n. 29690 del 22.12.2009 ha statuito il principio per cui la legittimazione passiva per le questioni e pretese inerenti la concreta estrinsecazione dell'attività lavorativa svolta dal personale universitario funzionalmente assegnato all'Azienda Policlinico "Umberto I" compete in via esclusiva a quest'ultima.

Nei suddetti giudizi il patrocinio dell'Università è stato affidato all'avvocato del libero foro Luigi Napolitano in virtù delle sue specifiche competenze professionali e considerata la delicatezza della questione.

Infatti, la conferma del suddetto principio affermato dalla Suprema Corte anche con riferimento al tema specifico della presente controversia costituirebbe un importante riconoscimento per questo Ateneo, atteso che da esso dipende l'esito dei frequenti giudizi incardinati dai dipendenti universitari appartenenti al

SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dott. Andrea Bonomodo

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Contenzioso civile, del lavoro

e recupero crediti

COPY/Dir. Uff. Contenzioso

Avv. Nicola Fava

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Contenzioso del Lavoro

Il Direttore

Avv. Carlo Salvatore Marica



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

24 OTT. 2017

SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA

Area Affari Legali

il Direttore

Dot. Andrea Boninobio

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Contenzioso civile, del lavoro

e procedimenti crediti

Il Capo Settore

Avv. Sergio Salvatore Manca

AREA AFFARI LEGALI

Settore Contenzioso del Lavoro

Il Capo Settore

Avv. Sergio Salvatore Manca

personale tecnico amministrativo in ordine a pretese connesse allo svolgimento della relativa prestazione lavorativa svolta presso tale Azienda.

In data 25.05.2017 è stato notificato il ricorso proposto al Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza nei confronti di questo Ateneo e dell'Azienda Policlinico "Umberto I" dai Sig.ri Conte Giuliana, Bigetti Umberto, Bonanni Vladimiro, Canichella Salvatore, Ciccarelli Eugenio, Di Massimo Luciano, Lori Paolo, Piccolo Giovanni, Sardelli Giuseppe, Spanò Stefano e Zottola Fabio, quali dipendenti universitari "strutturati" presso tale Azienda volto al riconoscimento del relativo diritto alla corresponsione del "buono pasto" o, in alternativa, dell'indennità sostitutiva del servizio mensa "con riferimento al periodo compreso tra il primo ottobre 2008 e il 30 settembre 2016".

In ordine al contenzioso in questione l'Area Affari Legali ritiene opportuno conferire il mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'avv. Luigi Napolitano, sussistendo le condizioni previste in ordine all'affidamento del patrocinio agli avvocati del libero foro dal Regolamento di Disciplina dei patrocinii legali emanato con Decreto Rettoriale n.1915/2017, al relativo art. 4, primo comma, lettere b) "*casi di consequenzialità (es. impugnazioni) e complementarità con altri incarichi precedentemente conferiti aventi lo stesso oggetto, già curati da avvocati del Libero Foro, la cui attività difensiva sia stata efficacemente condotta e positivamente valutata dal Direttore Generale e c) "casi speciali, che saranno individuati volta per volta dal Consiglio di Amministrazione sulla base di apposita proposta motivata formulata dall'Area affari legali"*.

Inoltre, si rappresenta che i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'attuale impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti assunti in carico, peraltro numerosi dei quali di consistente valore.

Si rappresenta che l'Avv. Napolitano ha fatto pervenire un preventivo di spesa in ordine all'eventuale patrocinio nel presente giudizio, redatto, così come previsto dal richiamato Regolamento di disciplina dei patrocinii legali, sulla base dei parametri minimi per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto del Ministero della Giustizia 10 marzo 2014, n. 55 e nell'ambito del quale l'importo è stato determinato nella misura di € 4.766,00 per compensi, € 714,90 per spese generali, € 219,24 a titolo di C.P.A. e € 1.254,03 per I.V.A. per complessivi € 6.954,17.

Tutto ciò premesso, il Presidente invita il Consiglio di Amministrazione a deliberare in merito.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Preventivo del 11.10.2017 redatto dall'Avv. Luigi Napolitano relativo al patrocinio dell'Università nel giudizio introdotto dai Sig.ri Giuliana Conte ed altri con il ricorso al Tribunale Ordinario di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, numero r.g. 15183/2017;



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

24 OTT. 2017

- ricorso al Tribunale Ordinario di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, numero r.g. 15183/2017.

SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott. Andrea Bonomolo

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Contenzioso civile, del lavoro
e del consumo

Il Direttore
Dott. V. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI
Settore Contenzioso del Lavoro

Il Capo Settore
Avv. Sergio Salvatore Manco



24 OTT. 2017

..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 405/17

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il ricorso al Tribunale Ordinario di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, numero r.g. 15183/2017;**
- **Visto il Regolamento di Disciplina dei patrocinii legali emanato con Decreto Rettorale n. 1915/2017;**
- **Ritenute sussistenti le condizioni previste dal suddetto Regolamento per l'affidamento del patrocinio ad avvocati del Libero Foro, in particolare le condizioni ivi indicate all'art. 4, primo comma, lett. b e lett. c;**
- **Preso atto dell'impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università nel presente giudizio a causa del rilevante numero di contenziosi pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso ARAL;**
- **Considerata l'opportunità di provvedere al conferimento per il presente giudizio, della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano, anche per ragioni di continuità nella difesa atteso che il medesimo professionista ha assunto il patrocinio dell'Ateneo in analoga controversia, allo stato, pendente innanzi alla Suprema Corte di Cassazione;**
- **Preso atto del preventivo di spesa presentato dal suddetto legale, redatto sulla base dei parametri minimi per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al D.M n. 55/2014 nella misura di € 4.766,00 per compensi, € 714,90 per spese generali, € 219,24 a titolo di C.P.A. e € 1.254,03 per I.V.A. per complessivi € 6.954,17;**
- **Presenti n. 10, votanti n. 8: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Nocifora, Azzaro, Gras, Chiaranza, Marzano e Lodise**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'avv. Luigi Napolitano nel giudizio incardinato dai Sig.ri Giuliana Conte ed altri con ricorso al Tribunale Ordinario di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, numero r.g. 15183/2017;**

12.4



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

24 OTT. 2017

- di autorizzare la spesa complessiva pari a € 6.954,17 il cui onere andrà a gravare sul conto di bilancio A.C. 11.02.070.010 "Spese per liti (patrocinio legale)" – U.A.S.001.DUF.ALE.APD - (COFOG 09.8) - Esercizio 2017.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S

Avv. LUIGI NAPOLITANO
Avv. LEONARDO SALVATORI
Avv. ANDREA NAPOLITANO

Avv. ANDREA MIELI

Roma, 11 ottobre 2017

Università La Sapienza
Area Affari Legali
Ufficio Contenzioso
Settore Contenzioso del Lavoro
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

OGGETTO: ricorso al Tribunale di Roma, Sezione Lavoro, Conte + 10 – prestazioni del personale assegnato all'AOU Policlinico Umberto I – buoni pasto.

Riscontro il cortese invito rivoltomi e formulo il preventivo dell'onorario per l'ipotesi di conferimento del patrocinio per la causa in oggetto, redatto secondo il Regolamento sui patrocini legali agli importi minimi dello scaglione di valore di riferimento del DM 55/2014.

Competenza: causa di lavoro

Valore della causa: € 30.037,00 (scaglione da € 26.000,01 a € 52.000,00)

I compensi indicati si riferiscono ai minimi tabellari

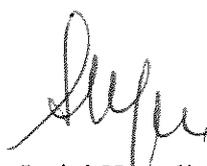
Fase di studio della controversia	1.545,00
Fase introduttiva del giudizio	573,00
Fase istruttoria e/o di trattazione	1.253,00
Fase decisionale	1.395,00

Compenso ai minimi tabellari	4.766,00
Spese generali 15%	714,90
cpa 4%	219,24

Totale imponibile	5.700,14
Iva 22%	1.254,03

Totale compenso al lordo della ritenuta d'acconto	6.954,17

Con i più cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)

ARSL

Urbano
ORLANDO

STUDIO LEGALE
 Avv. GRAZIANO ITALO CAPITANO
 Via Costantino Corvisieri, 9 - 00162 Roma
 Tel. 0686322698 - Fax 0697887370
 E-mail: avv.capitano@yahoo.it

Avv. Giovanni Faragasso
 00179 Roma - Via A. Davila, 43/20
 Tel./ Fax 06.78393592
 Email: avv.faragasso@yahoo.it

TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA

SEZIONE LAVORO E PREVIDENZA

RICORSO EX ART. 63 D.LGS. 30.03.2001 N. 165

dei Sigg. CONTE GIULIANA (C.F. CNTGLN70P49C0341L) nata a Cassino (FR) il 09.09.1970, residente in Roma Via dell'Usignolo 15/a; SARDELLI GIUSEPPE, (C.F. SRDGPP56L25I396H) nato a San Vito dei Normanni (BR) il 25.07.1956, residente in Roma Via S. di Bastelica 108; PICCOLO GIOVANNI (C.F. PCCGNN54M31H501D) nato a Roma il 31.08.1954 ivi residente in via Turrivalignani 21; LORI PAOLO (C.F. LROPLA61P09H501H) nato a Roma il 09.09.1961 ivi residente in via Partanna 33; BONANNI VLADIMIRO (C.F. BNNVDM66E02H501Y) nato a Roma il 02.05.1966 ivi residente in via A. Rosmini 18/a; CANICHELLA SALVATORE (C.F. CNCSVT58M15C677I) nato a Ciciliano (Roma) il 15.08.1958 residente in Tivoli (Roma) Strada Galli 32/b; SPANO' STEFANO (C.F. SPNSFN58015H501I) nato a Roma il 15.08.1958 ivi residente in Via Giovanni Vestri, 14; DI MASSIMO LUCIANO (C.F. DMSLCN56L12H5011F) nato a Roma il 12.07.1956 ivi residente in via Paliano n 51; ZOTTOLA FABIO (C.F. ZTTFBA64E23H501O) nato a Roma il 23.05.1964 ivi residente in via G. Iozzia 94; CICARELLI EUGENIO (C.F. CCCGNE65B18H501Y) nato a Roma il 18.02.1965 ivi residente in Via delle Rondini 32/B; BIGETTI UMBERTO (C.F. BGTMRT60B01H501Q) nato a Roma il 01.02.1960 ivi residente in via dei Fiori 448/b, rappresentati e difesi, giusta procura in calce al presente ricorso, unitamente e disgiuntamente, dagli Avv.ti Giovanni Faragasso e Graziano Italo Capitano, nel cui studio di quest'ultimo, in 00162 Roma, Via Costantino

URGENTE

Corvisieri n. 9, sono elettivamente domiciliati.

ricorrenti

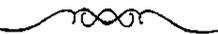
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA LA SAPIENA, in persona del Rettore pro tempore, corrente in 00161 Roma, Piazzale Aldo Moro, 5.

resistente

AZIENDA POLICLINICO UMBERTO I DI ROMA, in persona del legale rappresentante pro tempore, corrente in 00161 Roma, Viale del Policlinico, 155.

resistente

On. le Tribunale, i ricorrenti



ESPONGONO

1) di appartenere al personale dipendente de L'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e, in qualità di infermieri professionali, i medesimi sono strutturati e lavorano presso l'Azienda Policlinico "Umberto I" di Roma, reparto di Ematologia - Oncologia;

2) di aver svolto in maniera continuativa e sistematica le proprie attività lavorative in turni divisi in fasce orarie, precisamente dalle 06,45 - 14.15; 13,45 - 21,45, 20,45 - 07,15 (da marzo 2016 11 ore e 30) senza pausa, dai tre ai cinque giorni a settimana, a seconda che nella turnazione vi fossero o meno turni notturni;

3) di aver diritto, come tutti i dipendenti, ad usufruire del servizio mensa all'uopo predisposto dall'Azienda Policlinico "Umberto I" di Roma servizio attivo per la somministrazione dei pasti dalle 12.30 alle 14.45 e dalle 17.30 alle 18,45;

6
4) di essere di fatto impossibilitati a usufruire del servizio mensa in ragione della turnazione a cui sono sottoposti nonché dalla particolare collocazione del reparto di Ematologia (ubicato in Via Benevento, ovvero al di fuori del complesso in cui è collocato il Policlinico "Umberto I" (Doc. n. 6)), dall'impossibilità di lasciare, anche solo temporaneamente il proprio posto di lavoro, senza determinare rischi o pericoli per i pazienti, e, quindi, incorrere in responsabilità di tipo disciplinare;

 5) che, a fronte di questa mancata fruizione del servizio, ad oggi l'Azienda, la cui competenza sul punto è esclusiva, non ha predisposto alcuna alternativa al servizio mensa, malgrado la conoscenza dell'impossibilità per i ricorrenti di esercitare il diritto al pasto e le espresse richieste rivolte dai lavoratori del reparto di ematologia, formalizzati in più riprese;

6) di aver ricevuto comunicazione da parte dei vertici aziendali l'impegno alla corresponsione dei buoni pasto (Doc. 2) e successivamente, il riconoscimento degli stessi a decorrere dal 26.05.2008 (Doc. 3), ma solo nei casi in cui vi sia una prestazione lavorativa superiore alle otto ore e trenta (8.30) di lavoro consecutive;

7) che con comunicazione del 31.10.2008 il Policlinico "Umberto I" comunicava la riapertura del servizio sostitutivo dell'erogazione del buono pasto, eccezion fatta, tra gli altri, per i dipendenti del reparto di ematologia (Doc. n. 11);

8) CHE nonostante la espressa richiesta di rendere effettivo il servizio mensa per i dipendenti del Reparto di Ematologia - Oncologia di Via Benevento ad oggi, alcun provvedimento al riguardo è stato predisposto;

9) che in applicazione dell'art. 1 del regolamento attuativo dell'art. 49 CCNL 2002/2005 del comparto Università (doc. 14), è previsto espressa-

mente il diritto al pasto in caso di orario almeno di sei ore, a prescindere

dal fatto che si tratti di lavoro prestato in turni preordinati;

10) che, come riconosciuto dalla Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro e

Previdenza, sentenza n. 3687/12 "... l'art. 33 d.P.R. n. 280/1987, applicabile

al caso in esame, prevede il diritto del dipendente alla mensa nei giorni di

presenza effettiva sul luogo di lavoro, ma con il limite del riferimento alla

particolare articolazione dell'orario, ossia, solo in caso di coincidenza fra

l'orario di lavoro prestato e quello usualmente dedicato al pasto"; (pag. n. 5)

(Doc. n. 8);

11) CHE tale diritto è stato altresì riconosciuto agli odierni ricorrenti, con

riferimento al periodo 2003/2008 dalla nota sentenza n. 7216/2012 resa

dalla Corte di Appello di Roma – Sez. Lavoro e Previdenza - in data 27

settembre 2012; (inoltre il diritto al buono pasto è stato riconosciuto altresì

in fattispecie analoghe, come: sent. nn. 3687/15; 3690/15; 3691/15 della Cor-

te d'Appello di Roma, Sezione Lavoro e previdenza, allegate Doc. n. 5)

12) CHE così come regolamentato il servizio mensa (apertura alle 12.30 e

chiusura alle 14.45 e apertura alle dalle 17.30 e chiusura alle 18,45), con

espreso riferimento a quest'ultimo turno, risulta assolutamente incom-

patibile la fruibilità del servizio medesimo, del tutto assente (in quanto

ormai terminato alle ore 18,45) per i ricorrenti impegnati nel terzo turno

di lavoro (c.d. notturno) espletato, dalle 20,45 alle 07,15; e dal marzo 2015

per 11.30 consecutive (salvo che non si pretenda che gli stessi rechino a

consumare il pasto due ore prima dell'inizio turno);

13) di aver pertanto diritto a percepire il diritto al buono pasto, oltre che nel

periodo già riconosciuto nella sopra indicata sentenza, anche nel periodo suc-

cessivo relativamente al terzo turno di lavoro effettuato dalle 20,45 alle 07,15

(da marzo 2015 effettuano 11.30 consecutivi) attesa l'impossibilità

nell'usufruire della mensa e nella mancata attivazione da parte del datore di

lavoro di un mezzo sostitutivo al pasto medesimo;

14) di aver pertanto diritto a percepire i buoni pasto maturati nel corso dei

turni effettuati di notte, così come illustrati negli allegati conteggi analitici, da

intendersi come parte integrante e sostanziale del presente atto e, nello speci-

fico, per:

Conte Giuliana periodo ottobre 2008/ ottobre 2016 per un totale di n. 456

buoni pasto corrispondenti al valore di € 3.192,00 (456x7);

Sardelli Giuseppe periodo ottobre 2008/ ottobre 2016 per un totale di n. 502

buoni pasto corrispondenti al valore di € 3.514,00 (502x7);

Piccolo Giovanni periodo ottobre 2008/marzo 2012 per un totale di n. 220

buoni pasto, corrispondenti al valore di € 1540,00 (220x7);

Lori Paolo periodo ottobre 2008 ottobre 2016 per un totale di n.518 buoni

pasto corrispondenti al valore di € 3.626,00 (518x7);

Bonanni Vladimiro periodo ottobre 2008 ottobre 2016 per un totale di

n.496 buoni pasto corrispondenti al valore di € 3.472,00 (496x7);

Canichella Salvatore periodo ottobre 2008 ottobre 2016 per un totale di

n.491 buoni pasto corrispondenti al valore di € 3.437,00 (491x7)

Spanò Stefano periodo ottobre 2008 / settembre 2012 per un totale di n.224

buoni pasto corrispondenti al valore di € 1.568,00 (224x7);

Di Massimo Luciano periodo ottobre 2008/ ottobre 2016 per un totale di n.

469 buoni pasto corrispondenti al valore di € 3.283,00 (469x7);

Zottola Fabio periodo ottobre 2008/ ottobre 2016 per un totale di n. 469

Conte Giuliana

b.pasto

gen-08	0
feb-08	0
mar-08	0
apr-08	0
mag-08	0
giu-08	0
lug-08	0
ago-08	0
set-08	0
ott-08	7
nov-08	6
dic-08	5
tot.18	

gen-09	6
feb-09	4
mar-09	4
apr-09	6
mag-09	6
giu-09	6
lug-09	4
ago-09	4
set-09	1
ott-09	7
nov-09	5
dic-09	6
tot.59	

gen-10	3
feb-10	6
mar-10	6
apr-10	6
mag-10	4
giu-10	5
lug-10	0
ago-10	4
set-10	4
ott-10	6
nov-10	5
dic-10	5
tot.54	

gen-11	6
feb-11	4
mar-11	4
apr-11	4
mag-11	6
giu-11	4
lug-11	2
ago-11	5
set-11	4
ott-11	7
nov-11	6
dic-11	4
tot. 56	

gen-12	6
feb-12	5
mar-12	4
apr-12	6
mag-12	6
giu-12	5
lug-12	2
ago-12	4
set-12	4
ott-12	0
nov-12	0
dic-12	0
tot.42	

gen-13	0
feb-13	5
mar-13	5
apr-13	5
mag-13	4
giu-13	2
lug-13	2
ago-13	7
set-13	4
ott-13	6
nov-13	5
dic-13	4
tot.49	

gen-14	7
feb-14	3
mar-14	7
apr-14	6
mag-14	5
giu-14	6
lug-14	2
ago-14	4
set-14	6
ott-14	6
nov-14	5
dic-14	6
63	

gen-15	6
feb-15	4
mar-15	6
apr-15	6
mag-15	6
giu-15	5
lug-15	6
ago-15	5
set-15	4
ott-15	6
nov-15	6
dic-15	5
tot.65	

gen-16	6
feb-16	6
mar-16	2
apr-16	2
mag-16	6
giu-16	4
lug-16	3
ago-16	4
set-16	6
ott-16	0
nov-16	0
dic-16	0
39	

Totale complessivo b.pasto 445x7=3115,00

Sardelli Giuseppe

buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto	
gen-08		gen-09	6	gen-10	5
feb-08		feb-09	4	feb-10	4
mar-08		mar-09	7	mar-10	7
apr-08		apr-09	6	apr-10	6
mag-08		mag-09	6	mag-10	4
giu-08		giu-09	6	giu-10	4
lug-08		lug-09	6	lug-10	6
ago-08		ago-09	1	ago-10	1
set-08		set-09	6	set-10	4
ott-08	6	ott-09	7	ott-10	3
nov-08	5	nov-09	3	nov-10	6
dic-08	6	dic-09	4	dic-10	6
TOTALI	17		62		56

buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto	
gen-11	5	gen-12	6	gen-13	3	gen-14	6
feb-11	5	feb-12	7	feb-13	5	feb-14	6
mar-11	6	mar-12	6	mar-13	6	mar-14	7
apr-11	6	apr-12	5	apr-13	6	apr-14	6
mag-11	3	mag-12	6	mag-13	6	mag-14	6
giu-11	5	giu-12	6	giu-13	2	giu-14	4
lug-11	6	lug-12	5	lug-13	4	lug-14	3
ago-11	0	ago-12	0	ago-13	3	ago-14	1
set-11	6	set-12	6	set-13	5	set-14	8
ott-11	4	ott-12	5	ott-13	4	ott-14	7
nov-11	5	nov-12	4	nov-13	5	nov-14	6
dic-11	9	dic-12	4	dic-13	5	dic-14	8
TOTALI	60		60		54		68

buoni pasto		buoni pasto	
gen-15	7	gen-16	6
feb-15	7	feb-16	4
mar-15	8	mar-16	9
apr-15	3	apr-16	12
mag-15	8	mag-16	8
giu-15	3	giu-16	7
lug-15	4	lug-16	4
ago-15	4	ago-16	4
set-15	6	set-16	7
ott-15	8	ott-16	0
nov-15	7	nov-16	0
dic-15	6	dic-16	0
TOTALI	71		61

Totale complessivo bu

Totale complessivo buoni pasto 5(502x7=3514,00

Piccolo Giovanni

buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto	
gen-08	0	gen-09	6	gen-10	6
feb-08	0	feb-09	4	feb-10	6
mar-08	0	mar-09	3	mar-10	5
apr-08	0	apr-09	0	apr-10	4
mag-08	0	mag-09	4	mag-10	6
giu-08	0	giu-09	5	giu-10	6
lug-08	0	lug-09	3	lug-10	6
ago-08	0	ago-09	6	ago-10	3
set-08	0	set-09	6	set-10	6
ott-08	6	ott-09	6	ott-10	5
nov-08	5	nov-09	5	nov-10	6
dic-08	6	dic-09	5	dic-10	6
TOTALI	17		53		65

Totale complessivo buoni pasto 220x7=1540,00



buoni pasto		buoni pasto	
gen-11	5	gen-12	6
feb-11	6	feb-12	5
mar-11	6	mar-12	6
apr-11	5	apr-12	0
mag-11	6	mag-12	0
giu-11	6	giu-12	0
lug-11	4	lug-12	0
ago-11	6	ago-12	0
set-11	6	set-12	0
ott-11	6	ott-12	0
nov-11	6	nov-12	0
dic-11	6	dic-12	0
totali	68		17

LORI PAOLO

buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto	
gen-08		gen-09	7	gen-10	7
feb-08		feb-09	5	feb-10	5
mar-08		mar-09	6	mar-10	6
apr-08		apr-09	4	apr-10	6
mag-08		mag-09	7	mag-10	6
giu-08		giu-09	6	giu-10	6
lug-08		lug-09	4	lug-10	6
ago-08		ago-09	4	ago-10	2
set-08		set-09	6	set-10	6
ott-08	5	ott-09	5	ott-10	6
nov-08	6	nov-09	6	nov-10	6
dic-08	6	dic-09	6	dic-10	5
TOTALI	17		66		65



buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto	
gen-11	7	gen-12	6	gen-13	6
feb-11	5	feb-12	5	feb-13	5
mar-11	4	mar-12	7	mar-13	6
apr-11	6	apr-12	6	apr-13	5
mag-11	6	mag-12	6	mag-13	6
giu-11	5	giu-12	5	giu-13	6
lug-11	6	lug-12	6	lug-13	4
ago-11	3	ago-12	3	ago-13	3
set-11	3	set-12	5	set-13	6
ott-11	6	ott-12	4	ott-13	5
nov-11	6	nov-12	6	nov-13	6
dic-11	6	dic-12	7	dic-13	6
	61		66		64

buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto	
gen-14	6	gen-15	6	gen-16	6
feb-14	5	feb-15	6	feb-16	7
mar-14	6	mar-15	6	mar-16	6
apr-14	6	apr-15	6	apr-16	6
mag-14	6	mag-15	4	mag-16	7
giu-14	3	giu-15	6	giu-16	3
lug-14	6	lug-15	6	lug-16	6
ago-14	3	ago-15	3	ago-16	3
set-14	6	set-15	3	set-16	5
ott-14	5	ott-15	6	ott-16	0
nov-14	5	nov-15	6	nov-16	0
dic-14	5	dic-15	6	dic-16	0
totale	62		64		44

Totale complessivo buoni pasto 518x7=3626,00

Bonanni Vladimiro

buoni pasto

gen-08	
feb-08	
mar-08	
apr-08	
mag-08	
giu-08	
lug-08	
ago-08	
set-08	
ott-08	6
nov-08	5
dic-08	5

TOTALI 16

buoni pasto

gen-09	7
feb-09	6
mar-09	3
apr-09	3
mag-09	6
giu-09	4
lug-09	2
ago-09	7
set-09	4
ott-09	5
nov-09	5
dic-09	4

56

buoni pasto

gen-10	6
feb-10	4
mar-10	7
apr-10	5
mag-10	5
giu-10	6
lug-10	5
ago-10	5
set-10	5
ott-10	6
nov-10	7
dic-10	4

65



BONANNI VLADIMIRO

buoni pasto

gen-11	6
feb-11	7
mar-11	4
apr-11	7
mag-11	7
giu-11	4
lug-11	3
ago-11	7
set-11	5
ott-11	4
nov-11	6
dic-11	5

65

buoni pasto

gen-12	5
feb-12	5
mar-12	6
apr-12	6
mag-12	4
giu-12	3
lug-12	6
ago-12	6
set-12	7
ott-12	5
nov-12	6
dic-12	6

65

buoni pasto

gen-13	5
feb-13	6
mar-13	6
apr-13	4
mag-13	5
giu-13	7
lug-13	4
ago-13	5
set-13	6
ott-13	6
nov-13	6
dic-13	6

66

buoni pasto

gen-14	6
feb-14	5
mar-14	4
apr-14	7
mag-14	5
giu-14	6
lug-14	3
ago-14	6
set-14	6
ott-14	6
nov-14	5
dic-14	6

65

buoni pasto

gen-15	6
feb-15	5
mar-15	5
apr-15	4
mag-15	5
giu-15	3
lug-15	5
ago-15	3
set-15	5
ott-15	5
nov-15	6
dic-15	6

58

buoni pasto

gen-16	6
feb-16	7
mar-16	6
apr-16	6
mag-16	8
giu-16	0
lug-16	2
ago-16	3
set-16	6
ott-16	0
nov-16	0
dic-16	0

44

totale complessivo buoni pasto 496x3472=3472,00

CAMICIELLA SALVATORE

buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto	
gen-08		gen-09	5	gen-10	8
feb-08		feb-09	5	feb-10	4
mar-08		mar-09	6	mar-10	5
apr-08		apr-09	4	apr-10	4
mag-08		mag-09	5	mag-10	6
giu-08		giu-09	5	giu-10	6
lug-08		lug-09	5	lug-10	6
ago-08		ago-09	2	ago-10	4
set-08		set-09	5	set-10	3
ott-08	6	ott-09	7	ott-10	6
nov-08	6	nov-09	7	nov-10	5
dic-08	6	dic-09	7	dic-10	5
TOTALI	18		63		62

buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto	
gen-11	5	gen-12	6	gen-13	7
feb-11	5	feb-12	5	feb-13	5
mar-11	7	mar-12	6	mar-13	6
apr-11	5	apr-12	5	apr-13	5
mag-11	5	mag-12	8	mag-13	6
giu-11	4	giu-12	4	giu-13	5
lug-11	5	lug-12	6	lug-13	6
ago-11	3	ago-12	3	ago-13	2
set-11	3	set-12	4	set-13	5
ott-11	4	ott-12	6	ott-13	8
nov-11	6	nov-12	5	nov-13	6
dic-11	5	dic-12	6	dic-13	4
	57		64		65

buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto	
gen-14	5	gen-15	4	gen-16	6
feb-14	5	feb-15	6	feb-16	3
mar-14	6	mar-15	1	mar-16	5
apr-14	7	apr-15	2	apr-16	5
mag-14	6	mag-15	6	mag-16	7
giu-14	7	giu-15	6	giu-16	5
lug-14	5	lug-15	6	lug-16	5
ago-14	3	ago-15	3	ago-16	3
set-14	5	set-15	7	set-16	2
ott-14	6	ott-15	4	ott-16	
nov-14	6	nov-15	5	nov-16	
dic-14	6	dic-15	5	dic-16	
	67		55		41

Totale complessivo buoni pasto 492x7=3437,00

Spanò Stefano

buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto	
gen-08	0	gen-09	5	gen-10	5
feb-08	0	feb-09	4	feb-10	6
mar-08	0	mar-09	5	mar-10	2
apr-08	0	apr-09	4	apr-10	3
mag-08	0	mag-09	6	mag-10	5
giu-08	0	giu-09	6	giu-10	6
lug-08	0	lug-09	4	lug-10	5
ago-08	0	ago-09	3	ago-10	2
set-08	0	set-09	6	set-10	5
ott-08	5	ott-09	5	ott-10	6
nov-08	5	nov-09	4	nov-10	5
dic-08	4	dic-09	4	dic-10	4
TOTALI	14		56		54



buoni pasto		buoni pasto	
gen-11	4	gen-12	5
feb-11	5	feb-12	5
mar-11	6	mar-12	5
apr-11	6	apr-12	4
mag-11	5	mag-12	4
giu-11	3	giu-12	3
lug-11	5	lug-12	7
ago-11	2	ago-12	3
set-11	6	set-12	5
ott-11	6	ott-12	1
nov-11	5	nov-12	
dic-11	5	dic-12	
	58		42

Totale complessivo buoni pasto n. 220x7=1540,00

Di Massimo Luciano

	b.pasto
gen-08	0
feb-08	0
mar-08	0
apr-08	0
mag-08	0
giu-08	0
lug-08	0
ago-08	0
set-08	0
ott-08	0
nov-08	5
dic-08	6
totali 17	6

	b.pasto
gen-09	6
feb-09	6
mar-09	6
apr-09	5
mag-09	3
giu-09	6
lug-09	3
ago-09	5
set-09	6
ott-09	5
nov-09	6
dic-09	5
tot. 62	6

	b.pasto
gen-10	6
feb-10	6
mar-10	5
apr-10	3
mag-10	6
giu-10	3
lug-10	5
ago-10	6
set-10	5
ott-10	6
nov-10	5
dic-10	6
tot. 68	6



gen-11	5
feb-11	6
mar-11	5
apr-11	5
mag-11	4
giu-11	5
lug-11	4
ago-11	4
set-11	6
ott-11	6
nov-11	3
dic-11	0
tot. 53	0

gen-12	2
feb-12	3
mar-12	3
apr-12	6
mag-12	1
giu-12	0
lug-12	6
ago-12	1
set-12	5
ott-12	5
nov-12	6
dic-12	6
tot. 44	6

gen-13	6
feb-13	5
mar-13	4
apr-13	6
mag-13	5
giu-13	4
lug-13	7
ago-13	3
set-13	4
ott-13	5
nov-13	5
dic-13	4
tot. 58	4

gen-14	5
feb-14	5
mar-14	4
apr-14	5
mag-14	5
giu-14	3
lug-14	7
ago-14	6
set-14	3
ott-14	3
nov-14	3
dic-14	3
tot. 50	5

gen-15	6
feb-15	8
mar-15	5
apr-15	6
mag-15	6
giu-15	3
lug-15	5
ago-15	5
set-15	3
ott-15	7
nov-15	6
dic-15	6
tot. 66	6

gen-16	6
feb-16	6
mar-16	7
apr-16	6
mag-16	3
giu-16	9
lug-16	6
ago-16	6
set-16	2
ott-16	0
nov-16	0
dic-16	0
tot. 51	0

Totale complessivo b.pasto 469x7=3283,00

Zottola Fabio

b.pasto

gen-08 0
feb-08 0
mar-08 0
apr-08 0
mag-08 0
giu-08 0
lug-08 0
ago-08 0
set-08 0
ott-08 6
nov-08 6
dic-08 6

tot.18

gen-09 6
feb-09 3
mar-09 6
apr-09 6
mag-09 7
giu-09 3
lug-09 6
ago-09 3
set-09 6
ott-09 6
nov-09 3
dic-09 6

tot.61

gen-10 4
feb-10 5
mar-10 6
apr-10 6
mag-10 6
giu-10 6
lug-10 3
ago-10 5
set-10 6
ott-10 4
nov-10 5
dic-10 6

tot.62

gen-11 7
feb-11 5
mar-11 5
apr-11 3
mag-11 7
giu-11 3
lug-11 6
ago-11 6
set-11 3
ott-11 6
nov-11 5
dic-11 6

tot.62

gen-12 7
feb-12 4
mar-12 6
apr-12 5
mag-12 6
giu-12 2
lug-12 2
ago-12 2
set-12 2
ott-12 6
nov-12 6
dic-12 7

tot.55

gen-13 6
feb-13 5
mar-13 7
apr-13 6
mag-13 5
giu-13 4
lug-13 6
ago-13 4
set-13 3
ott-13 6
nov-13 4
dic-13 6

tot.62

gen-14 6
feb-14 5
mar-14 7
apr-14 6
mag-14 5
giu-14 5
lug-14 4
ago-14 5
set-14 6
ott-14 6
nov-14 5
dic-14 7

tot.67

gen-15 4
feb-15 5
mar-15 8
apr-15 6
mag-15 6
giu-15 3
lug-15 5
ago-15 6
set-15 2
ott-15 6
nov-15 6
dic-15 5

tot. 62

gen-16 6
feb-16 6
mar-16 7
apr-16 6
mag-16 11
giu-16 4
lug-16 4
ago-16 6
set-16 2
ott-16 0
nov-16 0
dic-16 0

Tot. 52

Totale complessivo buoni pasto $496 \times 7 = 3472,00$

Ciccarelli Eugenio

buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto	
gen-08		gen-09	6	gen-10	6
feb-08		feb-09	6	feb-10	6
mar-08		mar-09	5	mar-10	5
apr-08		apr-09	5	apr-10	4
mag-08		mag-09	5	mag-10	5
giu-08		giu-09	6	giu-10	6
lug-08		lug-09	2	lug-10	5
ago-08		ago-09	0	ago-10	3
set-08		set-09	6	set-10	6
ott-08	6	ott-09	6	ott-10	7
nov-08	6	nov-09	6	nov-10	6
dic-08	5	dic-09	6	dic-10	5
TOTALI	17		59		64



buoni pasto	
gen-11	6
feb-11	6
mar-11	6
apr-11	5
mag-11	
giu-11	
lug-11	
ago-11	
set-11	
ott-11	
nov-11	
dic-11	

23,

importo complessivo buoni pasto 163x7=1134,00

Bigetti Umberto

buoni pasto		buoni pasto		buoni pasto	
gen-08	0	gen-09	6	gen-10	6
feb-08	0	feb-09	5	feb-10	6
mar-08	0	mar-09	6	mar-10	6
apr-08	0	apr-09	4	apr-10	5
mag-08	0	mag-09	6	mag-10	4
giu-08	0	giu-09	6	giu-10	6
lug-08	0	lug-09	2	lug-10	3
ago-08	0	ago-09	7	ago-10	3
set-08	0	set-09	7	set-10	8
ott-08	6	ott-09	7	ott-10	8
nov-08	6	nov-09	6	nov-10	6
dic-08	4	dic--09	4	dic-10	5
TOTALI	16		66		66

Totale complessivo buoni pasto 260x7=1.820,00



buoni pasto		buoni pasto	
gen-11	7	gen-12	5
feb-11	6	feb-12	6
mar-11	7	mar-12	7
apr-11	6	apr-12	5
mag-11	7	mag-12	6
giu-11	5	giu-12	6
lug-11	4	lug-12	5
ago-11	4	ago-12	3
set-11	6	set-12	4
ott-11	6	ott-12	0
nov-11	6	nov-12	0
dic-11	5	dic-12	0
totali	69		47

buoni pasto corrispondenti al valore di € 3.458,00 (494x7);

Ciccarelli Eugenio periodo **ottobre 2008/aprile 2011** per un totale di n. 162

buoni pasto corrispondenti al valore di € 1.134,00 (162x7);

Bigetti Umberto periodo **ottobre 2008 settembre 2012** per un totale di n.259

buoni pasto corrispondenti al valore di € 1.813,00 (259x7);

9) di aver rivendicato con racc del 03.10.16 (Doc. n.15) il riconoscimento dei

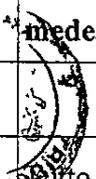
buoni pasto per i periodi di riferimento, senza ottenere risposta alcuna

dall'Azienda Policlinico laddove l'Università con racc datata 14.11.16 rappre-

sentava che il pagamento dei buoni pasto al personale universitario strutturato

presso L'Azienda Policlinico Umberto I, è di competenza esclusiva della

medesima Azienda (Doc. n. 16).


Fatto ciò premesso in fatto si osserva in

DIRITTO

I. "SUL DIRITTO AL BUONO PASTO"

L'art. 2099, comma 3, c.c., prevede, tra le altre cose, la possibilità per il lavoratore di essere retribuito - in tutto o in parte - mediante prestazioni in natura.

Nella categoria delle prestazioni in natura rientra anche il servizio mensa, che consiste nel mettere a disposizione dei dipendenti un servizio pasti durante

l'intervallo di lavoro. Detto servizio può essere realizzato secondo tre diverse

modalità: 1) mensa aziendale interna con gestione propria o affidata in appalto

ad apposita società; 2) mensa esterna presso apposite strutture; 3) buoni pasto

di un determinato valore che il datore di lavoro dà ai dipendenti per l'utilizzo

degli esercizi convenzionati.

Nel caso in cui il servizio mensa manchi o qualora il lavoratore non se ne ser-

va, detto servizio può essere sostituito con la corresponsione dell'indennità sostitutiva.

I buoni pasto consentono al lavoratore di ricevere dagli esercizi convenzionati un servizio sostitutivo della mensa di importo pari al valore facciale del buono stesso. Detta finalità sono garantite dal fatto che detti buoni non possono essere utilizzati per l'acquisto di beni diversi da quelli alimentari.

Il diritto del lavoratore alla corresponsione del buon pasto trae origine da diverse fonti legislative; in particolare si sottolinea che L'Università degli Studi di Roma La Sapienza annoverava da tempo, nell'ambito della propria struttura,

un Policlinico a gestione diretta, annesso alla facoltà di Medicina e Chirurgia. La gestione diretta è durata fino al 1994, quando, con modifica dello Statuto dell'Ateneo, è stata costituita L'Azienda Universitaria Policlinico

Umberto I, poi trasformata in Azienda Policlinico Umberto I con D.L. 1.10.1999, n. 341, convertito in L. 3.12.1999, n. 453. Sul punto, appare opportuno sottolineare che il decreto Rettoriale n. 19226 del 30.10.1993, con il quale fu costituita l'Azienda Universitaria ha modificato lo Statuto dell'Università La Sapienza con l'inserimento all'art 1, dopo il primo comma,

del seguente periodo, " *L'Università degli Studi di Roma La Sapienza comprende l'Azienda Policlinico Umberto I disciplinata dall'art. 85 bis*" L'art. 85 bis, n. 2, dello Statuto modificato stabilisce, poi, che " *Il Policlinico Umberto I è una Azienda de La Sapienza, dotata di autonomia organizzativa, amministrativa, patrimoniale e contabile. L'azienda è costituita con decreto del Rettore che ne è il rappresentante legale*".

E' altresì intervenuto il D.L. 341/1999 convertito in L. 453/1999, che ha costituito L'Azienda Policlinico Umberto I, omonima della precedente ma esplicitamente

tamente dotata di *autonoma personalità giuridica di diritto pubblico*.

Orbene per il periodo che riguarda la fattispecie che ci occupa, e dunque il periodo successivo alla costituzione dell'Azienda Policlinico Umberto I dotato di autonoma personalità giuridica di diritto pubblico, è da rilevare al personale universitario che, come i ricorrenti, prestano servizio presso i policlinici, si evidenzia che le disposizioni contrattuali che trovano applicazione nei confronti del personale in questione – CCNL Comparto Università, stabiliscono che *“il trattamento economico fondamentale e l'indennità di ateneo delle fasce di cui alla colonna A resta a carico dell'Università per l'importo relativo alla categoria di provenienza e per la restante parte, ivi compreso il salario accessorio, viene finanziato con l'indennità perequativa prevista dall'art. 31 del DPR 761/1979”*, art. 28, comma 3, del CCNL 2002/2005 e art. 64, comma 3, CCNL 2006/2009 aventi ad oggetto *Personale che opera presso le aziende ospedaliere universitarie*. La normativa richiamata viene applicata, in concreto, al caso che ci occupa laddove, le somme dovute ai dipendenti a titolo stipendiale hanno ad oggetto, per l'Università La Sapienza, l'importo del trattamento economico fondamentale e, per il Policlinico Umberto I, l'importo delle indennità accessorie. Quanto precede, decisiva circostanza, trova conferma dalla nota prot. 3343 del 31.1.2007 con la quale l'Azienda Policlinico Umberto I afferma quanto segue: *si precisa che le competenze economiche derivanti dall'applicazione dell'art. 31 del DPR n. 761/1979 nei confronti del personale universitario strutturato – ed in particolare, l'indennità perequativa nonché le indennità accessorie correlate all'attività assistenziale- sono erogate da questa Azienda e gravano sul bilancio dell'Azienda ospedaliera universitaria Policlinico Umberto I. In definitiva, posto che l'art. 33 del DPR*

270/1987 sancisce l'obbligo di istituire il servizio di mensa in favore dei dipendenti ovvero di garantire l'esercizio del diritto con modalità sostitutive (buoni pasto) esclusivamente nei confronti delle strutture ospedaliere e, al tempo stesso, che le disposizioni del CCNL di riferimento prevedono che resta a carico dell'Università il solo trattamento economico fondamentale del personale che opera presso i policlinici, non lascia dubbi circa il diritto di avanzare la pretesa di ottenere il pagamento dei buoni pasto da parte dell'Azienda Policlinico Umberto I di Roma. Peraltro sul punto si è già espressa la citata sentenza (pag. 5 – 6) della Corte di Appello di Roma Sez. Lavoro e previdenza n. 7216/2012 (resa in favore degli odierni ricorrenti *nda*) la quale al riguardo osserva: *la natura particolare del rapporto di lavoro del personale universitario con l'Azienda sanitaria è stata espressamente riconosciuta, ai fini della giurisdizione, da Cassazione a Sezioni Unite n. 26960 del 22.12.2009, ove si afferma che l'attività di assistenza svolta dal personale universitario (docenti, in quel caso, ma il principio si attaglia anche alla presente fattispecie) si inserisce nei fini istituzionali e nell'organizzazione dell'AZIENDA SANITARIA. Ne deriva che il rapporto di lavoro pur permanendo alle dipendenze dell'Università, è al contempo riferibile al Policlinico Umberto I. Inoltre, nel caso che ci occupa, è documentalmente provato (cfr. nota in data 31.1.2007 prot. 0003343 dell'Azienda Policlinico Umberto I al responsabile del settore contenzioso della Sapienza) che le competenze economiche derivanti dall'applicazione dell'art. 31 del DPR n. 761/1979 nei confronti del personale universitario strutturato – ed in particolare l'indennità perequativa e le indennità accessorie correlate all'attività assistenziale – sono erogate dall'Azienda Policlinico Umberto I. E' altresì pacifico che la gestione e*

l'organizzazione della mensa fanno capo all'Azienda Policlinico Umberto I sia nei confronti del personale aziendale che del personale universitario strutturato (cfr. circolare n. 0017763 in data 23.05.2008 del Policlinico, in atti.)

Il diritto dei ricorrenti al buono pasto trova peraltro origine: nell'accordo ARAN ed i Ministeri del 30.04.1996, il quale contiene un principio generale applicabile a tutti i pubblici dipendenti, nonché *dall'applicazione dell'art. 1) del regolamento attuativo dell'art. 49 CCNL 2002/2005 del comparto Università (doc. n. 14, (CCNL Università 2006/2009 art. 60 in attuazione dell'art 49) laddove è previsto espressamente il diritto al pasto in caso di orario almeno di sei ore, a prescindere dal fatto che si tratti di lavoro prestato in turni preordinati*; tuttavia il diritto al controvalore monetario del servizio mensa può essere riconosciuto a condizione di ritenere che, a causa dei turni e dell'ubicazione dei locali dove viene erogato il servizio mensa, questa non sia in concreto fruibile dal dipendente come stabilito, tra l'altro, *dall'art. 33 d.P.R. n. 280/1987, applicabile al caso in esame, il quale prevede il diritto del dipendente alla mensa nei giorni di presenza effettiva sul luogo di lavoro, ma con il limite del riferimento alla particolare articolazione dell'orario, ossia, solo in caso di coincidenza fra l'orario di lavoro prestato e quello usualmente dedicato al pasto .*

Resta inteso che al riguardo, come anticipato, **l'Azienda e l'Università resistenti non corrispondono alcun buono pasto.**

L'illegittimità del comportamento delle resistenti è confermato anche dalle missive (Doc. n. 2, 3 e 11) e dai successivi provvedimenti emessi, a mezzo dei quali a decorrere dal 26.05.2008 viene disposta la corresponsione del Buono

Pasto, per coloro che abbiano presenza di lavoro giornaliera nel luogo di lavoro superiore alla ore 8,30 continuative nell'arco della giornata, con l'esclusione del personale che effettua il turno di notte e quello che effettua il turno di mattina *"tranne quei casi in cui, per motivate esigenze di servizio, sia tenuto al prolungamento orario per almeno due ore"*.(potremmo anche eliminare tale ultimo periodo

Detto riconoscimento, benché rappresenti un passo in avanti per la tutela dei lavoratori, viola comunque i loro diritti basilari in relazione ai principi sopra esposti nonché nel non riconoscere il diritto al pasto ogni qual volta vengano espletate almeno 7,15 ore lavorative e, nei casi del turno di notte, almeno dieci ore.

In particolare per ciò che attiene al lavoro effettuato nel caso dei turni di notte, ricordiamo, a noi stessi, che a norma dell'art. art. 17 D.Lgs n. 532/1991 e dell'art. 11 della L. n. 25 del 1999, il datore di lavoro durante il lavoro prestato di notte è tenuto ad assicurare al lavoratore un livello di servizi equivalenti rispetto a quelli forniti per il lavoro diurno. Ne consegue che i ricorrenti hanno diritto fruire dei buoni pasto anche in corrispondenza dei turni effettuati di notte e, quindi, a vedersi corrispondere il relativo controvalore monetario con riferimento ai turni lavorati nell'arco temporale sopra descritto.

La questione del diritto al buono pasto peraltro era stata già affrontata dal Tribunale di Roma con la sentenza n. 6306/2007 (Doc. 4.), in forza della quale detta autorità ha riconosciuto il diritto di un infermiere, dipendente dell'Università "La Sapienza", il diritto ai buoni pasto proprio in considerazione dell'impossibilità di fruire del servizio mensa durante il periodo di lavoro. In detta sentenza l'autorità giudicante ha correttamente osservato che al-

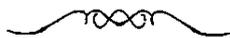
lorché il servizio mensa non possa concretamente essere utilizzato per ragioni contingenti, quali il coincidere dell'orario di mensa con quello di lavoro e con le particolari attività svolta in favore dei pazienti che non consentono al lavoratore di allontanarsi, il lavoratore ha diritto alla corresponsione di un buono pasto sostitutivo del servizio mensa (pag. 3 sent. n. 6306/07).

Orientamento confermato dalle successive pronunce della Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, sent. 7216/2012; sent. 3686/15; 3687/15 e 3690/15 allegate in atti (Doc. n. 5, 7, 8, 9).



In ragione di quanto precede, è innegabile il diritto dei ricorrenti a vedersi riconoscere il diritto ai buoni pasto maturati nei turni notturni e, a tutt'oggi non riconosciuti dalla resistente, ovvero ad ottenere come corrispettivo la somma determinata o che sarà determinata in corso di causa, con la conseguente condanna della resistente alla corresponsione di quelli maturati a tutt'oggi e l'erogazione degli stessi per il futuro anche in corrispondenza dei turni notturni.

In ragione della discordanze emerse nei giudizi di gravame definiti dalle sentenze sopra indicate, il presente ricorso viene prudenzialmente proposto sia nei confronti dell'Università di Roma La Sapienza, in quanto datrice di lavoro dei ricorrenti, sia nei confronti dell'Azienda Policlinico Umberto I, presso la quale i ricorrenti svolgono la loro prestazione lavorativa, e ciò anche in ragione dell'evidente responsabilità solidale delle menzionate convenute rispetto alla corresponsione delle somme richieste.



Tutto ciò premesso in fatto ed in diritto

RICORRONO

all'On.le Tribunale di Roma, in funzione di giudice del lavoro, perché Voglia,
con decreto, fissare l'udienza di discussione, di cui all'art. 420 CPC, conce-
dendo termine per la notifica del ricorso e del decreto alla parte convenuta e,
previa emanazione dei provvedimenti di cui all'art. 423 CPC, accogliere le se-
guenti conclusioni:

**“Piaccia all'On.le Tribunale adito, ogni contraria istanza ed eccezione
reietta, essendo risultato vano il tentativo obbligatorio di conciliazione,
accogliere il presente ricorso,**



**1. ACCERTARE E DICHIARARE ACCERTARE E DICHIARARE il diritto dei ri-
correnti a ricevere la corresponsione dei buoni pasto maturati anche
con riferimento al periodo compreso tra il primo ottobre 2008 al 30
settembre 2016, attesa l'impossibilità degli stessi ricorrenti ad usufru-
ire del servizio mensa per le ragioni meglio descritte in premessa, ov-
vero con esplicito riferimento al turno di lavoro notturno esplicantesi
dalle 20,45 alle 07,15;**

**2. CONDANNARE l'Azienda Policlinico Umberto I di Roma, in persona
del legale rappresentante pro tempore, in solido con l'Università degli
Studi di Roma La Sapienza, in persona del Rettore pro tempore, ov-
vero in base all'accertata legittimazione passiva, a rendere effettivo
per i ricorrenti il servizio mensa e, per primo ottobre 2008 al 30 set-
tembre 2016, alla corresponsione di un buono pasto per ogni turno di
lavoro notturno effettuato;
e, per l'effetto,**

3. CONDANNARE L'Azienda Policlinico Umberto I di Roma, in per-

sona del legale rappresentante, in solido con l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", in persona del Rettore pro tempore, alla corresponsione in favore dei singoli ricorrenti dei buoni pasto inerenti il turno notturno ovvero a corrispondere agli stessi le somme relative al controvalore corrispondente ai buoni pasto dovuti e non elargiti, così come riportati nei conteggi depositati e così di seguito descritti:

I. **Conte Giuliana** periodo ottobre 2008/settembre 2016 per un totale di n. 456 buoni pasto corrispondenti al valore di € 3.192,00 (456x7);

II. **Sardelli Giuseppe** periodo ottobre 2008/settembre 2016 per un totale di n. 502 buoni pasto corrispondenti al valore di € 3.514,00 (502x7);

III. **Piccolo Giovanni** periodo ottobre 2008/marzo 2012 per un totale di n. 220 buoni pasto, corrispondenti al valore di € 1540,00 (220x7);

IV. **Lori Paolo** periodo ottobre 2008 ottobre 2016 per un totale di n.518 buoni pasto corrispondenti al valore di € 3.626,00 (518x7);

V. **Bonanni Vladimiro** periodo ottobre 2008 ottobre 2016 per un totale di n.496 buoni pasto corrispondenti al valore di € 3.472,00 (496x7);

VI. **Canichella Salvatore** periodo ottobre 2008 ottobre 2016 per un totale di n.491 buoni pasto corrispondenti al valore di € 3.437,00 (491x7)

VII. **Spanò Stefano** periodo ottobre 2008 / settembre 2012 per un totale di n.224 buoni pasto corrispondenti al valore di € 1568,00 (224x7);

VIII. **Di Massimo Luciano** periodo ottobre 2008/settembre 2016 per un

totale di n. 469 buoni pasto corrispondenti al valore di € 3283,00

(469x7);

IX. **Zottola Fabio** periodo ottobre 2008/settembre 2016 per un totale di

n. 469 buoni pasto corrispondenti al valore di € 3.458,00 (494x7);

X. **Cicarelli Eugenio** periodo ottobre 2008/aprile 2011 per un totale

di n. 162 buoni pasto corrispondenti al valore di € 1.134,00 (162x7);

XI. **Bigetti Umberto** periodo ottobre 2008 settembre 2012 per un tota-

le di n.259 buoni pasto corrispondenti al valore di € 1813,00

(259x7);

per tutti, o quella somma maggiore o minore che risulterà di giustizia,

oltre interessi legali da calcolare dal giorno dell'esigibilità delle som-

me sino all'effettivo soddisfo;

4. In subordine rispetto alla domanda che precede, CONDANNARE,

L'Azienda Policlinico Umberto I di Roma, in persona del legale rap-

presentante, in solido con l'Università degli Studi di Roma "La Sa-

pienza", in persona del Rettore pro tempore, al pagamento in favore

dei singoli ricorrenti delle somme dovute a titolo di buono pasto ma-

turati nel periodo compreso tra il primo ottobre 2008 al 30 settembre

2016, all'importo che sarà ritenuto dovuto secondo giustizia, deter-

minato anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 36 della Costituzione

ovvero secondo equità;

5. CONDANNARE, L'Azienda Policlinico Umberto I di Roma, in persona

del legale rappresentante, in solido con l'Università degli Studi di

Roma "La Sapienza", in persona del Rettore pro tempore, ovvero in

base all'accertata legittimazione passiva, al pagamento delle spese,

competenze ed onorari di giudizio oltre 12,5 % forf. (art. 14 D.M. 08.04.04 n. 127), CAP ed IVA da distrarsi in favore dell'Avv. Giovanni Faragasso e dell'Avv. Graziano Italo Capitano, procuratori antistatari.

6. PREDISPORRE nelle more del procedimento condanna provvisoria ex art. 423 c.p.c.

In via istruttoria:

I. Voglia ammettere interrogatorio formale del legale rappresentante pro tempore della resistente Azienda Policlinico Umberto I di Roma, sulle circostanze di fatto riportate in premesso oltre che sui seguenti capitoli:

cap. 1) Vero che i ricorrenti appartengono al personale universitario strutturato presso l'Azienda Policlinico "Umberto I" di Roma reparto Ematologia - Oncologia, ubicato in Roma Via Benevento n. 6?

cap. 2) Vero che il pagamento dei buoni pasto al personale universitario strutturato presso l'Azienda Policlinico "Umberto I" di Roma è di competenza esclusiva della medesima Azienda ospedaliera?

cap. 3) Vero che il turno della mensa aziendale delle ore 16.45 - 18,45, è di fatto inesistente per i ricorrenti qualora svolgano il turno notturno?

cap. 4) Vero che l'Azienda ad oggi non ha predisposto alcun mezzo sostitutivo al buono pasto?

II. All'esito dell'interrogatorio formale, si chiede volersi ammettere prova per testi sugli stessi capitoli dal cap. 1) a cap. 4) sopra articolati, indicando a testi i signori: Cesaria Oronza, dom.ta in 00090 Vil-

la Adriana (Tivoli) Via Imperatore Adriano, 13; Livesi Esterina,
dom.ta in 00173 Roma Via Eudo Giulioli, 3 Sc. D Int. 7; Caprioli
Maria Francesca, 00162 Roma, Via San Ippolito, 24; Capria Saveria,
00198 Roma, Via delle Isole, 9; - Di Pietro Roberto, dom.to in via
Romanello da Forlì, 16, Roma; Carmesini Simona, dom.ta in Roma,
Via Tesauo,4 Roma; Olini Orfeo, Via Aldo Moro, Zagarolo;

III. Voglia ammettersi, senza invertire l'ordine della prova, in caso di
ammissione della prova richiesta dal resistente, prova diretta che,
eventualmente, si ritenesse necessaria e che verrà precisata a seguito
delle difese di controparte;

IV. Voglia nominare CTU per qualificare le somme dovute ai ricorrenti
da parte resistente, a titolo di buoni pasto maturati;

V. Voglia disporre l'accesso sul luogo di lavoro;

Si produce: Doc. 1) Copia richiesta buoni pasto; Doc. 2) Copia mis-
siva Policlinico Umberto I del 07.02.2008; Doc. 3) Copia missiva
Policlinico Umberto I del 23.05.2008; Doc. 4) Copia Sentenza Tri-
bunale di Roma n. 6306/2007; Doc. 5) copia sentenza Corte di Ap-
pello di Roma sez. lavoro e previdenza n. 7216/12; Doc. 17) estratto
mappa stradale con collocazione Reparto Ematologia e Policlinico
Umberto I; Doc. 7) copia sentenza Corte di Appello di Roma sez. la-
voro e previdenza n. 3686/15; Doc. 8) copia sentenza Corte di Ap-
pello di Roma sez. lavoro e previdenza n. 3687/15; Doc. 9) copia
sentenza Corte di Appello di Roma sez. lavoro e previdenza n.
3686/15;) Doc. 10) Copia buste paga e attestazioni presenze a lavoro
dei singoli ricorrenti; Doc. 11) Copia comunicazione ripristino men-

sa Policlinico Umberto I del 31.10.2008; Doc. 12) copia estratto art.
13 DPR 268 del 1987; Doc. 13) Copia estratto art. 9 CCNL integra-
tivo del 20.09.2001; Doc. 14) Copia estratto art. 49 CCNL
2002/2005 Comparto Università per determinazione buono pasto;
Doc. 15) copia raccomandate A.R. Avv.ti Capitano e Faragasso del
03.10.2016; Doc. 16) copie risposte università La Sapienza del
14.11.2016.

Gli avvocati delle parti ricorrenti dichiarano i loro rispettivi codici fiscali,
P.E.C. e n. di telefax:

- 1) Avv. Graziano Italo Capitano (C.F. CPTGZN63A12A053K – P.E.C.:
grazianoitalocapitano@ordineavvocatiroma.org - Fax: 06. 97887370);
- 2) Avv. Giovanni Faragasso (C.F. FRG GNN 77C06 D086Z – P.E.C.:
giovannifaragasso@ordineavvocatiroma.org - fax 06 99367332).

Al fine della determinazione del contributo unificato si dichiara che il valore
del presente procedimento è pari ad € 30.037,00, tanto che è dovuto un con-
tributo unificato pari ad € 259,00.

Salvis Juribus

Roma, 03/05/2017

Avv. Giovanni FARAGASSO

Avv. Graziano I. CAPITANO

Deleghiamo a rappresentarci e difendere nel presente giudizio in ogni fase e grado, compresa l'eventuale fase esecutiva, l'Avv. Graziano Italo Capitano e l'Avv. Giovanni Faragasso, conferendo ai medesimi, unitamente e disgiuntamente, ogni più ampia facoltà di legge ivi compresa quella di transigere, quietanzare e riscuotere somme, rinunciare agli atti di giudizio, accettare la rinuncia, spiegare domanda riconvenzionale, chiamare in causa terzi, formulare domande autonome nei confronti del terzo, proporre impugnazioni, eleggere domicilio nonché nominare, sostituire o revocare altri procuratori.

Autorizzandoli altresì, ai sensi e per gli effetti del D.lgs 196 del 30.06.2003, al trattamento dei dati personali per le finalità di cui al presente mandato.

Eleggiamo domicilio presso lo studio dell'Avv. Graziano Italo Capitano in 00162 Roma, Via Costantino Corvisieri n. 9.



CONTE GIULIANA

SARDELLI GIUSEPPE

PICCOLO GIOVANNI

LORI PAOLO

BONANNI VLADIMIRO

CANICHELLA SALVATORE

SPANO' STEFANO

DI MASSIMO LUCIANO

ZOTTOLA FABIO

CICCARELLI EUGENIO

BIGETTI UMBERTO

[Handwritten signatures for each name]

Visto per autentica firme

[Handwritten signature]

TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA
Depositato in Cancelleria
Roma, il 8 MAG 2017
IL CANCELLIERE
Amministratore C. Costa



R.G. 15183/17



TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA

Sezione Lavoro – Viale Giulio Cesare n.54 – Via Lepanto n. 4

IL GIUDICE

Dott. A. Beraneri

DESIGNATO per la trattazione della causa:

LETTO il ricorso che precede:

VISTI gli artt. 415 comma 2° e 416 comma 1° e 2° C.P.C. nel testo modificato della legge 11/8/73 n. 533;

FISSA

l'udienza di discussione del predetto ricorso per il giorno 15. M. 2017 ore 10.30
aula n° 12 alla quale le parti sono tenute a comparire personalmente, ricordando, in particolare al convenuto che ha l'onere di costituirsi almeno dieci giorni prima dell'udienza, mediante deposito in Cancelleria di una memoria difensiva, nella quale devono essere proposte, a pena di decadenza, tutte le eccezioni non rilevabili d'ufficio nonché tutte le sue difese, ivi compresa l'indicazione dei mezzi di prova.

Con avviso che non si potrà tener conto di tutti quei documenti per i quali non vi sia prova certa di tempestiva produzione.

Roma, 17.5.2017

IL CANCELLIERE

Rb

IL GIUDICE

ORDINA

la convocazione per la predetta udienza del dott.....domiciliato in
Roma, Via.....per la sua eventuale nomina a C.T.U.
Roma,.....

- 31

IL CANCELLIERE

✓ PER AUTENTICA



Roma, il

22-5-17

IL GIUDICE

Il Cancelliere
Il Giudice

Di sottotitolo:

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA
"LA SAPIENZA" IN PERS. DEL PROF.
P. T. CORRADI IN PIAZZA ALDO
DEO, NS - 00161 ROMA

Azienda Policlinico Umberto I di
ROMA, IN PERS. DEL LEG. PAPP. P. T.
CORRADI IN VIA DEL POLICLINICO, 155
00161 ROMA

COPIA

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z.	S.
21	1

Reg 0/2017 Modello A/Ter P Rich.

URGENTE Cr.36437 - 1/2

Richiedente CONTE GIULIANA + ALTRI

Relazione di notificazione

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" IN PERSONA DEL MAGNIFICO RETTORE PRO TEMPORE

PIAZZALE MORO ALDO,5 00100 ROMA - ITALIA

mediante consegna di copia conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

Michelle Volpato

capace e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e sigillata completa di n. cron., ai sensi di legge.

ROMA *24.5.17*

Ufficiale Giudiziario/Funziionario

Luca... km 16
trasf. €8.24

<p>Atto notificato ai sensi dell'art.</p> <p><input type="checkbox"/> 139 c.p.c.</p> <p><input type="checkbox"/> 660 c.p.c.</p> <p>Avviso Spedito con Racc. n. _____</p> <p>ROMA II _____</p> <p>Funziionario/Uff.Giud. _____</p>	<p>Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA,</p> <p><input type="checkbox"/> per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;</p> <p><input type="checkbox"/> per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.</p> <p>ROMA II _____ Funziionario/Uff.Giud. _____</p> <p>Eseguita Affissione a norma di legge</p> <p>ROMA II _____ Funziionario/Uff.Giud. _____</p> <p>Spedita Racc. A.R. n. _____, il _____ Funziionario/Uff.Giud. _____</p>
---	--



LAVORO

Data richiesta
22/05/17
Ufficiale Giudiziario