



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 Dic. 2017

Nell'anno **duemiladiciassette**, addì **19 dicembre** alle ore **15.55**, presso il **Salone di rappresentanza** sito al primo piano del Rettorato, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0099309 del 14.12.2017 e integrato con nota rettorale prot. n. 0100656 del 19.12.2017 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio, Presidente; il **prorettore vicario** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Vincenzo Francesco Nocifora, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** dott.ssa Simonetta Ranalli, che assume le funzioni di segretario.

Assente: sig. Beniamino Altezza.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Michele Scalisi.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 4PS/17
Aff. leg.
8.2



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 DIC. 2017

Area Affari Legali

Il Direttore

D.ssa Annarita Bonomolo

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Contenzioso civile, del lavoro

e recupero crediti

Capo Ufficio

Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Capo Settore Recupero Crediti e

Esecuzione provvedimenti giudiziari

D.ssa Annarita Castronovo

RICORSO IN CASSAZIONE AVVERSO SENTENZA DELLA CORTE DI APPELLO N. 6446/2016 IN MATERIA DI PRESTAZIONI CONTRATTUALI - AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO LIBERO FORO.

Il Presidente sottopone all'attenzione del Consiglio di amministrazione la seguente relazione predisposta dal Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti giudiziari - Ufficio Contenzioso Civile, del Lavoro e Recupero Crediti dell'Area Affari Legali.

Con atto di citazione notificato in data 21 gennaio 2005 la SIRAM S.p.A conveniva in giudizio avanti il Tribunale di Roma, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, la Gestione Commissariale dell'ex Azienda Universitaria Policlinico Umberto I nonché l'Università di Roma "La Sapienza", per ivi sentirli condannare, in solido tra loro, all'importo di € 4.931.206,15 oltre interessi di mora nella misura e con le modalità di cui agli artt. 35 e 36 D.P.R. 1063/62 e art. 4 L. 741/81, ora artt. 29 e 30 D.M. 145/2000 ex L. 109/94, quale corrispettivo delle prestazioni rese dalla SIRAM S.p.A., in esecuzione dei contratti stipulati con l'Università "La Sapienza" in data 29.12.1987, 18.05.1989, 13.07.1994, 30.12.1996, 12.06.1998 ed atto di subentro del 5.05.1999; i predetti contratti avevano ad oggetto il servizio di smaltimento rifiuti speciali prodotti nelle cliniche ed istituti del Policlinico Umberto I e sue sedi esterne, i lavori di trasformazione a metano degli impianti di produzione termica, la gestione e manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti termici di condizionamento, la gestione delle centrali termiche delle cliniche di odontoiatria ed ematologia nonché la conduzione e la gestione ordinaria e straordinaria manutenzione degli impianti di distribuzione e sollevamento dell'acqua fredda degli edifici dell'Azienda Policlinico Umberto I oltre alla realizzazione di opere varie.

Con D.R. n. 73 dell'11.02.2005 è stato conferito il mandato ad assumere la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Università all'Avv. Prof. Giuseppe Bernardi, il quale si costituiva in giudizio resistendo alle avverse pretese creditorie.

Con sentenza n. 3632 pubblicata il 21.02.2011 il Tribunale Civile di Roma, a definizione del procedimento iscritto al R.G. n. 5650/05, ha condannato l'Università al pagamento della minor somma (rispetto a quella richiesta) di € 4.110.639,89, pari a quella riconosciuta come dovuta "a credito Siram" dal Commissario liquidatore dopo l'istanza di ammissione al passivo, oltre interessi di mora in misura legale dalla data della domanda.

In esecuzione di detta sentenza, Sapienza, con disposizione direttoriale del 23.03.2011 provvedeva al pagamento, in favore della predetta società, dell'importo liquidato in sentenza, successivamente rimborsato, quanto alla sorte capitale, dalla Gestione Liquidatoria dell'Azienda Universitaria Policlinico Umberto I.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 DIC. 2017

Area Affari Legali
Il Direttore
Dot. Andrea Bonomolo

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Contenzioso civile, del lavoro
e recupero crediti
Capo Ufficio
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI
Capo Settore Recupero Crediti e
Esecuzione provvedimenti giudiziari
D.ssa Annalisa Castronovo

Con siffatto versamento è cessata solo parzialmente la materia del contendere, residuando così in capo alla SIRAM S.p.A l'interesse alla parziale riforma della sentenza nella parte in cui non era stato riconosciuto l'importo di € 823.345,69 di cui alle riserve iscritte in contabilità nonché gli interessi di mora sull'intero importo azionato nella misura di cui agli artt. 35 e 36 DPR 1063/62, ora artt. 29 e 30 DM 145/2000.

Per tale ragione, la SIRAM S.p.A, ha proposto appello (causa Rg. n.2045/2012) avverso la sentenza n. 3632/2011, chiedendo che venisse riconosciuto vuoi il residuo credito pari a € 823.345,69 oltre interessi di mora, vuoi interessi di mora ex artt.35 e 36 DPR 1063 sull'importo già liquidato di € 4.110.639,89.

Con D.R. n. 3870 dell'08.11.2012 è stato conferito il mandato di rappresentanza e difesa dell'Università nel giudizio di appello all' Avv. Prof. Giuseppe Bernardi, che regolarmente si costituiva resistendo alle avverse domande, nonché proponendo appello incidentale volto ad ottenere la declaratoria del difetto di legittimazione passiva in ordine alla predetta somma di € 4.110.639,89, riguardante i debiti pregressi della ex Azienda Policlinico Umberto I.

Con sentenza n. 6446/2016, depositata il 2.11.2016, la Corte di Appello di Roma ha respinto sia l'appello proposto dalla SIRAM S.p.A che l'appello incidentale di Sapienza.

Con atto notificato all'Università il 05.12.2017 la SIRAM S.p.A ha proposto ricorso alla Corte di Cassazione chiedendo: 1) l'annullamento della sentenza n. 6446/2016 della Corte di Appello di Roma, con decisione nel merito ai sensi dell'art. 384, secondo comma, ultima parte, cod. proc. civ; 2) in via subordinata di cassare la sentenza n. 6446/2016, rinviando la causa ad altra sezione della Corte di Appello di Roma.

E' doveroso resistere al gravame, attesa la fondatezza delle ragioni di Sapienza e, al riguardo, si ritengono sussistenti le condizioni previste in ordine all'affidamento del patrocinio agli avvocati del libero foro dal Regolamento di disciplina dei patrocini legali emanato con Decreto Rettorale n. 1915/2017, al relativo art. 4, primo comma, lett.b) "*casì di consequenzialità (es. impugnazioni) e complementarietà con altri incarichi precedentemente conferiti aventi lo stesso oggetto, già curati da avvocati del Libero Foro, la cui attività difensiva sia stata efficacemente condotta e positivamente valutata dal Direttore Generale*" e lettera c) "*casì speciali, che saranno individuati volta per volta dal Consiglio di Amministrazione sulla base di apposita proposta motivata formulata dall'Area affari legali*".

Inoltre, si fa presente che i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'attuale impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti assunti in carico.

Si rappresenta che l'avv. Giuseppe Bernardi, in data 07.12.2017, ha fatto pervenire un preventivo di spesa, in ordine all'eventuale patrocinio nel presente giudizio, redatto, così come previsto dal richiamato Regolamento di disciplina dei patrocini legali, sulla base dei parametri minimi per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al D.M. (Giustizia) n. 55/2014, nella misura di € 12.650,16, al lordo della ritenuta di acconto, comprensivo di IVA e CPA.

Alla luce di quanto sopra evidenziato, pertanto, il predetto importo è ritenuto congruo dal competente Ufficio, tenuto conto del valore complessivo della



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 DIC. 2017

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott. Arytea Bonomolo

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Conferenzioso civile, del lavoro
e recupero crediti
Capo Ufficio
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI
Capo Settore Recupero Crediti e
Esecuzione provvedimenti giudiziali
D.ssa Annarita Castronovo

causa di € 1.654.364,04, di cui € 823.345,69 per sorte capitale e € 831.000,00 per interessi di cui agli artt. 35 e 36 DPR 1063/62, ora artt. 29 e 30 DM 145/2000.

Tutto ciò premesso, il Presidente invita il Consiglio di amministrazione a deliberare in merito.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- preventivo di spesa, pari ad € 12.650,16, comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto, presentato dall'avv. Giuseppe Bernardi in data 07.12.2017.

ALLEGATI IN VISIONE:

- ricorso alla Corte di Cassazione di Siram Spa notificato in data 05.12.2017.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 DIC. 2017

..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 495/17

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Visto il ricorso proposto alla Corte di Cassazione notificato in data 5 dicembre 2017, ad istanza della SIRAM S.p.A. nei confronti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" ed altre parti;
- Visto il Regolamento di disciplina dei patrocini legali, emanato con Decreto Rettorale n. 1915/2017;
- Valutata l'opportunità di conferire la rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Prof. Giuseppe Bernardi, che ha patrocinato l'Ateneo nel giudizio di primo e secondo grado con esito favorevole;
- Visto il preventivo di € 12.650,16, comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto, presentato dall'Avv. Prof. Giuseppe Bernardi in data 7 dicembre 2017;
- Considerato che il compenso richiesto, determinato in linea con i valori delle tariffe vigenti, tenuto conto del valore complessivo di € 1.654.346,04, è stato ritenuto congruo dall'Ufficio competente in rapporto ai parametri minimi previsti dal D.M. (Giustizia) n. 55 del 10 marzo 2014 per i compensi professionali;
- Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Nocifora, Azzaro, Colotta, Gras, Chiaranza, Marzano e Lodise

DELIBERA

- di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'Avv. Prof. Giuseppe Bernardi nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione promosso da SIRAM S.p.A nei confronti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" ed altri, con ricorso notificato il 5 dicembre 2017;
- di autorizzare l'accantonamento di budget, pari ad € 12.650,16, comprensivo di IVA e CPA, che andrà a gravare sul Conto di Bilancio A.C. 11.02.070.010 "Spese per liti (Patrocinio legale)" UA.S.001.DUF.ALE.UCO - Codice COFOG 09.8 - Esercizio 2017.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Simonetta Ranalli

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S