



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 DIC. 2017

Nell'anno duemiladiciassette, addì 19 dicembre alle ore 15.55, presso il **Salone di rappresentanza** sito al primo piano del Rettorato, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0099309 del 14.12.2017 e integrato con nota rettorale prot. n. 0100656 del 19.12.2017 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... OMISSIS

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio, Presidente; il **prorettore vicario** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Vincenzo Francesco Nocifora, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** dott.ssa Simonetta Ranalli, che assume le funzioni di segretario.

Assente: sig. Beniamino Altezza.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Michele Scalisi.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... OMISSIS

D. 496/17

Aff. leg.

8.3



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 DIC. 2017

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott. Andrea Bonamico

AREA AFFARI LEGALI
Settore Contenzioso civile, del lavoro
e recupero crediti

Il Capo Ufficio
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Settore Contenzioso del Lavoro
Il Capo Settore
Avv. Sergio Salvatore Mancò

SENTENZE CONSIGLIO DI STATO N. 2792 DEL 2016 E T.A.R DEL LAZIO N. 4164 del 2012 IN MATERIA DI RISARCIMENTO DEL DANNO. ESECUZIONE AI SENSI DELL'ART. 34, QUARTO COMMA, DEL CODICE DEL PROCESSO AMMINISTRATIVO.

Il Presidente sottopone all'attenzione del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dal Settore Contenzioso del Lavoro, Ufficio Contenzioso Civile, del Lavoro e Recupero Crediti dell'Area Affari Legali. Con la sentenza n. 4164 del 2012 il T.A.R. del Lazio ha accolto il ricorso proposto dalla [redacted] avverso il MIUR e questa Università "per il risarcimento del danno derivato alla ricorrente dalla illegittima condotta della P.A., nonché dagli illegittimi atti posti in essere dall'amministrazione resistente relativi al giudizio di non idoneità a professore associato nel raggruppamento disciplinare estimativo (G 010), formulato con decreto del MURST".

Tale procedura concorsuale è stata indetta dall'allora MURST, ora MIUR, nel 1990 per la copertura di Posti di Professore associato.

In particolare, le somme esigibili liquidate dal T.A.R. del Lazio in favore della [redacted] ammontano a complessivi € 93.915,50, a cui devono essere aggiunte quelle da determinarsi, a titolo di danno patrimoniale e non patrimoniale, secondo precisi parametri indicati dalla stessa sentenza del giudice amministrativo, con un accordo tra le parti, ai sensi dell'art. 34, quarto comma, del Codice del Processo Amministrativo.

L'appello proposto avverso tale sentenza dal MIUR, con il patrocinio dell'Avvocatura Generale dello Stato, e da parte di questa Università con il patrocinio - stante il conflitto di interessi - dell'avv. Luigi Napolitano, è stato accolto dal Consiglio di Stato con la sentenza n. 3521 del 2013 che, in riforma, della decisione del giudice amministrativo di prime cure, ha ritenuto non sussistere alcun danno.

Nei confronti della sentenza del Consiglio di Stato n. 3521/2013 [redacted] ha proposto ricorso per revocazione, a sua volta accolto dal massimo consesso della giustizia amministrativa con la sentenza n. 2792 del 2016 il cui effetto, espressamente stabilito nella relativa parte motivazionale, è stato quello di una reviviscenza delle statuizioni contenute nella sentenza del T.A.R. del Lazio n. 4164/2012.

Come già comunicato al Consiglio di Amministrazione nella seduta del 25.10.2016, stante la suddetta responsabilità solidale delle amministrazioni convenute in ordine al risarcimento del danno e il rinvio, da parte della sentenza del T.A.R. del Lazio n. 4164/2012, a un accordo tra le parti soccombenti in ordine alla quantificazione di una parte delle somme da corrispondersi a titolo di risarcimento del danno patrimoniale e non patrimoniale, questa Università ha avviato un'interlocuzione al riguardo, oltre che con la parte ricorrente, con il MIUR.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 DIC. 2017

SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA

Area Affari Legali

Il Coordinatore

Dott. Andrea Bonombo

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Contenzioso civile, del lavoro

e recupero crediti

Capo Ufficio

Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Settore Contenzioso del Lavoro

Il Capo Settore

Avv. Sergio Salvatore Mancà

Ciò anche al fine di stabilire modalità di esecuzione che tengano il più possibile indenne l'Università dai relativi oneri, atteso che la controversia ha avuto ad oggetto una procedura concorsuale indetta e gestita totalmente dal M.I.U.R senza alcun coinvolgimento di Sapienza, sebbene la condanna al risarcimento del danno sia intervenuta nei confronti di entrambe le amministrazioni in solido.

In proposito, la conferenza avviata con il MIUR ha permesso di giungere a un accordo che prevede la quantificazione dei suddetti oneri in complessivi € 255.004,00 e la ripartizione nei seguenti termini : 1/3 a carico di questa Università (per un importo di € 85.001,00) e 2/3 gravanti sul MIUR.

In ordine ai suddetti importi, alle relative modalità di calcolo e ai criteri di riparto della spesa è stato acquisito parere di congruità, per quanto concerne la parte universitaria, dell'avv. Luigi Napolitano con le note n. prot. 90235 del 16.11.2017 e n. prot. 98682 del 13.12.2017.

Altresì, con l'assistenza dei patrocinanti in giudizio, è stato, redatto anche il testo dell'atto di transazione/esecuzione stragiudiziale da sottoscrivere per la definitiva esecuzione della sentenza di cui trattasi.

L'Area Affari Legali evidenzia la necessità di dare esecuzione a tale sentenza onde evitare, al riguardo, giudizi di ottemperanza con un conseguente aggravio di spese legali e, inoltre, l'alea di una soccombenza per un importo maggiore di quello oggetto del suddetto accordo.

Tutto ciò premesso, il Presidente invita il Consiglio di Amministrazione a deliberare in merito.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- atto di transazione/esecuzione stragiudiziale;
- parere di congruità dell'avvocato Luigi Napolitano formulato con note n. prot. 90235 del 16.11.2017 e n. prot. 98682 del 13.12.2017;

ALLEGATI IN VISIONE :

- Sentenza del Consiglio di Stato, Sezione Sesta, n. 2792 del 2016;
- Sentenza del T.A.R. del Lazio, Sezione Terza, n. 4164 del 2012.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

19 DIC. 2017

..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 496/17

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Vista la sentenza del Consiglio di Stato, Sezione Sesta, n. 2792 del 2016;
- Vista, inoltre, la sentenza del T.A.R. del Lazio, Sezione Terza, n. 4194 del 2012;
- Visti, altresì, i pareri di congruità espressi dall'Avvocato Luigi Napolitano formulati con note n. prot. 90235 del 16 novembre 2017 e n. prot. 98682 del 13 dicembre 2017;
- Ritenuto necessario dare esecuzione alla sentenza del T.A.R. del Lazio n. 4164 del 2012 secondo le modalità di cui all'allegato atto di transazione/esecuzione stragiudiziale;
- Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Nocifora, Azzaro, Colotta, Gras, Chiaranza, Marzano e Lodise

DELIBERA

- di autorizzare il Direttore Generale alla sottoscrizione dell'allegato atto di transazione/esecuzione stragiudiziale, con facoltà di apportare eventuali modifiche che non alterino il contenuto sostanziale dell'atto;
- di autorizzare la spesa complessiva pari a € 85.001,00 il cui onere andrà a gravare sul conto di bilancio A.C. 17.01.020.010 "Oneri da contenzioso e sentenze sfavorevoli" – U.A.S.001.DUF.ALE.UCO - (COFOG 09.8) - Esercizio 2017.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Simonetta Ranalli

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S

8.3