

TEAM QUALITÀ



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

## **Linee Guida per le Attività delle Commissioni**

### **Paritetiche Docenti-Studenti [CPDS]:**

### **la Relazione Annuale 2021**



## INDICE

<b>1. SCOPO DELLE LINEE GUIDA E CAMPO DI APPLICAZIONE</b>	pag. 3
<b>2. RIFERIMENTI NORMATIVI</b>	pag. 3
<b>3. TERMINI E DEFINIZIONI</b>	pag. 3
<b>4. ACRONIMI</b>	pag. 3
<b>5. LE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI [CPDS]</b>	pag. 4
<b>5.1</b> Costituzione, Compiti e Responsabilità delle CPDS	pag. 4
<b>5.2</b> Attività delle CPDS	pag. 5
<b>6. LA RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS</b>	pag. 6
<b>6.1</b> Caratteristiche e finalità	pag. 6
<b>6.2</b> Strutturazione della Relazione	pag. 7
<b>6.2.1</b> Parte Prima	pag. 7
<b>6.2.2</b> Parte Seconda	pag. 8
<b>6.3</b> Articolazione dei contenuti	pag. 10
<b>6.4</b> Iter e Tempistiche	pag. 13
<b>Allegato 1</b>	pag. 16
<b>Allegato 2</b>	pag. 20
<b>Allegato 3</b>	pag. 22



## 1. SCOPO DELLE LINEE GUIDA E CAMPO DI APPLICAZIONE

Le presenti Linee Guida per la Relazione 2021 delle CPDS **confermano l'impianto della Relazione dell'anno precedente, ma introducono alcune precisazioni e delle variazioni procedurali evidenziate in giallo nel testo.**

Il Team Qualità, in accordo con le osservazioni e le indicazioni del NVA, intende fare progredire il sistema di AQ (di miglioramento continuo) della Sapienza, decentrato nelle Facoltà e di cui le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti [CPDS] sono elemento fondamentale, rafforzando la comunicazione con gli *Osservatori* nei CdS, e la collaborazione con i Comitati di Monitoraggio.

Il documento fornisce indicazioni per facilitare il lavoro delle CPDS nella predisposizione della Relazione Annuale e, soprattutto, per aumentare gli effetti delle proposte correttive di criticità (*raccomandazioni*) nonché delle proposte finalizzate al miglioramento (*suggerimenti*) formulate nelle Relazioni, considerando il grado di successivo recepimento da parte dei diversi organismi (presidente del CdS/CAD, Dipartimento, Facoltà).

## 2. RIFERIMENTI NORMATIVI E DOCUMENTALI

I principali documenti di riferimento per le attività delle CPDS sono:

[Legge n. 240 del 30 dicembre 2010](#)

[Decreto Legislativo n. 19 del 27 gennaio 2012](#)

[DM n. 987 del 12 dicembre 2016](#)

[Linee Guida sull'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari \[del 10/08/2017\] e relativi Allegati](#)

[DM n. 935 del 29 novembre 2017](#)

[DM n. 6 del 7 gennaio 2019](#)

[DM n. 8 del 7 gennaio 2021](#)

[Statuto Sapienza](#)

[Linee Guida Sapienza per la gestione delle Opinioni Studenti \(OPIS\) \[AA 2020-2021\]](#)

## 3. TERMINI E DEFINIZIONI

Termini e definizioni utili ai fini sono contenuti nel [Glossario](#) per l'Assicurazione Qualità Sapienza, riportato sulla pagina web del Team Qualità.

## 4. ACRONIMI

Gli acronimi utilizzati nel testo delle presenti Linee Guida sono di seguito riportati; la lista completa degli acronimi utilizzati per l'Assicurazione Qualità Sapienza è disponibile [nell'Elenco degli Acronimi](#) riportato sulla pagina web del Team Qualità.

ANS	Anagrafe Nazionale Studenti
AQ	Assicurazione della Qualità
AROF	Area Offerta Formativa e diritto allo studio
AVA	Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
CAD	Consiglio di Area Didattica
CdS	Corso di Studio



CFU	Crediti Formativi Universitari
CM	Comitato di Monitoraggio
CPDS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti
CUN	Consiglio Universitario Nazionale
ECTS	European Credit Transfer System
GOMP	Gestione degli Ordinamenti, dei Manifesti degli studi e della Programmazione didattica
LMCU	Laurea Magistrale a Ciclo Unico
LM	Laurea Magistrale
LT	Laurea Triennale
NVA	Nucleo di Valutazione di Ateneo
ODCDS	Osservatorio Didattica del Corso di studio
OPID	Opinioni Docenti
OPIS	Opinioni Studenti
PI	Parti Interessate
PRD	Prorettore per la Didattica
RAD	Regolamenti Didattici di Ateneo
RDRC	Rapporto di Riesame Ciclico
SA	Senato Accademico
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale di Corso di Studio
TA	Tecnico Amministrativo
TQ	Team Qualità Sapienza

## 5. LE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI [CPDS]

### 5.1 Costituzione, compiti e responsabilità delle CPDS

La Sapienza ha istituito le **Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti** [CPDS] a livello di Facoltà e ne ha definito le modalità di costituzione e di funzionamento.

Lo Statuto di Sapienza prevede che ogni Facoltà nomini una CPDS *“composta da un numero uguale di Docenti e di Studenti, quanto più possibile rappresentativi delle aree culturali delle Facoltà e, laddove possibile, dei Corsi di Studio afferenti alla Facoltà”*. Lo Statuto di Sapienza, all’art. 12, comma 3, indica, altresì, tra le competenze della CPDS, anche quella di *“segnalare disfunzioni e avanzare proposte al riguardo.”*

I Regolamenti delle Facoltà forniscono indicazioni di maggiore dettaglio per la costituzione, la composizione e le riunioni delle CPDS. Di seguito si riportano gli elementi salienti di tali indicazioni:

- La CPDS è composta da almeno tre docenti e tre studenti, secondo quanto deliberato dalla Giunta di Facoltà.
- I docenti sono designati dall’Assemblea di Facoltà, in rappresentanza delle tre fasce (ordinari, associati e ricercatori), tra coloro che hanno svolto attività ufficiale di insegnamento negli ultimi tre anni e che sono stati valutati positivamente. Sono esclusi i Presidenti dei Corsi di Studio, i Presidenti dei Consigli di Area Didattica, i membri del Comitato di Monitoraggio di Facoltà, i Presidi di Facoltà, i Direttori di Dipartimento, i componenti del TQ e del NVA.



- Gli studenti sono scelti dai rappresentanti degli studenti presenti negli organi di governo della Facoltà. In mancanza di rappresentanza e in attesa dei risultati di nuove elezioni, i componenti studenti vengono sorteggiati da una lista di studenti dei Corsi di Studio che hanno dichiarato la loro disponibilità. Sono esclusi dalla partecipazione alla Commissione gli studenti che abbiano fatto parte dei Gruppi di Riesame nell'anno di riferimento e gli studenti fuori corso da più di un anno.
- La CPDS dura in carica un biennio e i componenti che cambiano *status* vengono sostituiti.
- La CPDS è, in prima convocazione, presieduta dal docente di ruolo con maggiore anzianità di servizio.
- Il Presidente convoca la Commissione mediante comunicazione cartacea o elettronica contenente i punti da trattare, almeno cinque giorni prima della data fissata dell'adunanza; nei casi urgenti, la Commissione può essere convocata almeno due giorni prima.
- La Commissione è validamente costituita con la presenza della metà più uno dei membri. Per la validità delle decisioni è necessaria la maggioranza dei presenti.

La numerosità dei componenti della CPDS deve essere mantenuta a livelli tali da garantire l'efficienza dei lavori; nel contempo, è imprescindibile la collaborazione alle attività della CPDS di rappresentanti di tutti i CdS che insistono sulla Facoltà.

Le osservazioni, le valutazioni e le proposte della CPDS, oltre che sull'analisi di documenti e dati resi ad essa disponibili, si basano su audizioni, incontri ed azioni di ascolto relative all'esperienza diretta dei docenti e, soprattutto, degli studenti sul funzionamento dei CdS. Per questo il TQ, in accordo con il NVA, ha raccomandato alle Facoltà l'istituzione in ogni CdS o in ogni CAD, di un Osservatorio della Didattica, struttura-satellite della CPDS di Facoltà caratterizzata da una struttura agile, tipicamente costituita da un docente e uno studente per ciascun CdS<sup>1</sup>, quale elemento di raccordo e di riferimento tra la CPDS e il CdS, in particolare con la sua componente studentesca.

L'**Osservatorio della Didattica del CdS** svolge la funzione di "*referente*" della CPDS della Facoltà e fornisce un indispensabile supporto alle sue analisi e alla verifica del recepimento delle sue proposte, portando un contributo di esperienza diretta, attraverso l'analisi dei verbali e dei documenti del CdS e le interazioni con la comunità studentesca e docente del CdS.

## 5.2 Attività delle CPDS

Coerentemente con quanto previsto dalla Legge n. 240/2010 e dallo Statuto di Sapienza, le CPDS:

- **svolgono attività di monitoraggio** dell'offerta formativa, della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- **individuano indicatori** per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa;
- **formulano pareri** sull'attivazione e la soppressione di CdS;
- **segnalano disfunzioni e avanzano proposte (raccomandazioni)** al riguardo;
- **segnalano pratiche meritorie di attenzione e avanzano proposte per il miglioramento**

---

<sup>1</sup> Si noti che è necessario che gli Osservatori mantengano il carattere paritetico, ma ad essi non si applicano le indicazioni limitative della partecipazione previste per la CPDS, e che per gli studenti attivi nella CPDS e negli Osservatori è previsto il riconoscimento di un *badge*.



*(suggerimenti)*

- **predispongono una Relazione Annuale** in cui formulano anche proposte relative alla analisi e alle osservazioni riportate, dando, altresì, conto del recepimento delle proposte avanzate negli anni precedenti nei CdS.

Deve essere, altresì, sottolineato quanto segue:

- a) le attività delle CPDS (e degli Osservatori paritetici) richiedono un impegno continuativo nel corso dell'anno, non limitato al periodo necessario alla stesura della Relazione annuale;
- b) le CPDS devono prevedere un'attività permanente con riunioni periodiche (almeno bimestrali) e un costante collegamento con i CdS, per il tramite degli Osservatori della Didattica.
- c) Composizione e relativi recapiti, attività e relazioni della CPDS devono essere pubblicati sul sito web della Facoltà.
- d) Contenuti ed esiti delle riunioni della CPDS devono essere documentati, mediante verbali sufficientemente dettagliati, sia per rendere evidenti le attività svolte e le iniziative intraprese nel corso dell'anno, sia per garantire una adeguata continuità delle attività svolte in caso di sostituzione dei componenti delle CPDS.

## 6. LA RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

### 6.1 Caratteristiche e finalità

La CPDS, nell'ambito delle proprie competenze, svolge in particolare una **funzione di valutazione delle attività per la didattica dei singoli CdS, dei Consigli di Area Didattica, dei Dipartimenti e della Facoltà**, in funzione dei differenti ruoli e dei modelli organizzativi adottati in ciascuna delle Facoltà di Sapienza, formulando proposte correttive e/o di miglioramento nella **Relazione Annuale**.

La **Relazione Annuale** deve prendere in considerazione il funzionamento complessivo dell'offerta formativa dei CdS, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OpiS) e all'organizzazione complessiva dei corsi, **indicando sia gli eventuali problemi specifici dei singoli CdS, sia le prassi esemplari.**

L'ANVUR raccomanda, in particolare, che il **coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto** e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.

La **Relazione Annuale** della **CPDS** deve essere basata su **elementi di analisi indipendente**. Non dovrà quindi riproporre contenuti già presenti nelle Schede SUA-CdS, nelle SMA e nei Rapporti di Riesame Ciclico<sup>2</sup>, ma elaborare analisi e valutazioni autonome.

L'ANVUR non ha proposto un formato per la redazione, limitandosi a definirne un "indice", e lasciando autonomia agli Atenei nel proporre modelli che consentano di documentare l'analisi dei temi previsti. I contenuti riportati nell'allegato 7 alle Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento [Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti] sono, quindi, da intendersi come suggerimenti indicativi.

---

<sup>2</sup> Osservazioni e proposte contenute in questi documenti potranno essere richiamati in nota o mediante link



## 6.2 Strutturazione della relazione

La Relazione Annuale delle CPDS si articola in due parti:

- ✓ **parte prima:** organizza le informazioni complessive relative all'offerta formativa dei CdS e dei servizi di supporto alla didattica e agli studenti in relazione alle aree culturali omogenee costituenti, o ai Dipartimenti di afferenza; o a gruppi di CdS omogenei (per classe o filiera). Descrive l'organizzazione e il lavoro della Commissione **e le sue interazioni con gli organi deputati all'AQ**. Tipicamente aggiunge informazioni alla Relazione dell'anno precedente, aggiornandola con particolare riferimento alle variazioni intervenute.
- ✓ **parte seconda:** riporta le informazioni di dettaglio a livello dei singoli CdS, utilizzando per ciascun CdS la scheda sintetica riportata nella Tabella I.

### 6.2.1 Parte Prima

Questa parte della Relazione sarà organizzata nel modo ritenuto più opportuno per rappresentare l'offerta formativa dei CdS della Facoltà, articolandola, ad esempio, in funzione di:

- ✓ **aree culturalmente omogenee** per le Facoltà che risultano dall'aggregazione di intere precedenti Facoltà [ad es., Lettere e Filosofia; Medicina e Farmacia; Medicina e Odontoiatria; Medicina e Psicologia, Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica; Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione];
- ✓ **aree di offerta formativa omogenea** per le Facoltà che, pur non risultando aggregazione di più Facoltà, presentano un'offerta formativa che, anche al primo livello, evidenzia l'esistenza di differenti Classi di Laurea riferibili a specifici Dipartimenti [ad es., Ingegneria Civile e Industriale, Scienze Matematiche Fisiche e Naturali; ecc.];
- ✓ **diversi livelli di laurea** [Laurea, Laurea Magistrale, Laurea a Ciclo Unico, ecc.];
- ✓ **filieri di Corsi di Studio** [Laurea più Laurea/Lauree Magistrale/i con progettazione ed erogazione in serie];
- ✓ **qualsiasi altro livello di aggregazione/chave di lettura** che la CPDS dovesse ritenere significativo per considerazioni di sintesi.

Nella **prima parte** della relazione si perseguiranno due obiettivi generali:

- ✓ **rendicontare sinteticamente le modalità di lavoro della CPDS**, descrivendone la composizione, l'organizzazione interna, le interazioni con gli altri organi, in termini di eventuale suddivisione del lavoro, continuità del lavoro nell'arco dell'anno, modalità e tempistiche di riunione (con cadenza almeno bimestrale), partecipazione degli studenti alle attività;
- ✓ **presentare una sintesi, complessiva o a livello dei differenti aggregati**, di quanto emerso dalle analisi a livello dei CdS presentate nella seconda parte, utilizzando come riferimento lo stesso indice della trattazione dei singoli CdS, e quindi l'articolazione in sezioni. Quelle corrispondenti ai punti principali dell'Allegato VII alle Linee Guida ANVUR [aggiornate al 10/08/2017] sono:
  - A. analisi e proposte su **gestione e utilizzo dei questionari relativi alle opinioni e alla soddisfazione degli studenti (OpiS)**;
  - B. analisi e proposte in merito ai **metodi didattici complessivi (B1)**, ai **materiali e ausili didattici (B2)**, all'**organizzazione (B3)** dei CdS, alle **strutture per la didattica** (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) (B4-B7), e ad altri aspetti della qualità dei CdS (B8-B10), in relazione alla coerenza con degli obiettivi di apprendimento programmati;



- C. analisi e proposte sulla **validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti** in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- D. analisi e proposte sulla **completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico**;
- E. analisi e proposte sull'**effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**;
- F. ulteriori **proposte di miglioramento**.

È particolarmente importante che la CPDS verifichi che raccomandazioni correttive e suggerimenti migliorativi proposti per i diversi CdS o per loro aggregazioni nella Relazione Annuale dell'anno precedente siano stati effettivamente considerati e applicati e se sussistano ulteriori possibilità di miglioramento, anche mediante l'adozione o l'estensione delle buone pratiche individuate dalla Commissione.

Per l'anno 2020-2021 la Relazione dovrà anche considerare i livelli di soddisfazione rispetto alle modalità con cui i CdS hanno risposto all'emergenza COVID 19, con l'erogazione della didattica a distanza e *blended*, tramite l'analisi comparata dei **questionari sulle Opinioni Docenti [OPID]** e i **quesiti dedicati alla didattica a distanza nei questionari OPIS**.

### 6.2.2 Parte seconda

L'elaborazione di dettaglio a livello di CdS ha l'obiettivo di **approfondire l'analisi per ciascun Corso di Studio, avendo come riferimento gli stessi punti considerati complessivamente a livello di Facoltà nella prima parte, nonché – più in dettaglio - le problematiche riscontrate rispetto alle parole chiave estratte dalle precedenti relazioni delle CPDS al NVA e agli Indicatori Anvur riportati nell'Allegato 2.**

Al fine di facilitare l'interlocuzione con gli Osservatori dei CdS e di combinare **esigenze di sinteticità** e di **semplicità** di redazione e di lettura da parte dei responsabili dei CdS esplicitando le valutazioni propedeutiche alle successive azioni di riesame e miglioramento adottate dai CdS, si raccomanda di utilizzare per ciascun CdS la **Scheda sintetica [proposta nella Tabella I]** da completare con i contenuti e i criteri descritti nel paragrafo successivo.

**Tabella I – Scheda Sintetica per CdS**

<b>Denominazione CdS</b>	
<b>Classe</b>	
<b>Facoltà</b>	
<b>Dipartimento/i</b>	
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	



Proposte	
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
Proposte	
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
Proposte	
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
Proposte	
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
Proposte	
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
Proposte	
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
Proposte	
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
Proposte	
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
Proposte	
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<u>Problematica, Analisi e</u>	



<u>valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	

### 6.3 Articolazione dei contenuti

Nella **Relazione Annuale** la CPDS, in collaborazione con l'Osservatorio del CdS, valuta, in riferimento all'AA precedente e all'AA corrente<sup>3</sup>, con osservazioni e proposte realisticamente applicabili nell'AA corrente o nel successivo, i seguenti aspetti considerati nelle diverse sezioni della Scheda:

- ✓ A) se i **questionari OPIS 2020-2021** siano stati efficacemente analizzati a livello dei singoli insegnamenti e utilizzati dai CdS e dalle strutture organizzative della didattica [CAD, Dipartimenti e Facoltà] per il miglioramento della didattica;
- ✓ B1) se i **metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella**

<sup>3</sup> Converrebbe indicare chiaramente quali valutazioni si riferiscono all'AA precedente e quali a quello corrente



**SUA-CdS 2021-2022, sono coerenti e adeguati** rispetto agli obiettivi formativi del corso (considerando anche la DAD);

- ✓ B2) **se i materiali e gli ausili didattici**, indicati nelle Schede Insegnamenti 2021-2022 sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento;
- ✓ C1) **se le modalità e i criteri di valutazione degli Esami**, così come descritti nelle Schede degli Insegnamenti 2021-2022 e come effettivamente attuati nell'AA precedente, consentono di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- ✓ C2) se è verificata l'eventuale presenza nell'AA precedente di **esami in cui gli studenti abbiano incontrato particolari difficoltà o che presentino distribuzioni dei voti anomale**.
- ✓ B3) se la definizione **dei carichi di studio e la successione degli insegnamenti e negli anni e nei semestri risulta coerente** con gli obiettivi formativi e organizzata in modo da facilitare la regolarità dei percorsi accademici (anche sotto il profilo dell'internazionalizzazione e del completamento delle attività professionalizzanti ove previste);
- ✓ B4) se sono (stati) assicurati il **coordinamento e la coerenza dei programmi** dei diversi insegnamenti, in particolare quando un elevato numero di studenti iscritti ha richiesto una ripartizione in canali;
- ✓ B5) **se i calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami siano (stati) ben organizzati** in modo da facilitare la frequenza delle attività formative e la regolarità dei percorsi accademici;
- ✓ B6) se **gli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS, sono stati utilizzati pienamente e se siano sufficienti** a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento dichiarati e con la regolare erogazione delle attività<sup>4</sup>;
- ✓ B7) se le **infrastrutture (biblioteche, connessioni) e le attrezzature** negli spazi assegnati al CdS, sono fruibili adeguatamente e sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento dichiarati e con la regolare erogazione delle attività anche in riferimento alla utilizzazione per la DAD;
- ✓ B8) se è efficacemente effettuato l'accertamento delle **conoscenze di base e preliminari e, in caso di carenze, sono previste azioni rafforzamento e di sostegno mediante tutorato**;
- ✓ B9) se le azioni previste o già attuate per raggiungere gli obiettivi relativi all'**internazionalizzazione** sono adeguate;
- ✓ B10) se sono assicurate la **sostenibilità**, in termini di adeguato rapporto studenti/docenti stabili e l'**efficienza** del corso, in termini di adeguata attrattività di immatricolati e di iscritti al primo anno e di insegnamenti seguiti da numeri adeguati di studenti che ne superano l'esame.
- ✓ D) se le **attività di Monitoraggio Annuale e di Riesame Ciclico** sono state sistematiche e adeguate, al fine di individuare i problemi e attivare azioni di miglioramento efficaci **[NB: in collaborazione con il CM]**;
- ✓ E) se le informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto, siano rese effettivamente disponibili a tutti i portatori di interesse mediante una **pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS**; **[NB: in collaborazione con il CM]**;
- ✓ F) **se le proposte (raccomandazioni e suggerimenti) formulati dai CdS nella Relazione Annuale**

<sup>4</sup> Nelle valutazioni su questo punto si dovrà tener conto della attuale obbiettiva carenza di spazi a livello dell'ateneo, non risolvibile a breve termine, e quindi riferirsi allo standard minimale di 0,5 aula (5 ore consecutive di aula) per annualità di CdS (se mono-curricolare e con un numero contenuto di insegnamenti opzionali).



dell'anno precedente siano stati effettivamente considerati e applicati

- ✓ G) se sussistano **possibili ulteriori proposte di miglioramento**.

Per la redazione della Relazione Annuale la CPDS e delle relative schede, **in collaborazione con gli Osservatori e con il Comitato di Monitoraggio**, considererà per ciascun corso la seguente documentazione:

- ✓ **la scheda SUA-CdS 2020-2021 e la SUA-CdS 2021-2022**, soprattutto in presenza di modifiche ordinamentali o di specifiche proposte formulate nella Relazione precedente;
- ✓ **le schede degli insegnamenti 2020-2021 e 2021-2022;**
- ✓ **i dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti** nella pagina web dedicata **[NB: in collaborazione con il CM];**
- ✓ **i risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati** [Profilo Laureati, Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea) messi a disposizione dal TQ nella pagina web dedicata **[NB: in collaborazione con il CM];**
- ✓ **i risultati dei questionari OPIS** messi a disposizione dal TQ tramite l'applicativo web dedicato e, per il corrente AA, anche in riferimento alle opinioni sulla DAD. Si sottolinea che tali dati saranno utilizzati dai CdS per l'autovalutazione relativa al requisito AVA R3, unitamente alla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale [SMA] **[NB: in collaborazione con il CM]** e si raccomanda di considerare come misura sintetica del gradimento il **rapporto di soddisfazione<sup>5</sup>** indicato dal NVA;
- ✓ **i risultati dei questionari OPID**, messi a disposizione dal TQ tramite l'applicativo web dedicato **[NB: in collaborazione con il CM];**
- ✓ **l'ultima SMA** compilata dai CdS ogni anno ed inviata alle CPDS **[NB: in collaborazione con il CM];**
- ✓ **l'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico [RdRC]** **[NB: in collaborazione con il CM];**
- ✓ **l'ultima relazione annuale del NVA** [<https://www.uniroma1.it/it/pagina/relazioni-annuali-del-nucleo-di-valutazione>] e, soprattutto, i **Report inviati dal NVA alla Facoltà su OPIS e indicatori di criticità** **[NB: in collaborazione con il CM].**

Oltre a basarsi sui predetti documenti e sui dati e sulle osservazioni raccolti nelle interazioni e nelle azioni di ascolto da essa organizzate in collaborazione con gli Osservatori dei CdS e con il CM, la CPDS può disporre audizioni e richiedere l'accesso a qualsiasi documento ritenga utile per svolgere i propri compiti istituzionali.

**Nella compilazione per ciascun CdS delle differenti sezioni della tabella I saranno segnalate sia le Principali Criticità Individuate e le relative Azione Proposte [eventualmente specificandone la priorità], sia le Buone Pratiche, associate a ottime performance, segnalate come esemplari. Ove non ci siano particolare osservazioni o proposte le caselle saranno contrassegnate dalla dicitura N.O. (nessuna osservazione).**

---

<sup>5</sup> Cioè il rapporto tra il numero dei rispondenti che si sono dichiarati del tutto soddisfatti rispetto a quanti hanno espresso una parziale o totale insoddisfazione



## 6.4 Iter e Tempistiche

- La **Relazione Annuale della CPDS** sarà predisposta nel mese di novembre e all'inizio di dicembre per poter essere **trasmessa, ai sensi del D.lgs. 19/2012, al Nucleo di Valutazione di Ateneo e al Senato Accademico entro il 31 dicembre**, e dovrà essere caricata sul sito AVA/MIUR (entro lo stesso termine).
- La predisposizione della Relazione e delle schede coinvolgerà attivamente i componenti dell'Osservatorio della Didattica del CdS, al fine di poter rappresentare adeguatamente nella stesura della relazione tutti i CdS presenti nella Facoltà tramite gli interlocutori di riferimento.
- Negli anni precedenti il TQ aveva indicato una data intermedia, antecedente al termine del 31 dicembre, per ricevere dalle CPDS una bozza completa della Relazione, poter verificare l'allineamento del documento con le indicazioni ANVUR e le Linee Guida e fornire eventuali indicazioni per il loro corretto completamento. **Per la Relazione 2021 questa verifica sarà operata e attestata dal Comitato di Monitoraggio della Facoltà in riferimento alle presenti Linee Guida e alla check list predisposta dal TQ (Allegato 1).**

Il CM concorderà con la CPDS le date entro cui riceverà la bozza e fornirà gli esiti della verifica.

- Una volta acquisito il parere del CM, la CPDS approverà collegialmente la Relazione, predisposta con piena autonomia e responsabilità. Pertanto, non è richiesta un'approvazione da parte degli organi del CdS, del Dipartimento di riferimento o della Facoltà.
- Contestualmente alla trasmissione al NVA e al Senato Accademico e al TQ, **la Relazione finale della CPDS è inviata al Preside della Facoltà, ai Presidenti dei Comitati di Monitoraggio, ai Direttori di Dipartimento e ai Presidenti dei CdS/CAD. Questi ultimi la recepiscono, ne curano la discussione nel Consiglio di CdS/CAD e si attivano per elaborare, in collaborazione con i referenti e i manager didattici e con i direttori dei Dipartimenti e con il Preside, ciascuno per il proprio ruolo e specifiche competenze in merito all'AQ della Didattica, le possibili azioni di miglioramento programmate, definendo, altresì, gli indicatori e i target degli effetti attesi.**
- Gli aspetti rilevanti di tale processo saranno evidenziati sia dai CdS nei Rapporti di Riesame Ciclico sia, complessivamente, nella Relazione annuale della Facoltà al Nucleo di Valutazione.
- Si raccomanda che la Relazione e la Scheda predisposta dalla CPDS, relativamente ai singoli CdS, risulti tempestivamente esaminata e discussa negli organi di riferimento del Corso [Consiglio di Area Didattica, Consiglio di CdS], e che le risultanze siano subito comunicate alla Presidenza di Facoltà e al Comitato di Monitoraggio, affinché possano essere opportunamente considerati nella Relazione annuale che la Facoltà conferirà al Nucleo di Valutazione [Art.12, Statuto Sapienza].

La Relazione Annuale della Facoltà dovrà contenere un'esplicita considerazione del processo di recepimento delle indicazioni delle CPDS e della elaborazione di conseguenti azioni correttive e di miglioramento e sarà presentata e discussa in un'apposita riunione di Facoltà entro il 28 febbraio 2022.



Le azioni relative alla Relazione Annuale della CPDS sono svolte con la tempistica e secondo il cronoprogramma <sup>6</sup> di seguito riportato:

<b>Entro il 1 settembre 2021</b>	Le CPDS e i Presidenti dei CdS hanno a disposizione, tramite <u>applicativo dedicato</u> (a cura del Settore Statistico), i <b>dati relativi alle Opinioni Studenti (OPIS), aggiornati al 31 luglio 2021 per l'a.a. 2020-2021.</b>
<b>Entro l'8 ottobre 2021</b>	I <b>CdS e le CPDS</b> hanno a disposizione, sulla pagina del TQ dedicata, i dati relativi alle carriere studenti organizzati per AA e coorte di riferimento [fonte <i>Infostud Sapienza</i> ].
	<b>Acquisizione dei dati Opinioni Studenti (OPIS), aggiornati al 30 settembre 2021, per l'a.a. 2020-2021.</b>
	<b>Acquisizione dei dati Opinioni Docenti [OPID].</b>
<b>Entro il 15 ottobre 2021</b>	<b>La CPDS, i CM e i CdS</b> hanno a disposizione i report del NVA inviati alla Facoltà sulle OPIS e sugli indicatori di criticità dei CdS
	Le <b>CPDS, i CM e i CdS</b> hanno a disposizione le informazioni ufficiali predisposte da ANVUR presenti sul sito <a href="http://ava.miur.it/">http://ava.miur.it/</a> , aggiornate al 30 settembre.
	Il TQ mette a disposizione, tramite <u>applicativo dedicato</u> , i dati estratti dal cruscotto ANVUR. Le CPDS, i CM e i CdS potranno anche consultare l'intero dataset degli indicatori estratti dal Cruscotto ANVUR (aggiornati al 30 settembre) tramite un <i>link</i> apposito, per l'elaborazione dei confronti con il valore medio nazionale e con i CdS individuati come riferimento.
<b>Attorno al 19 novembre 2021<sup>7</sup></b>	<b>Raccolta informazioni autonome</b> da parte della CPDS sul funzionamento di CdS e CAD. Acquisizione delle SMA dai CdS. Visione delle SUA-CdS e delle schede degli insegnamenti. <b>Elaborazione di dati e informazioni</b> per la compilazione delle diverse Sezioni della Relazione Annuale delle CPDS
<b>Attorno al 10 dicembre 2021<sup>8</sup></b>	<b>Completamento della Relazione Annuale della CPDS</b> e invio di una sua bozza al <b>Comitato di Monitoraggio</b> per la verifica del suo allineamento dei documenti predisposti alle presenti Linee Guida e alle indicazioni ANVUR.
<b>Entro il 31 dicembre 2021</b>	<b>Invio della Relazione al NVA e al Senato Accademico (ai sensi del D.lgs. 19/2012), al TQ, ai Direttori di Dipartimento, al Presidente del CM e al Preside di Facoltà, e ai Presidenti/Coordinatori di CdS</b>
	<b>Caricamento della Relazione sul Sito AVA/MIUR</b> , secondo le indicazioni ANVUR.
<b>Entro gennaio - febbraio 2022</b>	I presidenti di CdS/CAD, <b>previa discussione negli organi collegiali</b> , definiscono in collaborazione con i referenti e i manager didattici, e con i direttori dei Dipartimenti e con il Preside, ciascuno per il proprio ruolo e specifiche competenze in merito all'AQ della Didattica, le possibili azioni correttive o di miglioramento programmate, definendo, altresì, indicatori e target degli effetti attesi.

<sup>6</sup> Le scadenze possono subire variazioni in caso di diverse disposizioni da parte ANVUR in corso d'anno

<sup>7</sup> Data orientativa, sarà precisata dalla CPDS d'accordo con il CM e la Presidenza

<sup>8</sup> Data orientativa, sarà precisata dalla CPDS d'accordo con il CM e la Presidenza



	Le relative <u>risultanze</u> sono comunicate alla Presidenza di Facoltà e al Comitato di Monitoraggio affinché possano essere <b>condivise della Relazione della CPDS negli organi collegiali della Facoltà</b> in modo che possano essere considerati nella Relazione annuale della Facoltà al Nucleo di Valutazione.
<b>[NB - Entro il 28 febbraio 2022]</b>	[Presentazione e discussione della Relazione Annuale della Facoltà (art. 12, Statuto Sapienza), <u>contenente un'esplicita considerazione del processo di recepimento delle indicazioni delle CPDS e della elaborazione di conseguenti azioni correttive e di miglioramento</u> ; successivo invio della relazione al NVA]



## ALLEGATO 1

### Scheda per la verifica delle Relazioni delle CPDS Da applicare alle Sezioni della Scheda prodotta per ciascun CdS

#### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alle opinioni degli studenti (OpiS)

<i>L'analisi condotta dalla CPDS ha considerato e individuato eventuali criticità o obiettivi di miglioramento a breve termine, raccomandando o suggerendo azioni correttive o migliorative coerenti, applicabili e verificabili, relativamente ai seguenti criteri:</i>	N.O. perché OK; Sì del tutto; Sì ma in parte; Carente; Assente
<b>A1.</b> L'efficacia delle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OpiS, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle eventuali procedure di sollecito;	
<b>A2.</b> Il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle OPIS tenendo conto di: <ul style="list-style-type: none"><li>● rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati;</li><li>● numero di questionari OpiS compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti;</li><li>● livelli del Rapporto di soddisfazione (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) per i quesiti posti agli studenti (cfr. elenco dei quesiti nell'Allegato 3 - § A.1 e A.2);</li><li>● andamento dei predetti indicatori negli ultimi 3 anni;</li><li>● indicazioni specifiche relative al periodo di erogazione della didattica a distanza e <i>blended</i>.</li></ul>	
<b>A3.</b> L'adeguatezza della considerazione e delle analisi degli esiti della rilevazione delle OpiS, nonché dei docenti (OpiD) e –se effettuate- dei laureandi e laureati (AlmaLaurea – ic18, ic25, ic26);	
<b>A4.</b> La considerazione complessiva in termini di attenzione e visibilità accordati nel CdS alle indicazioni basate sui riscontri delle OpiS. Le osservazioni relative ai dati dovrebbero riferire <ul style="list-style-type: none"><li>● una valutazione sintetica della situazione e del livello complessivo di soddisfazione degli studenti per la didattica per ciascun CdS relativamente all'indicatore <i>Rapporto di Soddisfazione</i> anche in riferimento all'esperienza della didattica a distanza;</li><li>● una contestualizzazione dei dati rispetto alle situazioni organizzative e logistiche del CdS e della Facoltà;</li><li>● eventuali criticità comuni ad altri CdS esaminati (p.es. nei corsi afferenti alla stessa classe/area didattica) in rapporto a <i>benchmark</i> di Facoltà.</li></ul>	
<b>A5.</b> L'utilizzazione della Rilevazione OPIS, a partire dal grado di diffusione dei risultati disaggregati delle OPIS [a livello di singolo insegnamento/docente] all'interno della Facoltà (discussioni in sedute collegiali, pubblicazione su sito istituzionale ecc.)	
<i>Fonti consultabili:</i> Dati OpiS estratti mediante l'apposito applicativo; Relazioni della CPDS degli anni precedenti: <a href="https://www.uniroma1.it/it/pagina/relazioni-commissioni-paritetiche-docenti-studenti">https://www.uniroma1.it/it/pagina/relazioni-commissioni-paritetiche-docenti-studenti</a> . <a href="https://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv">https://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv</a> - SCHEDA SUA-CdS ~ SEZIONE B ~ quadro B6	



## B. Analisi e proposte in merito ai diversi aspetti dell'organizzazione della didattica

<i>L'analisi condotta dalla CPDS ha considerato e individuato eventuali criticità o obiettivi di miglioramento a breve termine, raccomandando o suggerendo azioni correttive o migliorative coerenti, applicabili e verificabili, relativamente ai seguenti criteri:</i>	N.O. perché OK; Sì del tutto; Sì ma in parte; Carente; Assente
<b>B1.</b> I metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità [lezioni frontali e attività integrative (esercitazioni, laboratori, visite etc.)] e le modalità di integrazione della didattica a distanza, devono risultare adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche rispetto alle effettive possibilità della didattica a distanza;	
<b>B2.</b> La coerenza dei materiali didattici e degli ausili indicati nelle schede insegnamenti dell'AA corrente e del precedente rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi;	
<b>B3.</b> L'appropriatezza della definizione dei carichi di studio e della successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri rispetto agli obiettivi formativi e della facilitazione della regolarità dei percorsi accademici (anche per favorire l'internazionalizzazione e il completamento delle attività professionalizzanti ove previste);	
<b>B4.</b> Il coordinamento dei programmi e la loro confrontabilità, in particolare negli insegnamenti canalizzati;	
<b>B5.</b> L'organizzazione dei calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti; compresi gli studenti lavoratori o con esigenze particolari	
<b>B6.</b> Gli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS, che devono essere sufficienti ed utilizzati pienamente per garantire la coerenza con le attività programmate, con gli obiettivi di apprendimento dichiarati e con la regolare erogazione delle attività;	
<b>B7.</b> Le infrastrutture (biblioteche, connessioni) e le attrezzature negli spazi assegnati al CdS, che devono essere fruibili e sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento e con la regolare erogazione delle attività, anche rispetto all'utilizzazione per la DAD;	
<b>B8.</b> L'accertamento delle conoscenze di base e preliminari e, in caso di carenze, la previsione di azioni di rafforzamento e di sostegno mediante tutorato;	
<b>B9.</b> L'adeguatezza delle azioni previste o già attuate per gli obiettivi relativi all'internazionalizzazione;	
<b>B10.</b> La sostenibilità e l'efficienza del corso, rispettivamente in termini di adeguato rapporto studenti/docenti stabili e di adeguata attrattività di immatricolati e di iscritti al 1° anno e di insegnamenti seguiti da numeri adeguati di studenti che ne superano l'esame.	
<i>Fonti consultabili:</i> <a href="https://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv">https://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv</a>	
SCHEDA SUA-CdS ~ SEZIONE B ~ quadri B3, B4, B6	

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi degli Esami (accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi)

<i>L'analisi condotta dalla CPDS ha considerato e individuato eventuali criticità o obiettivi di miglioramento a breve termine, raccomandando o suggerendo azioni correttive o migliorative coerenti, applicabili e verificabili, relativamente ai seguenti criteri:</i>	N.O. perché OK; Sì del tutto; Sì ma in parte; Carente; Assente
--	--



<p><b>C1.</b> Le modalità e i criteri di valutazione degli Esami, per come descritti nelle schede degli Insegnamenti 2021-2022 e come effettivamente attuati nell'AA precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>C1a. il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;</p> <p>C1b. per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite;</p> <p>C1c. le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti;</p> <p>C1d. le eventuali modifiche nelle modalità di verifica nelle varie fasi dell'emergenza Covid risultano appropriatamente e chiaramente comunicate agli studenti [p.es. nella bacheca docente su GOMP].</p>	
<p><b>C2.</b> Viene verificato che il CdS effettui analisi degli esiti degli esami finali [p.es. % promossi/presenti all'esame, distribuzione voti attribuiti] individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale.</p>	
<p><i>Fonti consultabili:</i> <a href="https://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv">https://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv</a></p> <p><i>SCHEDA SUA-CdS ~ SEZIONI A, B e C ~ quadri A4.b.1, A4.b.2, B1.b, B6, C1, C2</i></p> <p>I dati sulla distribuzione dei voti negli esami dei diversi insegnamenti forniti dal referente Statistico d'Ateneo.</p>	

#### D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

<p><i>L'analisi condotta dalla CPDS ha considerato e individuato eventuali criticità o obiettivi di miglioramento a breve termine, raccomandando o suggerendo azioni correttive o migliorative coerenti, applicabili e verificabili, relativamente ai seguenti criteri:</i></p>	<p>N.O. perché OK; Sì del tutto; Sì ma in parte; Carente; Assente</p>
<p><b>D1.</b> Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, gli esiti occupazionali [a breve, medio e lungo termine] dei laureati del CdS, anche in relazione agli indicatori ANVUR e alla loro distanza dai valori medi nazionali degli altri CdS della stessa classe; [Cfr. elenco Indicatori pertinenti Allegato 2].</p>	
<p><b>D2.</b> Risultano presenti attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;</p>	
<p><b>D3.</b> gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative;</p>	
<p><b>D4.</b> gli interventi stabiliti risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.</p>	
<p><i>Fonte consultabile:</i> Base Dati ANS (<a href="http://ava.miur.it/">http://ava.miur.it/</a>), Base Dati Sapienza, Risultati delle Azioni Correttive, Scheda di Monitoraggio e Riesame Ciclico (<a href="http://ava.miur.it/">http://ava.miur.it/</a>).</p>	



### E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni Fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

<i>L'analisi condotta dalla CPDS ha considerato e individuato eventuali criticità o obiettivi di miglioramento a breve termine, raccomandando o suggerendo azioni correttive o migliorative coerenti, applicabili e verificabili, relativamente ai seguenti criteri:</i>	N.O. perché OK; Sì del tutto; Sì ma in parte; Carente; Assente
<b>E1.</b> Risulta effettuata una verifica della completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni;	
<b>E2.</b> Le informazioni inserite nelle parti pubbliche siano fruibili e intelleggibili a uno studente;	
<i>Fonte consultabile:</i> <a href="https://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv">https://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv</a> SCHEDA SUA-CdS ~ Presentazione e Sezioni A e B ~	

### F. Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente

<i>L'analisi condotta dalla CPDS ha considerato e individuato eventuali criticità o obiettivi di miglioramento a breve termine, raccomandando o suggerendo azioni correttive o migliorative coerenti, applicabili e verificabili, relativamente ai seguenti criteri:</i>	N.O. perché OK; Sì del tutto; Sì ma in parte; Carente; Assente
<b>F1.</b> La relazione della CPDS evidenzia le raccomandazioni non recepite oppure recepite solo in parte?	

### G. Ulteriori proposte di miglioramento

<b>La CPDS ha formulato ulteriori proposte di miglioramento non riferite alle precedenti Sezioni che la CPDS ritiene opportuno segnalare al CdS e/o al NVA.</b>	N.O. perché OK; Sì del tutto; Sì ma in parte; Carente; Assente
<b>G1.</b> Raccomandazioni	
<b>G2.</b> Suggerimenti	

### Note:



## ALLEGATO 2

### Keywords e Indicatori Anvur per la Relazione della CPDS

*CPDS Oggetto delle Proposte (Raccomandazioni e Suggestimenti) a.a.2019-20*

Keywords	Descrizione	Punti Sez. Scheda
<b>Attrattività</b>	[numero di immatricolati (CdL e CdLMcu) e iscritti 1° anno (CdLM)]	<b>B10</b>
<b>Attrezzature</b>	(facilities, etc. disponibilità, aggiornamento e manutenzione)	<b>B7</b>
<b>Biblioteche</b>		<b>B7</b>
<b>Carico di studio</b>	Eccessivo rispetto ai CFU	<b>B3</b>
<b>Conoscenze di base</b>	(preliminari, iniziali)	<b>B8</b>
<b>Contratto docenti, (insegnamenti a...)</b>	(ex art. 23 L.240/2010)	<b>B10</b>
<b>Coordinamento (dei programmi degli insegnamenti)</b>		<b>B4</b>
<b>Coordinamento degli insegnamenti</b>		<b>D2</b>
<b>DAD</b>	(e-learning e blended)	<b>B7</b>
<b>Erasmus (informazioni, riorganizzazione)</b>	cfr. internazionalizzazione	<b>B3</b>
<b>Esami (organizzazione degli...)</b>	(calendarizzazione e informazioni modalità,)	<b>B5</b>
<b>Esami (problemi negli...)</b>	(difficoltà, distribuzione voti)	<b>C2</b>
<b>Inglese (comunicazioni e info in inglese) cfr internazionalizzazione</b>	cfr. internazionalizzazione	<b>B3</b>
<b>Attività Integrativa (esercitazioni laboratori etc.)</b>	Adeguatezza generale	<b>B1</b>
<b>Attività Integrativa (esercitazioni laboratori etc.)</b>	Organizzazione e calendari	<b>B5</b>
<b>Internazionalizzazione</b>	(Erasmus, CdS e attività in Inglese)	<b>B3</b>
<b>Lavoratori, studenti Part time</b>	(organizzazione didattica per...)	<b>B5</b>
<b>linguistica (preparazione...)</b>	(Erasmus e internazionali)	<b>B8</b>
<b>linguistica preparazione</b>	(preparazione)	<b>B3</b>
<b>numero programmato</b>	introdurre o diminuire	<b>B10</b>
<b>occupazione/occupabilità</b>	monitoraggio della (...)	<b>D1</b>
<b>Opis</b>	rilevazione, analisi e utilizzazione	<b>A</b>
<b>Ri-Organizzazione didattica</b>	calendari, orari, attività formative, esami, incontri	<b>B5, D1</b>
<b>osservatori (partecipazione studenti negli...)</b>	Riferita al lavoro della CPDS	<b>Parte 1</b>
<b>prove intermedie o in itinere</b>	introduzione organizzazione	<b>C1</b>
<b>Regolarità carriere</b>	(acquisizione cfu, conseguimento tempestivo dei titoli)	<b>D1, B5</b>
<b>Ridurre insegnamenti poco fruiti</b>		<b>D10</b>



<b>Riesam/e</b> inare + revisione	programmi insegnamenti, syllabus, materiali	<b>D</b>
<b>Riordinare</b>	(ordinamenti, curricula...)	<b>D</b>
<b>Schede</b> insegnamenti	(info generali e su esami, rispettivamente)	<b>B2, C1</b>
<b>Sito pagine web</b>	pubblicazione analisi OpiS	<b>A5</b>
<b>Soddisfazione</b> studenti	(rapporto di, ...)	<b>A2, A4</b>
<b>Sostenibilità</b> del CdS	rapporto studenti/docente	<b>B10</b>
<b>Spazi</b> didattici	(rispettivamente carenza aule, e spazi studio, lab. didattici)	<b>B6, B7</b>
<b>Stakeholder</b> Rapporti con + <b>Comitato di indirizzo</b>		
<b>SUA</b>	monitoraggio riesame	<b>E; C1</b>
<b>Tesi</b> (tempi per...)	cfr. regolarità	<b>D1, B5</b>
<b>Tirocini</b> e attività professionalizzanti		<b>B3</b>
<b>Tutorato</b>		<b>B8</b>

### INDICATORI ANVUR

#### Regolarità:

iC1. Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.

iC2. Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso

iC13. Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

iC14. Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio

iC15, 15bis, iC16, 16bis. Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 o 40 cfu (15, 16) o almeno 1/3 o 2/3 (15bis, 16bis) dei cfu dovuti

iC17. Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

#### Sostenibilità:

iC5 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)

*Attrattività:* Iscritti in rapporto al numero previsto per la classe (rispetto al numero previsto sostenibile)

iC8 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento

iC19. Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

iC20 Rapporto tutor/studenti iscritti

iC27. Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

#### Internazionalizzazione:

iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso



iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero

#### **Opinioni e Qualità Percepita:**

iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

iC25 e iC26 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS e Percentuale di Laureati

### **ALLEGATO 3**

L'elenco che segue restituisce gli elementi per i quali è stata richiesta l'Opinione degli Studenti e dei Docenti con i questionari somministrati e, nel contempo, costituisce la traccia di un indice per la rendicontazione e il commento dei risultati numerici, che emergono dai questionari medesimi.

Laddove non fosse possibile/opportuno seguire lo schema proposto si chiede di fornire le motivazioni che potranno risultare utili ai fini di successive revisioni del documento.

#### **A. 1 RISULTATI OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI**

- Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti rispetto al grado di complessità degli argomenti trattati nell'insegnamento.
- La coerenza del carico di studio proposto e i crediti assegnati.
- L'adeguatezza del materiale didattico fornito ai temi trattati nel corso della lezione.
- La chiarezza dell'informazione sulle modalità con le quali verrà svolto l'esame (scritto, orale, date degli appelli, ecc.).
- Il giudizio complessivo sul rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e delle altre attività.
- I giudizi espressi sulla percezione della capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina.
- La percezione della chiarezza espositiva del docente.
- L'utilità delle attività didattiche integrative quando vi sono.
- La corrispondenza fra i contenuti dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del dipartimento o del Corso di Studi o della Facoltà.
- Le informazioni fornite sulle modalità di reperibilità del docente.
- L'interesse riscontrato nello studente per gli argomenti trattati dall'insegnamento.
- La soddisfazione complessiva sulla qualità dell'insegnamento tenendo conto di tutti gli aspetti considerati nel questionario.
- Gli eventuali suggerimenti per il miglioramento dell'insegnamento nei suoi vari aspetti.

#### **A. 2 RISULTATI OPINIONI STUDENTI NON FREQUENTANTI**

- Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti rispetto al grado di complessità degli argomenti trattati nell'insegnamento.
- La coerenza del carico di studio proposto e i crediti assegnati.
- L'adeguatezza del materiale didattico fornito ai temi trattati nel corso della lezione.
- La chiarezza dell'informazione sulle modalità con le quali verrà svolto l'esame (scritto, orale, date degli appelli, ecc.).



- Le informazioni fornite sulle modalità di reperibilità del docente.
- L'interesse riscontrato nello studente per gli argomenti trattati dall'insegnamento.
- Gli eventuali suggerimenti per il miglioramento dell'insegnamento nei suoi vari aspetti.

### **A.3 RISULTATI OPINIONI STUDENTI DIDATTICA A DISTANZA**

- La continuità dell'erogazione delle lezioni durante il periodo di emergenza sanitaria.
- Le modalità con cui è stata erogata la didattica a distanza per l'insegnamento.
- L'adeguatezza delle informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza.
- La soddisfazione complessiva sulle modalità di erogazione a distanza dell'insegnamento.
- La chiarezza delle informazioni sulle modalità di esame a distanza.

### **A.4 RISULTATI OPINIONI DOCENTI**

- La coerenza tra il carico di studio proposto e i crediti assegnati.
- La continuità dell'erogazione delle lezioni durante il periodo di emergenza sanitaria.
- I motivi dell'eventuale interruzione della didattica durante il periodo di emergenza sanitaria.
- La valutazione dell'organizzazione complessiva dell'insegnamento (orario, esami, intermedi e finali) ed eventuali criticità e miglioramenti.
- La presenza di criticità nell'organizzazione dell'orario delle lezioni.
- L'adeguatezza delle aule rispetto al numero dei frequentanti, delle attrezzature, della location, ecc.
- L'adeguatezza delle piattaforme e degli strumenti a disposizione per l'erogazione della didattica a distanza.
- L'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).
- L'efficienza del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria.
- Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti rispetto al grado di complessità degli argomenti trattati nell'insegnamento
- Le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti eventuali criticità e miglioramenti.
- La percezione della frequenza, partecipazione e gradimento complessivo degli studenti per la didattica a distanza.
- La possibilità di dare chiarimenti e spiegazioni e in generale di interagire con gli studenti durante il periodo di emergenza.
- Le difficoltà riscontrate nell'erogare la didattica a distanza.
- La soddisfazione sulle modalità previste per lo svolgimento degli esami in presenza e a distanza.
- La soddisfazione complessiva su aspetti di contenuto, organizzativi e infrastrutturali relativi all'insegnamento tenendo conto di tutti quelli considerati nel questionario.
- L'atteggiamento prospettico verso l'utilizzo della didattica a distanza al termine dell'emergenza sanitaria.