

Collegio dei Direttori di Dipartimento

**VERBALE n. 2 - COLLEGIO DEI DIRETTORI DI DIPARTIMENTO DI SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA – 6 febbraio 2017, ore 10.30.**

Il giorno 6 febbraio 2017 alle ore 10.30 si è riunito il Collegio dei Direttori di Dipartimento presso la sala Organi Collegiali piano terra del Rettorato, con i seguenti argomenti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Criteri per l'assegnazione delle risorse destinate al reclutamento del personale docente. Anno 2017.
3. Regolamento tipo per la distribuzione di compensi per le attività nell'ambito di contratti e convenzioni per conto terzi.
4. Obiettivi dei Direttori di Dipartimento e Presidi di Facoltà.
5. Assegni di ricerca finanziati dall'Università.
6. Varie, eventuali e soprattiglioni.

Sono presenti i professori componenti il Collegio:

Macro-area A: Maria Maddalena Altamura, Paolo Ballirano, Stefano Biagioni, Bruno Botta, Emanuele Caglioti, Aldo Laganà, Paolo Mataloni.

Macro-area B: Gabriella Antonucci, Alberto Boffi, Alberto Faggioni, Cristina Limatola, Marella Maroder, Angela Santoni, Renata Tambelli, Maria Rosaria Torrisi, Paolo Villari, Elio Ziparo.

Macro-area C: Adolfo Francesco Attili, Maurizio Barbara, Ersilia Barbato, Antonio Greco, Massimo Monti, Erino Angelo Rendina, Vincenzo Tombolini.

Macro-area D: Carlo Bianchini, Orazio Carpenzano, Daniela D'Alessandro, Paolo Gaudenzi, Marco Listanti, Alberto Marchetti Spaccamela, Alessandro Mei, Achille Paolone, Laura Ricci, Maria Sabrina Sarto, Teodoro Valente.

Macro-area E: Beatrice Alfonzetti, Enzo Lippolis, Arianna Punzi, Giovanni Solimine.

Macro-area F: Massimo Angrisani, Luisa Avitabile, Sandro Bernardini, Fabrizio D'Ascenzo, Enrico Elio del Prato, Silvia Fedeli, Bruno Mazzara, Luca Scuccimarra,

Sono assenti giustificati i professori:

Macro-area B: Alessandra Talamo

Macro-area C: Pierluigi Benedetti Panici, Giorgio Cruccu, Salvatore Cucchiara, Giorgio De Toma, Carlo Gaudio



Macro-area E: Matilde Mastrangelo, Stefano Petrucciani, Emanuela Prinzivalli, Marina Righetti

Macro-area F: Daniele Vattermoli.

Sono assenti ingiustificati i professori: Luigi Palumbo, Marco Tripodi, Pasquale Bartolomeo Berloco, Francesco Violi, Maurizio Vichi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara la riunione validamente costituita e apre la seduta.

Presiede la riunione il Presidente, prof. Enzo Lippolis; svolge funzioni di Segretario la sig.ra Grazia D'Esposito.

La seduta si apre alle ore 10.50

...Omissis...

2. Criteri per l'assegnazione delle risorse destinate al reclutamento del personale docente. Anno 2017.

...Omissis...

Parere 2/17

IL COLLEGIO DEI DIRETTORI DI DIPARTIMENTO

Il Presidente ripropone la discussione, già affrontata in parte nel collegio precedente, sui criteri per l'assegnazione delle risorse destinate al reclutamento del personale docente per l'anno 2017, sottolineando che in seduta di Giunta si è verificata l'esigenza di ricevere ulteriori chiarimenti, anche nel rispetto della programmazione interna dei Dipartimenti.

Invita, quindi, il prof. Orlandi a presentare nuovamente il documento revisionato dopo la seduta del Collegio del 23 gennaio c.a.

Il Prof. Orlandi prende la parola e presenta il nuovo documento, modificato in base alle osservazioni formulate nel precedente Collegio del 23 gennaio e alle ulteriori segnalazioni ricevute.

Segue un'articolata discussione in cui intervengono i proff.:

Alfonzetti, Altamura, Angrisani, Antonucci, Ballirano, Barbara, Bernardini, Biagioni, Bianchini, Caglioti, Carpenzano, D'Ascenzo, Limatola, Maroder, Mataloni, Mazzara, Ricci, Santoni, Sarto, Scuccimarra, Solimine, Torrisi, Valente, Villari.

Si riportano di seguito, in particolare, i testi degli interventi effettuati dai proff. Caglioti e Biagioni, secondo la formulazione fornita dagli stessi colleghi:



E. Caglioti: "Riguardo al "Criterio produttività ricerca scientifica" ritiene che le risorse assegnate in questo ambito debbano essere proporzionali alla somma e non alla media dei contributi dei singoli docenti afferenti al dipartimento.

In altre parole, la produttività di un docente dovrebbe contribuire alle risorse che arrivano al dipartimento di afferenza indipendentemente dalla numerosità del dipartimento stesso.

In caso contrario, un dipartimento che si dividesse in due dipartimenti riceverebbe in totale il doppio delle risorse".

S. Biagioni: evidenzia la possibilità di valutare l'attività didattica non facendo riferimento ai CFU, ma misurandola in termini di ore.

Il prof. Orlandi, ascoltati tutti gli interventi, fa presente la completa disponibilità a migliorare il testo nel rispetto della logica che lo ispira e sollecita il Collegio a esprimere il parere in merito, per rispettare i tempi della programmazione, prevista per la prossima primavera; sottolinea, inoltre, che l'obiettivo è quello di arrivare a una piena condivisione nell'interesse generale dell'Ateneo.

Fa inoltre presente che, nel caso in cui dovessero emergere aspetti macroscopici non congrui rispetto agli intenti proposti, si provvederà a verificarne l'incidenza e l'eventuale correzione; inoltre, alla fine del 2017 sarà effettuata una verifica finale dell'andamento complessivo.

Risponde ai vari quesiti posti dai Direttori in merito a numerosi aspetti rilevati, e in particolare esprime le osservazioni brevemente elencate di seguito:

- soglie ASN: a tutt'oggi non ci sono alternative ma il Collegio può impegnarsi ad attivare una riflessione in merito e a proporre, per le programmazioni successive, un indirizzo diverso;
- didattica: l'obiettivo politico è quello di arrivare per il prossimo anno ai piani di studio;
- i moduli erogati che comprendono, in parte, attività di laboratorio interne o sul campo potrebbero essere valutati con una maggiorazione di 1,5 per quanto concerne le ore di laboratorio interne e di 3 per quelle sul campo; si potrà verificare l'opportunità di tale soluzione;
- programmazione interna: il regolamento non interviene nelle determinazioni di ogni Dipartimento, che, però, potrà tenere conto del regolamento stesso nella definizione delle proprie esigenze;
- dalle tabelle complessive emergeranno gli elementi per la stesura delle graduatorie e dei millesimi. Il CdA li trasformerà in posizioni che trasmetterà ai singoli Dipartimenti; questi potranno gestirle in piena autonomia destinandole ai settori sulla base della propria programmazione;



- l'assegnazione delle risorse e delle relative posizioni per le esigenze strategiche di Ateneo è legata alla politica degli organi di governo, per il potenziamento di alcuni settori della Sapienza (sulla base degli indicatori già previsti, come l'incremento iscritti, la promozione di corsi in lingua straniera, etc.);
- per i docenti in convenzione è necessario considerare le differenti situazioni in cui vengono inseriti: per alcuni corsi di laurea sono fondamentali per la loro attivazione e, di conseguenza, devono essere inclusi nella valutazione complessiva;
- a proposito della produzione scientifica e dei valori-soglia ASN, è stata data la possibilità di inserire le pubblicazioni sul catalogo IRIS fino al giorno in cui sarà inviata la programmazione agli organi centrali.
- per quanto riguarda lo 'storico', infine, appare opportuno, come è emerso dal dibattito, considerare la data del 31 dicembre 2016 e le finestre quinquennali per gli anni successivi termineranno di conseguenza nell'anno di riferimento.

Il Prof. Lippolis chiarisce alcuni punti più specifici emersi dal confronto, che possono essere ulteriormente accolti nella proposta sottoposta al Collegio:

- l'indicatore complessivo di produttività della ricerca è determinato previa normalizzazione dei singoli contributi relativi ai singoli parametri dell'ASN. Per ciascun indicatore normalizzato è fissato un valore massimo pari a 5. Rapporti superiori a tale soglia sono ricondotti al valore massimo.
- Ai fini del computo del criterio storico, la data viene spostata al 31 dicembre 2016

Avendo affrontato tutti gli aspetti contenuti nel documento, ascoltate le repliche del prof. G. Orlandi e le precisazioni espresse dal prof. T. Valente, dopo aver espresso l'esigenza formulata dal Collegio di accogliere nel documento i due punti sopra menzionati e accogliendo le varie indicazioni fornite dal Relatore, il Presidente pone in votazione il documento presentato.

Il documento viene approvato all'unanimità.

il Collegio esprime

parere favorevole sui "Criteri per l'assegnazione delle risorse destinate al reclutamento del personale docente per l'anno 2017" allegato e parte integrante del presente verbale.

Letto, approvato all'unanimità seduta stante nella sola parte dispositiva.

...omissis...



II SEGRETARIO
f.to Grazia D'Esposito

II PRESIDENTE
f.to Enzo Lippolis