

Le Procedure di Accreditemento: Il Requisito R4

Massimo Tronci
Sapienza Università di Roma

Allineate alle Linee Guida AVA 2.3 del 10 agosto 2017

L'Esame a Distanza

LE FASI DELLA VALUTAZIONE



L'Esame a Distanza - 1

L'esame a distanza:

- **prepara la visita in loco**
- **ha lo scopo di comprendere:**
 - ✓ **gli elementi essenziali del sistema di AQ**, così come disegnato dall'Ateneo, con riguardo ai Requisiti generali di AQ (R1, R2 e R4.A)
 - ✓ **come viene applicato nei CdS (R3) e nei Dipartimenti (R4.B)** che compongono il campione selezionato dall'Anvur
- **prevede che le CEV svolgano un esame della documentazione** messa a disposizione dall'Ateneo



L'Esame a Distanza - 2

Risultato dell'esame a distanza è:

- ✓ la **conferma dell'effettuabilità della visita**, con particolare riferimento al campione di CdS scelto
- ✓ la predisposizione dei **Quaderni della Visita** (un **Quaderno di Sistema** e un **Quaderno per ogni CdS/Dipartimento**) che, sulla base della documentazione disponibile, svolge un primo esame degli elementi R1-R4 e definisce i punti da approfondire nelle visite in loco
- ✓ il **Calendario della Visita** che deve essere concordato con l'Ateneo



L'Esame a Distanza - 3

In occasione della visita, viene Richiesto all'Ateneo di produrre e allegare alla documentazione:

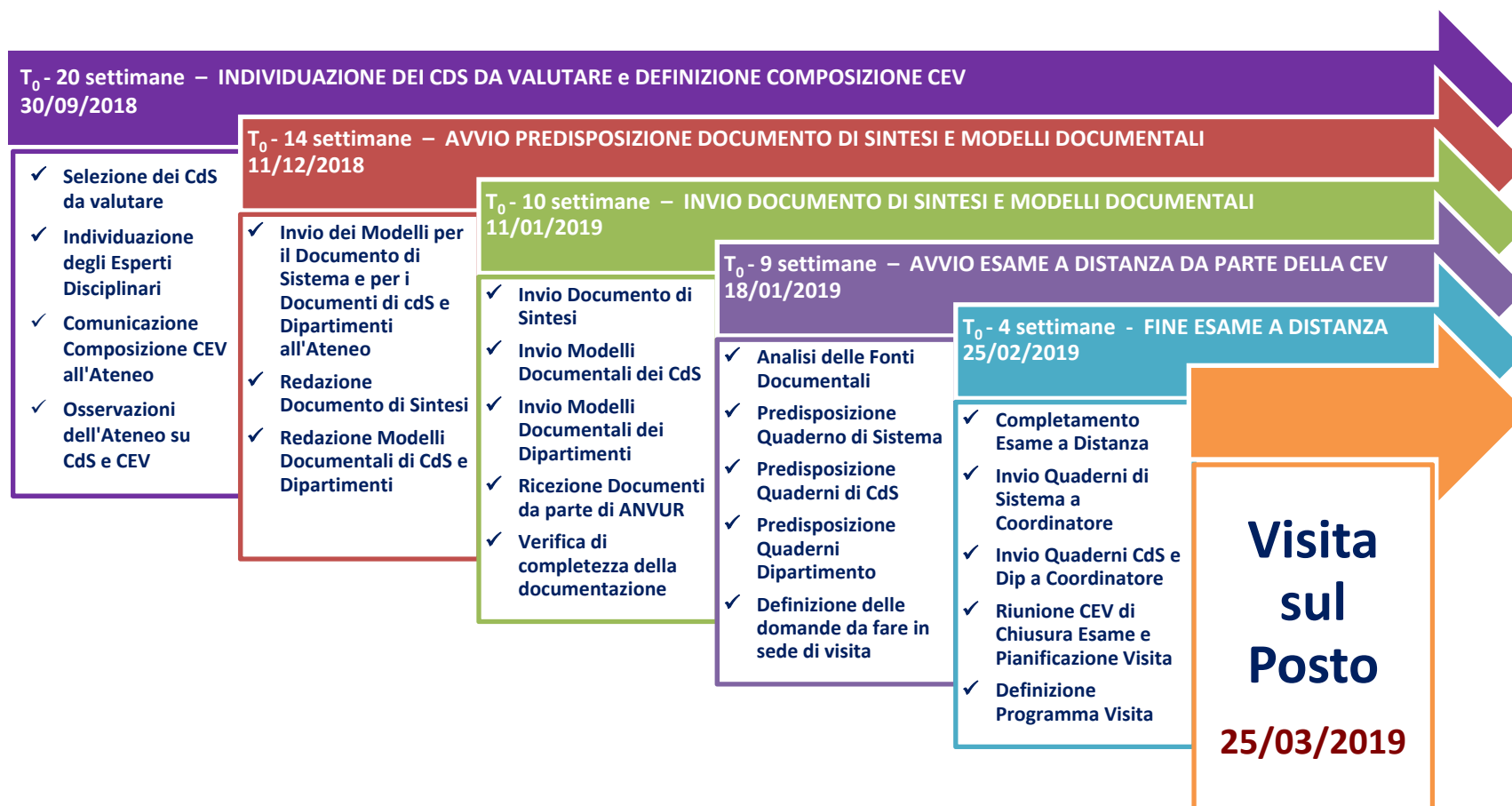
- ✓ **il *Prospetto di Sintesi*** ([Allegato 2](#) per gli Atenei Convenzionali e [Allegato 2T](#) per gli Atenei Telematici)
- ✓ **le *Indicazioni Fonti Documentali per i CdS e i Dipartimenti oggetto di visita*** ([Allegati 3 e 4](#))

nel Prospetto (per ogni requisito di sistema R1, R2, R4.A):

- viene brevemente riportata un'**autovalutazione**
- vengono specificate le relative **fonti documentali** dalle quali si può evincere quanto dichiarato



Il Timing della Visita



Il Timing dell'Esame a Distanza - 1

Tempistica	Attività	Attori
	Pianificazione degli Atenei da Valutare	ANVUR
	Selezione dei Presidenti e dei Coordinatori CEV	ANVUR
T - 20 Settimane	Selezione dei CdS da Valutare	ANVUR
	Individuazione degli Esperti (Sistema, Disciplinari, Studenti in base ai CdS da valutare)	ANVUR
	Comunicazione all'Ateneo della Composizione della CEV	ANVUR
	Eventuale segnalazione di osservazioni sulla composizione della CEV	Ateneo
T - 14 Settimane	Invio del Prospetto di Sintesi all'Ateneo per la redazione dell'Autovalutazione e l'indicazione delle Fonti Documentali di Riferimento	Coordinatore CEV per il tramite di ANVUR
Entro 4 settimane	Predisposizione di:	Ateneo in genere a cura del Presidio Qualità
	• Prospetto di Sintese (Sede)	
T - 10 Settimane	• Indicazione delle Fonti Documentali (CdS) • Indicazione delle Fonti Documentali (Dipartimento)	



Il Timing dell'Esame a Distanza - 2

Tempistica	Attività	Attori
Entro 7 giorni T - 9 Settimane	Controllo della completezza della documentazione segnalata dall'Ateneo (cfr Linee Guida Accredimento Periodico) Richiesta documentazione mancante Predisposizione Cartella Condivisa con la CEV Caricamento documentazione nella Cartella Condivisa	Coordinatore CEV Supervisione Presidente
T - 9/T - 4 Settimane	Avvio dell'Esame a Distanza Definizione Bozza del Calendario della Visita e del Documento di Presentazione della CEV da inviare all'Ateneo Condivisione del Programma di Visita e della Documentazione Operativa (Istruzioni per l'Esame a Distanza, Quaderno di pre-visita,	Coordinatore CEV Supervisione Presidente
T - 4 Settimane	Completamento Esame a Distanza Invio Quaderni di Sistema a Coordinatore Invio Quaderni CdS a Esperti di Sistema Invio Quaderni Dipartimenti a Esperti di Sistema	Presidente e Coordinatore CEV Esperti di Sistema Esperti Disciplinari



Il Timing dell'Esame a Distanza - 3

Tempistica	Attività	Attori
Entro 7 giorni T - 3 Settimane	Analisi Quaderni di Sistema Analisi Quaderni dei CdS Analisi Quaderni dei Dipartimenti Definizione Bozza Programma di Visita	Coordinatore CEV Coordinatori SottoCEV Supervisione Presidente
	Riunione di Pianificazione Visita e chiusura Esame a Distanza Definizione Calendario Incontri (soggetti da incontrare, strutture da visitare) da inviare all'Ateneo Individuazione documentazione aggiuntiva da richiedere all'Ateneo Selezione delle domande da porre	Presidente e Coordinatore CEV Esperti di Sistema
Entro 7 giorni T - 2 Settimane	Approvazione Programma di Visita definitivo Invio Programma di Visita definitivo all'Ateneo Predisposizione e condivisione bozza dei Diari di Visita con Esperti di Sistema Condivisione Documentazione aggiuntiva	Coordinatore CEV Supervisione Presidente CEV Collaborazione Esperti di Sistema



Il Timing dell'Esame a Distanza - 4

Tempistica	Attività	Attori
Entro 7 giorni T – 1 Settimana	<p>Completamento del Programma di Visita con i nominativi segnalati dall'Ateneo</p> <p>Definizione agenda e sede degli Incontri</p> <p>Aggiornamento dei Diari di Visita</p> <p>Condivisione del Programma di Visita e dell'agenda degli incontri con tutta la CEV</p>	<p>Coordinatore CEV</p> <p>Supervisione Presidente CEV</p> <p>Collaborazione Esperti di Sistema</p>
	<p>Completamento dei Diari di Visita con la selezione delle domande da porre</p> <p>Individuazione delle modalità di conduzione delle interviste e di chi fa quali domande</p>	<p>Coordinatore CEV</p> <p>Supervisione Presidente CEV</p> <p>Esperti di Sistema</p>
T / T+1 Settimana	<p>Visita in loco condotta sulla base dei Diari della Visita</p> <p>Redazione dei Diari di Visita di Sede</p> <p>Redazione dei Diari di Visita dei CdS</p> <p>Redazione dei Diari di Visita dei Dipartimento</p>	<p>Presidente CEV</p> <p>Coordinatore CEV</p> <p>Esperti di Sistema</p> <p>Esperti Disciplinari e Studenti</p>



La Visita in Loco

LE FASI DELLA VALUTAZIONE



La Visita in Loco - 1

La visita in loco deve:

- ✓ determinare se gli Organi di Governo dell'Ateneo abbiano messo in funzione un Sistema di Assicurazione Qualità appropriato e credibile
- ✓ comprendere in che misura quanto delineato nella documentazione sia realizzato in concreto, noto e condiviso dai diversi attori del sistema di AQ

L'obiettivo è verificare la coerenza dell'organizzazione e della gestione operativa del sistema di AQ con quanto disegnato e rappresentato nei documenti



La Visita in Loco - 2

In base all'esito dell'Analisi Documentale la CEV:

- ✓ **predispone una bozza di programma di visita**, contenente il dettaglio delle audizioni che si intendono svolgere e specificando le figure che si vogliono intervistare
- ✓ **invia il programma all'Ateneo in tempo** per permettere di organizzare gli incontri e convocare i soggetti coinvolti sulla base delle richieste formulate dalla CEV

L'Ateneo restituisce il programma compilato con i nominativi delle persone che prenderanno parte agli incontri

Il programma di visita risultante da queste interazioni è un documento ufficiale e verrà allegato alla Relazione della CEV



Le Visite in Loco - 3

Il programma standard prevede la seguente Agenda:

- ✓ **Incontro Iniziale** con i vertici dell'Ateneo per la **Verifica dei Requisiti di Sede (R1-R2-R4.A)** da parte degli Esperti di Sistema
- ✓ **visite al campione selezionato di Corsi di Studio** per la **Verifica dei Requisiti di CdS (R3)** da parte degli Esperti Disciplinari
- ✓ **visite al campione selezionato di Dipartimenti** per la **Verifica dei Requisiti di Dipartimento (R4.B)** da parte degli Esperti di Sistema e Disciplinari
- ✓ **Incontro Conclusivo** in cui il Presidente CEV riassume i principali elementi emersi durante la visita (punti di forza e aree di miglioramento) senza anticipare l'esito di competenza di ANVUR



Le Visite in Loco - 4

- ✓ La CEV, attraverso il suo Presidente, ha facoltà di chiedere la presenza agli incontri programmati dei soggetti la cui presenza sia ritenuta utile
- ✓ Rettore, Direttore generale e Coordinatore del Presidio hanno facoltà di invitare all'incontro iniziale soggetti coinvolti nel sistema di AQ (ad es.: prorettori, dirigenti, componenti del Presidio Qualità)
- ✓ Il Coordinatore del Presidio in genere assiste agli incontri dedicati all'accreditamento istituzionale ad eccezione dell'incontro con il NV
- ✓ Il Coordinatore della CEV è il punto di contatto fra la CEV e l'Ateneo. A sua volta l'Ateneo individua un referente dei contatti tra CEV e l'Ateneo
- ✓ Le visite ai CdS si svolgono nei luoghi dove è erogata la didattica dei Corsi di Studio
- ✓ Agli incontri con gli studenti e con i portatori d'interessi (almeno quelli indicati nella SUA CdS) non assiste alcun interno all'Ateneo (docenti e personale TA)
- ✓ La CEV garantisce uno spazio per incontrare qualunque soggetto interessato che abbia chiesto di incontrarla



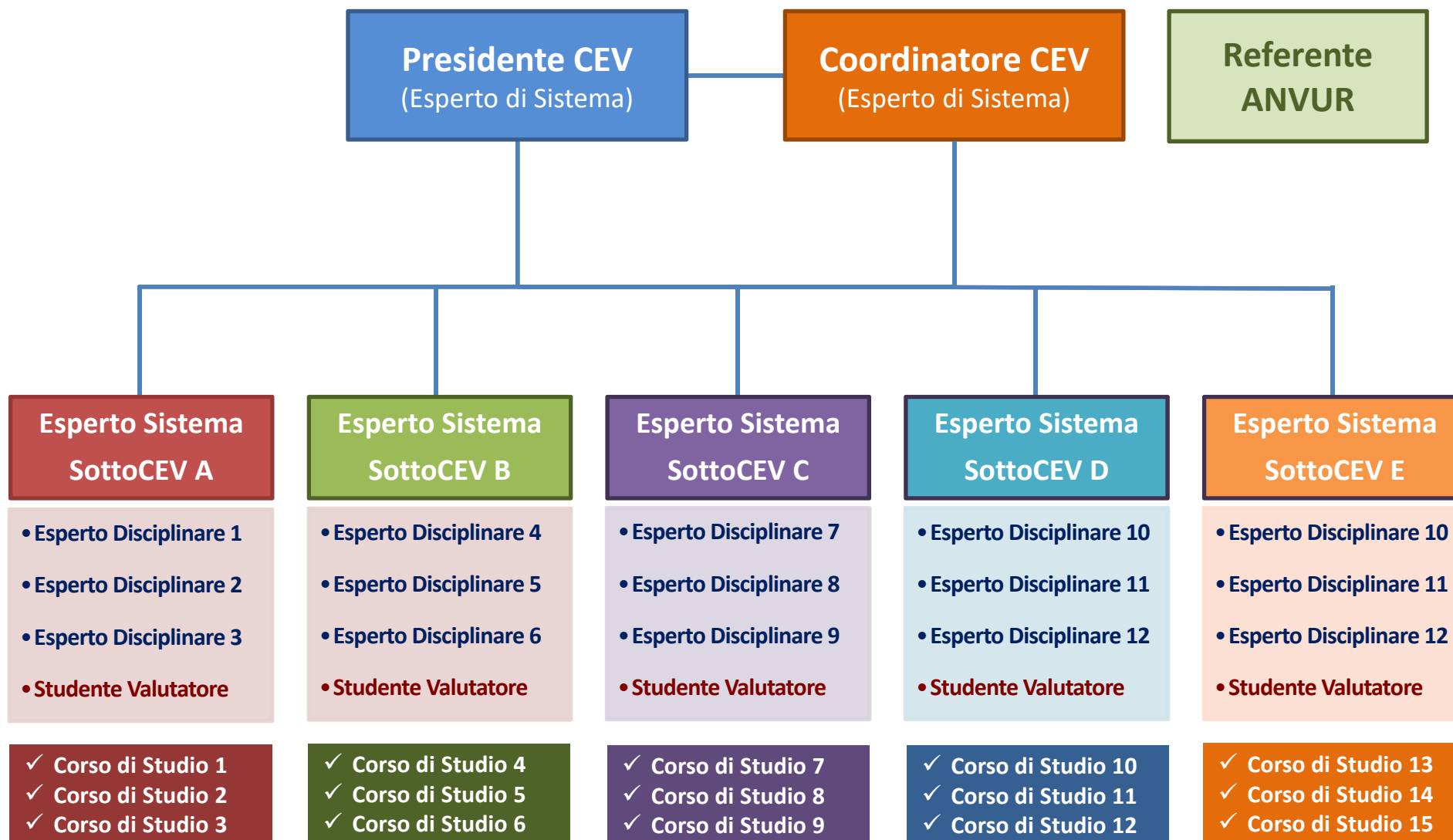
Le Visite in Loco - 5

Corsi di Studio visitati	Numero di sottoCEV	Giorni di visita ai CdS	Giorni di visita complessivi
2	2	1	3
3	3	1	3
4	2	2	4
6	3	2	4
9	3	3	5
12	4	3	5
15	5	3	5

Giorno 1	Giorno 2	Giorno 3	Giorno 4	Giorno 5
Presentazione della CEV al Rettore e successivamente alle autorità accademiche.	SottoCEV A – visita CdS 1 SottoCEV B – visita CdS 2 SottoCEV C – visita CdS 3	SottoCEV A – visita CdS 6 SottoCEV B – visita CdS 7 SottoCEV C – visita CdS 8	SottoCEV A – visita CdS 11 SottoCEV B – visita CdS 12 SottoCEV C – visita CdS 13	Compilazione prima bozza della relazione. Incontro conclusivo con il Rettore e prima restituzione
Audizioni per l'analisi degli aspetti di sistema (R1 –R2-R4.A)	SottoCEV D – visita CdS 4 SottoCEV E – visita CdS 5	SottoCEV D – visita CdS 9 SottoCEV E – visita CdS 10	SottoCEV D – visita CdS 14 SottoCEV E – visita CdS 15	



Struttura della CEV e organizzazione della visita



Organizzazione della Visita in Loco: CdS

Incontri verifica requisiti di corso di studi

Primo Incontro con il Gruppo di AQ e il Coordinatore del CdS
(è utile anche la presenza del personale TA che si occupa della gestione didattica)

Colloqui con gli studenti in aula

Visita strutture

(sale studio, laboratori e biblioteche, residenze universitarie e altri servizi agli studenti)

Pausa pranzo

(il pranzo avviene nella mensa universitaria se presente nelle vicinanze del CdS da valutare)

Incontro con i docenti del corso

(devono essere presenti i docenti di riferimento ma è opportuno che partecipino anche gli altri docenti ivi compresi quelli a contratto soprattutto se la docenza a contratto ha una presenza significativa nel CdS)

Incontro con la Commissione paritetica docenti studenti

Incontro con i rappresentanti degli studenti all'interno degli organi didattici

Incontro con le parti esterne interessate (citate nel quadro A1 della SUA-CdS)
E' auspicabile anche la presenza di laureati del CdS inseriti nel mondo del lavoro

Secondo Incontro con il Gruppo di AQ e il Coordinatore del CdS



LA FORMAZIONE DEI GIUDIZI



Requisiti, Indicatori, Punti di Attenzione, Aspetti da considerare

		Obiettivo
Requisito	R1	Valutazione della visione dell'AQ di didattica e ricerca dell'Ateneo e delle politiche e strategie adottate per realizzarla [Strutture, responsabilità e compiti di governo]
Indicatore	R1.A	Obiettivo: accertare che l'Ateneo possieda, dichiari e realizzi una propria visione della qualità
Punti di attenzione		Aspetti da considerare
R1.A.1	L'assicurazione della qualità della ricerca e della didattica	L'Ateneo esprime formalmente una propria visione, chiara e articolata e pubblica, della qualità della didattica e della ricerca, definendone le relazioni reciproche e tenendo presente la centralità degli studenti? La visione è tradotta in un documento di programmazione strategica (piano strategico o simile) accessibile ai portatori di interesse interni ed esterni? Il piano strategico è articolato in obiettivi chiaramente definiti e realizzabili, che tengano conto del contesto socio-culturale, delle potenzialità di sviluppo scientifico dell'Ateneo, della programmazione ministeriale e delle risorse necessarie e disponibili? Nel caso degli Atenei Telematici, tale caratteristica è evidenziata nella definizione della missione e, a cascata, nel piano strategico, con particolare riguardo per il rispetto della centralità dello studente e dei suoi processi formativi?
R1.A.2	Architettura del sistema AQ di Ateneo	L'Ateneo dispone di strutture organizzate in modo funzionale alla realizzazione del proprio piano strategico? Tali strutture sono messe in condizione di esercitare il proprio ruolo in modo efficace? Sono chiaramente definiti i compiti, le autorità e le responsabilità degli Organi di Governo e delle strutture responsabili della AQ? Agli studenti è assegnato un ruolo adeguato nell'architettura del sistema?
R1.A.3	Revisione critica del funzionamento o del sistema di AQ	Sono previste attività di Ateneo finalizzate alla revisione critica di compiti, autorità e responsabilità della AQ? E' agevolato a questo fine il coordinamento delle strutture competenti con i CdS e i Dipartimenti? Docenti, personale tecnico amministrativo e studenti possono facilmente comunicare agli Organi di Governo e alle strutture responsabili della AQ le proprie osservazioni critiche e proposte di miglioramento? Vengono sistematicamente rilevate le loro opinioni in caso di mutamenti importanti dell'organizzazione dei servizi? Gli Organi di Governo prendono in considerazione gli esiti dell'AQ al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie strategie?
R1.A.4	Ruolo attribuito agli studenti	L'Ateneo assegna allo studente un ruolo attivo e partecipativo nei processi di AQ? La partecipazione dello studente è effettivamente sollecitata a tutti i livelli?



Valutazione Positiva dei Punti di Attenzione

Per ogni Punto di Attenzione (PA) viene comunque formulato un giudizio in base al punteggio ottenuto e così modulato:

PA= 9 o 10 le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA sono **associate o garantiscono ottimi risultati** e **possono essere oggetto di segnalazione** agli altri atenei.

La CEV esprime una "**segnalazione di prassi meritoria**"

PA= 7 o 8 le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA sono **associate o garantiscono buoni risultati**

PA= 6 le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA **garantiscono l'assenza di criticità rilevanti o il loro superamento in tempi adeguati** (devono essere state rilevate dal Sistema di AQ e devono essere poste in essere Azioni Correttive)



Valutazione Negativa dei Punti di Attenzione

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità di diversa entità e sono associati a riserve espresse dalla CEV:

PA= 4 o 5 Le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA **non garantiscono dal verificarsi di criticità**

Il punto di attenzione viene approvato con riserve
La CEV esprime una **“Raccomandazione”**

PA= < 4 Le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA **si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti**

Il punto di attenzione non viene approvato
La CEV esprime una **“Condizione”**



Valutazione degli Indicatori - 1

Non viene attribuita alcuna valutazione ai singoli Requisiti

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA dei Punti di Attenzione che lo compongono

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

$PI \geq 7,5$	MOLTO POSITIVO
$6,5 \leq PI < 7,5$	PIENAMENTE SODDISFACENTE
$5,5 \leq PI < 6,5$	SODDISFACENTE
$4 \leq PI < 5,5$	CONDIZIONATO
$1 \leq PI < 4$	INSODDISFACENTE



Formazione del Giudizio di Corso di Studio

Ciascun Corso di Studio valutato riceve una proposta di accreditamento o non accreditamento, a seconda del punteggio ottenuto (PC) come media aritmetica di tutti punteggi attribuiti al corso in ciascuno dei Punti di Attenzione del Requisito 3, secondo la scala:

$PC \geq 4$ il Corso di Studio risulta ACCREDITATO

$PC < 4$ il Corso di Studio risulta NON ACCREDITATO

L'Ateneo riceve una scheda di valutazione per ciascun Corso di Studi corredata dai punteggi attribuiti ai singoli punti di attenzione ed i giudizi associati a ciascun indicatore, integrata con le eventuali segnalazioni di Prassi Meritoria, Raccomandazioni e Condizioni, debitamente motivate



Formazione del Giudizio di Ateneo: Fase 1

La composizione del giudizio di Sede avviene attraverso due fasi. Nella Fase 1 vengono calcolati:

PS media aritmetica complessiva dei punteggi attribuiti ai singoli punti di attenzione (*PA*) di tutti i requisiti di Sede (R1, R2 e R4.A)

PCtot punteggio medio dei singoli Punti di Attenzione di tutti i Corsi di Studio (R3) valutati nel corso della visita

PDtot punteggio medio dei singoli Punti di Attenzione di tutti i Dipartimenti (R4.B) valutati nel corso della visita



Formazione del Giudizio di Ateneo: Fase 2

Il Giudizio Finale (denotato con P_{fin}) si ottiene come:

$$P_{fin} = 14/20 PS + 3/20 P_{ctot} + 3/20 PD_{tot}$$

PS punteggio medio ottenuto da tutti i **Punti di Attenzione relativi ai singoli Requisiti di Sede** (R1, R2 e R4.A), con peso pari a **14/20**

P_{ctot} punteggio medio ottenuto da tutti i **Punti di Attenzione di tutti i Corsi di Studio** valutati (R3), considerato con peso pari a **3/20**

PD_{tot} punteggio medio ottenuto da tutti i **Punti di Attenzione dei Dipartimenti** valutati (R4.B), considerato con peso pari a **3/20**

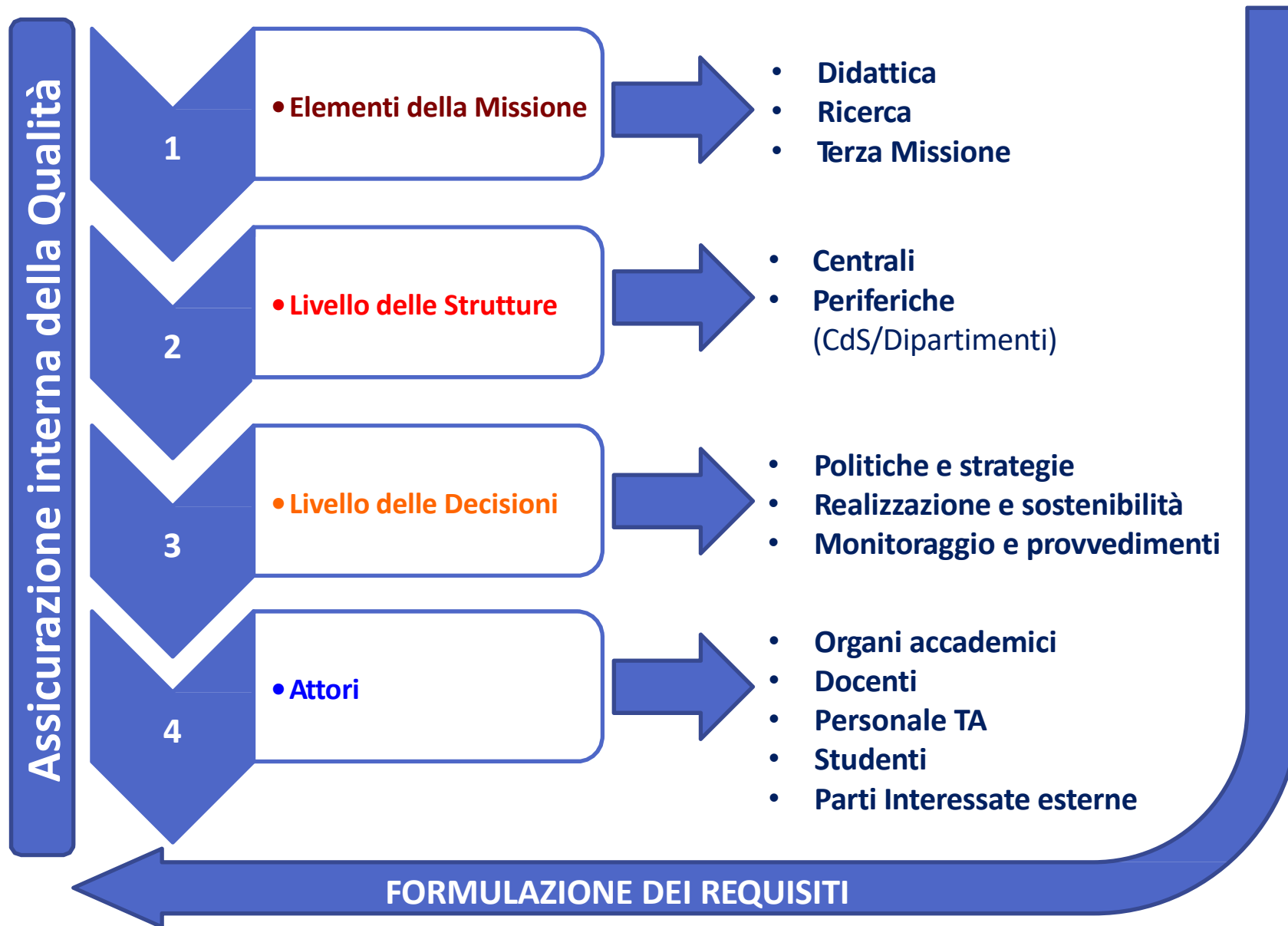


I Requisiti di Assicurazione Qualità in AVA 2.3 del 10/08/2017

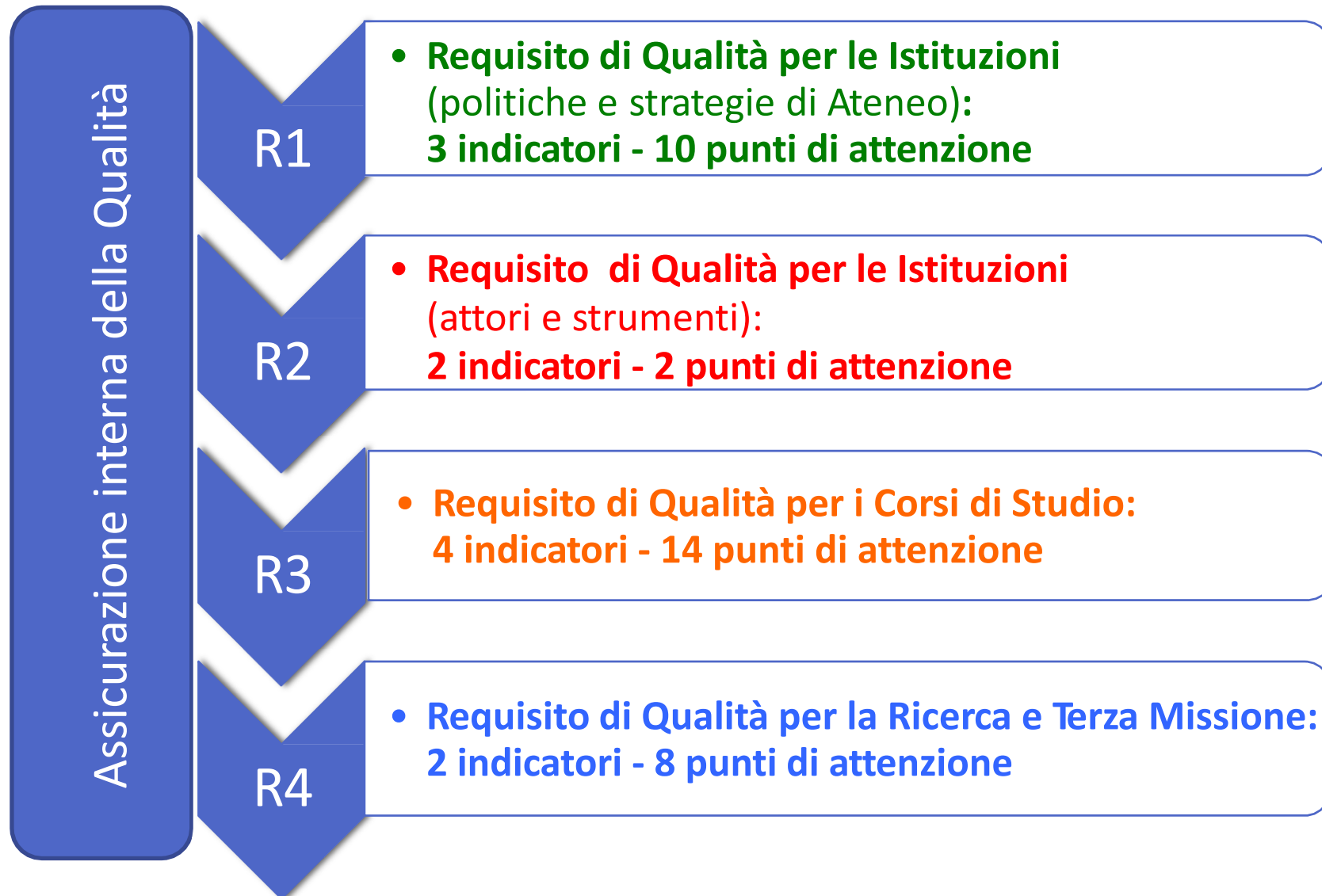
I REQUISITI PER L'ASSICURAZIONE QUALITÀ



Le dimensioni in gioco



I nuovi Requisiti "R"



Requisiti e Indicatori: Quadro di Insieme

Requisito/ Indicatore	Titolo / n° Punti di Attenzione
Requisito R.1	Visione e Politiche di Ateneo per la Qualità (10 punti)
Ind. R1.A	Visione e Politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e della Didattica (4 punti)
Ind. R1.B	Politiche di Ateneo per la progettazione/programmazione dei CdS (3 punti)
Ind. R1.C	Politiche sul reclutamento dei docenti e sulla sostenibilità DID (3 punti)
Requisito R.2	Sistema di Ateneo per l'Assicurazione Qualità (2 punti)
Ind. R2.A	Sistema di Ateneo per la valutazione della qualità dei CdS (1 punto)
Ind. R2.B	Sistema di Ateneo per il monitoraggio della qualità dei CdS (1 punto)
Requisito R.3	Gestione del sistema di AQ a livello di CdS (14 punti)
Ind. R3.A	Definizione degli obiettivi, progettazione e architettura del CdS (4 punti)
Ind. R3.B	Strategie di gestione della didattica (5 punti)
Ind. R3.C	Risorse umane, servizi e strutture di supporto (2 punti)
Ind. R3.D	Monitoraggio, revisione delle strategie, azioni di miglioramento (3 punti)
Requisito R.4	Valutazione di Ricerca e Terza Missione nel sistema di AQ (8 punti)
Ind. R4.A	Politiche per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione dell'Ateneo (4 punti)
Ind. R4.B	Valutazione delle politiche per la qualità nei dipartimenti e strutture di ricerca (4 punti)



I REQUISITI E GLI INDICATORI DI QUALITÀ DELLE SEDI, DELLA DIDATTICA, DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE



Il Requisito R4

**ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ
NEI DIPARTIMENTI**



Il Requisito R4

R4.A L'ATENEO HA MESSO A PUNTO E PERSEGUE, TRAMITE L'ADOZIONE DI POLITICHE ADEGUATE, UNA PROPRIA STRATEGIA COMPLESSIVA – PUBBLICA E TRASPARENTE - PER LO SVILUPPO, L'INCENTIVAZIONE E IL MONITORAGGIO PERIODICO DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E DI TERZA MISSIONE

R4.B LA VISIONE DELL'ATENEO TROVA RISCONTRO NELLE STRATEGIE E NELLE POLITICHE ELABORATE DAI DIPARTIMENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE



I Temi della Valutazione del Requisito R4

Il requisito R4 concentra l'attenzione su:

- **modalità con cui l'Ateneo garantisce, a livello centrale e dipartimentale, la qualità delle attività di ricerca e di terza missione, mediante:**
 - ✓ **l'elaborazione di una strategia coerente** con gli orientamenti ministeriali e i risultati delle valutazioni
 - ✓ **il monitoraggio dei risultati** delle politiche e delle azioni volte a realizzarla
 - ✓ **la distribuzione equa, chiara e coerente delle risorse disponibili**
- **capacità dell'Ateneo di:**
 - ✓ **censire le attività di terza missione** sviluppate al proprio interno
 - ✓ **analizzare il loro impatto** sullo sviluppo culturale, educativo ed economico della società, anche in relazione alle specificità del territorio di riferimento



Indicatore R4 – Fonti di Riferimento

- ***Documenti di Programmazione approvati dagli Organi di Governo, delibere degli Organi che, pur se non direttamente finalizzate alla programmazione, contengono indirizzi rilevanti per la Ricerca e la Terza Missione***
- ***Documenti di Ateneo disponibili “online”***
- ***Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a illustrare il sistema di Ateneo per la AQ della Ricerca e le valutazioni del NV sui punti di attenzione***
- ***Autovalutazione di Ateneo a cura del Presidio Qualità (R1, R2 e R4.A)***
- ***Informazioni e dati contenuti nelle Schede SUA-RD di Dipartimento***
- ***Risultati di Audit e Audizioni da parte del Nucleo di Valutazione e/o del Presidio Qualità con riferimento alla Ricerca e alla Terza Missione***
- ***Risultati dei colloqui con le CEV con riferimento alla Ricerca e alla Terza Missione***



Indicatore R4.A

L'Ateneo ha elaborato, pubblicizzato e messo in pratica adeguate politiche volte a garantire la qualità di ricerca e terza missione



Indicatore R4.A – I Temi della Valutazione

- L'Ateneo è chiamato a definire ed esplicitare un **programma per garantire la qualità della ricerca** svolta al proprio interno e delle connesse attività di terza missione, in conformità con la propria **visione strategica** complessiva, con i **documenti di indirizzo ministeriali** e con i risultati delle **valutazioni condotte dall'ANVUR**
- Tale programma deve essere espresso sotto forma di **obiettivi specifici** e prevedere una chiara **definizione di ruoli e responsabilità**, un **monitoraggio efficace dei risultati** e una **distribuzione coerente e chiaramente esplicitata delle risorse**, ivi comprese quelle di natura premiale



R4 - Requisiti di qualità della Ricerca e Terza Missione

R4.A – Politiche di Ateneo per la qualità di Ricerca e Terza Missione

R4.A.1	Strategie e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca
R4.A.2	Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi
R4.A.3	Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri
R4.A.4	Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione

R4.B – Politiche dipartimentali per la qualità della Ricerca

R4.B.1	Definizione delle linee strategiche
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca



Punto di Attenzione R4.A.1

Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca

- **L'Ateneo ha definito una strategia concreta per garantire la qualità della ricerca e della terza missione**, con un programma e obiettivi specifici, che tengano conto delle potenzialità di sviluppo e del contesto socio-culturale
- Inoltre **gli obiettivi individuati dall'Ateneo sono plausibili e coerenti con le proprie linee politiche e strategiche** e con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR, della Scheda SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo
- **L'Ateneo dispone di organi e strutture adeguati al conseguimento degli obiettivi prefissati**
- **I compiti, le autorità e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte sono chiaramente identificati**

[Piano Triennale di Ateneo; Linee Strategiche; Documenti Programmatici di Ateneo]



Punto di Attenzione R4.A.2

Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi

- **L'Ateneo dispone di un efficace sistema di monitoraggio dei risultati della ricerca svolta al proprio interno**
- **Gli Organi di Governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno elaborato strumenti e indicatori** utili alla valutazione periodica della qualità dei risultati, coerenti con le politiche di Ateneo e compatibili con quelli predisposti dall'ANVUR per la VQR e la SUA-RD
- **L'Ateneo assicura che**
 - ✓ i risultati del monitoraggio periodico vengano analizzati in maniera approfondita
 - ✓ le azioni migliorative proposte siano plausibili e realizzabili
 - ✓ venga monitorata adeguatamente la loro efficacia

[Documento strategico di Ateneo]



Punto di Attenzione R4.A.3

Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri

- **L'Ateneo, coerentemente con la propria strategia, esplicita chiaramente alle strutture preposte alla ricerca (Dipartimenti o altre Strutture di Raccordo):**
 - ✓ **i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse per la ricerca (economiche e di personale)**
 - ✓ **i criteri di distribuzione di incentivi e premialità**

- **Tali criteri**
 - ✓ **sono coerenti con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca**
 - ✓ **tengono conto delle metodologie e degli esiti della VQR, della Scheda SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo**

[Documento strategico di Ateneo; delibere; strumenti di pubblicazioni delle decisioni; regolamenti]



Punto di Attenzione R4.A.4

Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione

L'Ateneo:

- ha elaborato una specifica strategia per la promozione e il monitoraggio delle attività di terza missione
- dispone di un sistema efficace di rilevamento delle attività sviluppate al proprio interno
- è in grado di valutarne l'impatto sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, tenendo conto delle specificità ed esigenze del territorio

[Piano Triennale di Ateneo SUA-RD Parte Terza]



Indicatore R4.A - 1

R4.A	Obiettivo: accertare che l'Ateneo elabori, dichiari e persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione		
	Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
R4.A.1	Piano triennale di Ateneo Linee strategiche Documenti programmatici di Ateneo	Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca	L'Ateneo ha definito una strategia concreta per garantire la qualità di ricerca e terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici che tengano conto delle proprie potenzialità di sviluppo e del contesto socio-culturale? Gli obiettivi individuati sono plausibili e coerenti con le linee politiche e strategiche di Ateneo? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? L'Ateneo dispone di organi e strutture adeguati al conseguimento degli obiettivi definiti Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte?
R4.A.2	Documento strategico di Ateneo	Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi	L'Ateneo dispone di un sistema efficace di monitoraggio dei risultati della ricerca svolta al proprio interno? Gli organi di governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno elaborato strumenti e indicatori che consentano un'efficace valutazione periodica della qualità dei risultati? Gli indicatori sono coerenti con le politiche di Ateneo e compatibili con quelli predisposti dall'ANVUR per la VQR e la SUA-RD? I risultati del monitoraggio periodico vengono analizzati in maniera approfondita? Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?



Indicatore R4.A - 2

R4.A	Obiettivo: accertare che l'Ateneo elabori, dichiari e persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione		
	Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
R4.A.3	Documento strategico di Ateneo (in aggiunta: Delibere, Strumenti di pubblicazione delle decisioni, Regolamenti	Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri	L'Ateneo esplicita chiaramente alle strutture preposte alla ricerca (Dipartimenti o altre aggregazioni) i criteri e le modalità di distribuzione ai Dipartimenti (o strutture equivalenti) delle risorse per la ricerca (economiche e di personale), coerentemente con la propria strategia?
			Sono definiti e chiaramente esplicitati i criteri di distribuzione di incentivi e premialità?
			Tali criteri sono coerenti con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca e tengono anche in considerazione le metodologie e gli esiti della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?
R4.A.4	Piano triennale di Ateneo Altri documenti di Ateneo tra cui la SUA-RD Parte Terza	Programmazione censimento e valutazione delle attività di terza missione	L'Ateneo ha elaborato una specifica strategia sulle attività di terza missione?
			Dispone di un sistema efficace di monitoraggio delle attività?
			Esistono strutture organizzative e risorse dedicate alla attività di valorizzazione?
			Viene analizzato adeguatamente l'impatto delle attività di terza missione sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, anche in relazione con le specificità ed esigenze del territorio?



Indicatore R4.B

I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo



Indicatore R4.B – I Temi della Valutazione

- **I Dipartimenti (o le strutture ad essi assimilabili), sono tenuti ad elaborare e perseguire una propria strategia, in linea con:**
 - ✓ **la strategia e le politiche definite dall'Ateneo** per la gestione della qualità della ricerca e della terza missione
 - ✓ **il proprio progetto culturale complessivo** e commisurata alle risorse scientifiche, organizzative ed economiche disponibili (R4.B.1)
- **I risultati delle politiche di Dipartimento per l'AQ della ricerca andranno periodicamente sottoposti a verifica**, allo scopo di proporre soluzioni ai problemi eventualmente rilevati e interventi migliorativi plausibili (R4.B.2)
- **Ai Dipartimenti spetta anche la formulazione di criteri chiari, equi ed efficaci per la distribuzione interna delle risorse ad essi assegnate**, in coerenza con le strategiche di Ateneo e con gli esiti degli esercizi di valutazione condotti dall'ANVUR (R4.B.3)



Documentazione di Dipartimento - 1

I documenti di Assicurazione Qualità a livello di Struttura di Dipartimento ad esempio sono:

- ✓ Politiche della Qualità di Dipartimento relative a Ricerca e Terza Missione
- ✓ Documenti descrittivi dell'Organizzazione del Dipartimento
- ✓ Scheda SUA-RD di Dipartimento
- ✓ Documenti descrittivi dei Processi di Assicurazione Qualità di Dipartimento
- ✓ Risultati di attività di Monitoraggio Annuale della produzione scientifica e delle attività di Terza Missione
- ✓ Eventuali attività di Autovalutazione e/o Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento



Documentazione di Dipartimento - 2

- ✓ **Verbali di di Giunta e/o Consiglio di Dipartimento contenenti discussioni in merito a:**
 - Processi di AQ della Ricerca e della Terza Missione del Dipartimento
 - Attività delle Commissioni di Dipartimento (Commissione Ricerca, Commissione Terza Missione, Commissione Internazionalizzazione, ecc.)
 - Attività di Riesame della Ricerca e della Terza Missione e definizione delle Azioni Correttive
 - Monitoraggio Stato Avanzamento di eventuali Azioni Correttive relative alla Ricerca e Terza Missione sviluppate a livello di Dipartimento



Definizione delle linee strategiche

Il Dipartimento ha definito:

- **una propria strategia sulla ricerca e sulle sue eventuali ricadute nel contesto sociale**, attraverso un programma complessivo e obiettivi specifici, definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale
- un'**organizzazione funzionale** a realizzare la propria strategia
- **obiettivi:**
 - ✓ **plausibili e coerenti** con le politiche e le linee strategiche di Ateneo
 - ✓ **compatibili** con le proprie potenzialità e i propri obiettivi generali
 - ✓ **che tengono conto dei risultati della VQR, della Scheda SUA-RD** e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo

[SUA-RD: quadri A, B1, B2; Parte Terza, eventuali documenti programmatici di Dipartimento]



Valutazione dei risultati e interventi migliorativi

Il Dipartimento assicura:

- **lo svolgimento del monitoraggio dei risultati della ricerca**, condotto al proprio interno attraverso la SUA-RD, eventualmente integrato da altre iniziative specifiche
- **l'analisi approfondita dei successi conseguiti**, così come delle sfide e degli eventuali problemi
- **che le azioni migliorative proposte siano plausibili e realizzabili**, e che ne venga monitorata adeguatamente l'efficacia

[SUA-RD: quadri B3, D, E, F, G, H]



Punto di Attenzione R4.B.3

Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

- **Il Dipartimento**, coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo, **indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse** (economiche e di personale), così come i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità
- Tali criteri sono inoltre coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e le metodologie della VQR, della Scheda SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo

[SUA-RD: quadri A1 e B1; eventuali documenti programmatici di Dipartimento]



Punto di Attenzione R4.B.4

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto

Il Dipartimento accerta che:

- **accerta che i servizi di supporto alla ricerca assicurino un sostegno efficace** allo svolgimento delle proprie attività istituzionali
- **cura la programmazione del lavoro del personale tecnico-amministrativo** ad esse dedicate, distribuendo compiti e responsabilità in coerenza con gli obiettivi fissati
- **accerta che siano disponibili adeguate strutture di sostegno alla ricerca e**, in particolare, al Dottorato di Ricerca, se presente, quali biblioteche, laboratori, infrastrutture IT, ecc. e che i servizi a esse collegate siano effettivamente fruibili da dottorandi e ricercatori

Nel caso si rilevino aree di sofferenza, il Dipartimento ne informa tempestivamente l'Ateneo ipotizzando misure correttive

[SUA-RD: quadri B4, B5]



Indicatore R4.B

R4.B	Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie		
	Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
R4.B.1	Documenti programmatici del Dipartimento SUA-RD: Quadro A, B1 e B2	Definizione delle linee strategiche	Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?
			Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le linee strategiche di Ateneo?
			Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?
			Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?
R4.B.2	SUA-RD: Quadro B3 (riesame) Quadri D,E,F,G,H	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?
			Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?
			Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?
			Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?



Indicatore R4.B

R4.B	Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie		
	Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
R4.B.3	Documenti programmatici del Dipartimento	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?
	SUA-RD:		Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?
	Quadro A1, B1		Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?
R4.B.4		Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]
			Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]
			Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?
			Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)
			I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?

