**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO 2018**

**Frontespizio**

Denominazione del Corso di Studio:…………………………………………………………………………………………….

Classe:………………………………………………………………………………………………………………………………

Sede: Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo): ………………………………………

Primo anno accademico di attivazione:………………………

**Gruppo di Riesame.** *Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

Componenti obbligatori

Prof.ssa/Prof. ………………………………(Responsabile del CdS[[1]](#footnote-1))

Prof.ssa/Prof ……………………………….(Responsabile del Riesame)

Sig.ra/Sig. …………............................ (Rappresentante gli studenti[[2]](#footnote-2))

Altri componenti

Prof.ssa / Prof. ……………………..(Eventuale altro Docente del Cds)

Dr.ssa / Dr. ………………………….(Tecnico Amministrativo con funzione)[[3]](#footnote-3)

Dr.ssa / Dr....................................(Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre: … … … … … …

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, il/i giorno/i: …………….. ………………… ……………

Oggetti della discussione: ……………………………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………………………………….

Presentato, discusso e approvato dall’organo collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio di Studio in data:…./…./……….

**Sintesi dell’esito della discussione dall’organo collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio:**

…………………………………………………………………………………………………………………………………………….

…………………………………………………………………………………………………………………………………………….

*Si raccomanda qui la massima sintesi (se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.*

|  |
| --- |
| **1 DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS (R3.A)** |

|  |
| --- |
| La definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS fa riferimento all’indicatore R3.A il cui Obiettivo è: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti. L’indicatore si articola nei seguenti 4 Punti di Attenzione per i CdS tradizionali e 1 Punto di Attenzione per i CdS Telematici con i relativi Aspetti da Considerare. |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Punti di attenzione** | | | **Aspetti da considerare** | | **R3.A.1** |  | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?  Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?  Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all’eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi? | | **R3.A.2** |  | Definizione dei profili in uscita | Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?  Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo? | | **R3.A.3** |  | Coerenza tra profili e obiettivi formativi | Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS? | | **R3.A.4** |  | Offerta formativa e percorsi | L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? | | **R3.A.T** |  | Pianificazione e organizzazione dei CdS telematici | Sono stati previsti incontri di pianificazione e coordinamento tra docenti e tutor responsabili della didattica?  È indicata la struttura del CdS (quota di didattica in presenza e online) e la sua articolazione in termini di ore/CFU di didattica erogativa (DE), didattica interattiva (DI) e attività in autoapprendimento?  Tali indicazioni hanno effettivo riscontro nell’erogazione dei percorsi formativi? | |  |  |  |  | |

**1-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**

*Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS.*

|  |
| --- |
| *Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Azione Correttiva n.** | *Titolo e descrizione* |
| **Azioni intraprese** | *Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |
| **Stato di avanzamento dell’Azione Correttiva** | *Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell’obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell’Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)* |

**1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

*Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall’analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.*

***Principali elementi da osservare:***

* *Scheda SUA-CdS: quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a*
* *Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni*

**1-b-1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate (R3.A.1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.A.1** |  | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?  Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?  Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all’eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.A.1***   1. *Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?* 2. *Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?* 3. *Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?* 4. *Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all’eventuale proseguimento di studi in cicli successivi se presenti?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**1-b-2 Definizione dei profili in uscita (R3.A.2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.A.2** |  | Definizione dei profili in uscita | Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?  Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.A.2***   1. *Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?* 2. *Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**1-b-3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi (R3.A.3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.A.3** |  | Coerenza tra profili e obiettivi formativi | Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.A.3***   1. *Gli obiettivi formativi specifici ed io risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze anche trasversali sono coerenti con i profili culturali e professionali in uscita, anche con riguardo agli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?* 2. *Sono stati declinati chiaramente per aree di apprendimento?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**1-b-4 Offerta formativa e percorsi (R3.A.4)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.A.4** |  | Offerta formativa e percorsi | L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.A.4***   1. *L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?* 2. *I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali dichiarati tengono conto con realismo dei diversi destini lavorativi dei laureati?* 3. *L'offerta formativa è ritenuta ancora adeguata al raggiungimento degli obiettivi? È aggiornata nei suoi contenuti?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**1-b-T Pianificazione e organizzazione dei CdS Telematici (R3.A.T)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.A.T** |  | Pianificazione e organizzazione dei CdS telematici | Sono stati previsti incontri di pianificazione e coordinamento tra docenti e tutor responsabili della didattica?  È indicata la struttura del CdS (quota di didattica in presenza e online) e la sua articolazione in termini di ore/CFU di didattica erogativa (DE), didattica interattiva (DI) e attività in autoapprendimento?  Tali indicazioni hanno effettivo riscontro nell’erogazione dei percorsi formativi? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.A.4***   1. *Sono stati previsti incontri di pianificazione e coordinamento tra docenti e tutor responsabili della didattica?* 2. *È indicata la struttura del CdS (quota di didattica in presenza e on line) e la sua articolazione in termini di ore/CFU di didattica erogata (DE), didattica interattiva (DI) e attività in autoapprendimento?* 3. *Tali indicazioni hanno effettivo riscontro nell’erogazione dei percorsi formativi?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**1-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

*Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell’esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi. Aggiungere campi per ciascun obiettivo.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo n.** | **R3.A/n./RC-2018:** *(titolo e descrizion*e) |
| **Problema da risolvere Area da migliorare** | *Descrivere il problema da risolvere e/o l’area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere* |
| **Azioni da intraprendere** | *Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |
| **Indicatore di riferimento** | *Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell’obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell’Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)* |
| **Responsabilità** | *Individuare il responsabile dell’azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato* |
| **Risorse necessarie** | *Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l’effettiva disponibilità* |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | *Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell’obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi* |

|  |
| --- |
| **2 L’ESPERIENZA DELLO STUDENTE (R3.B)** |

|  |
| --- |
| L’esperienza dello studente fa riferimento all’Indicatore R3.B il cui Obiettivo è: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite. L’indicatore si articola nei seguenti 5 Punti di Attenzione per i CdS tradizionali e 1 Punto di Attenzione per i CdS Telematici con i relativi Aspetti da Considerare. |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Punti di attenzione** | | | **Aspetti da considerare** | | **R3.B.1** |  | Orientamento e tutorato | * Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? * Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? * Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali? | | **R3.B.2** |  | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | * Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? * Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? * Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? * Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? * Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l’adeguatezza della preparazione dei candidati? | | **R3.B.3** |  | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | * L’organizzazione didattica crea i presupposti per l’autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? * Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? * Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? * Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili? | | **R3.B.4** |  | Internazionalizzazione della didattica | * Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all’estero?   Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri? | | **R3.B.5** |  | Modalità di verifica dell’apprendimento | * Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? * Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?   Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti? | | **R3.B.T** |  | Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS telematici | * Sono state elaborate linee guida relative alle modalità di sviluppo dell’interazione didattica e alle forme di coinvolgimento delle figure responsabili della valutazione intermedia e finale (docenti e tutor)? * All’interno di ogni insegnamento on line, è stata prevista una quota adeguata di e-tivity (problemi, report, studio di casi, simulazioni ecc.) con relativo feed-back e valutazione formativa da parte del docente o del tutor rispetto all’operato specifico del singolo studente? * Tali linee guida e indicazioni risultano effettivamente rispettate? | |  |  |  |  | |

**2-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME**

*Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS.*

|  |
| --- |
| *Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Azione Correttiva n.** | *Titolo e descrizione* |
| **Azioni intraprese** | *Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |
| **Stato di avanzamento dell’Azione Correttiva** | *Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell’obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell’Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)* |

**2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

*Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall’analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.*

***Principali elementi da osservare:***

* *Schede degli insegnamenti*
* *SUA-CDS: quadri A3, B1.b, B2.a, B2.b, B5*

**2-b-1 Orientamento e tutorato (R3.B.1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.B.1** |  | Orientamento e tutorato | * Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? * Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? * Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.B.1***   1. *Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS? (Esempi: predisposizione di attività di orientamento in ingresso in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS; presenza di strumenti efficaci per l'autovalutazione delle conoscenze raccomandate in ingresso.)* 2. *Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?* 3. *Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?* 4. *Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**2-b-2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.B.2** |  | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | * Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? * Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? * Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? * Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? * Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l’adeguatezza della preparazione dei candidati? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.B.2***   1. *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Viene redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus?* 2. *Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?* 3. *Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? E.g. vengono organizzate attività mirate all'integrazione e consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l’integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei.* 4. *Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?* 5. *Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l’adeguatezza della preparazione dei candidati?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**2-b-3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.B.3** |  | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | * L’organizzazione didattica crea i presupposti per l’autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? * Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? * Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? * Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.B.3***   1. *L’organizzazione didattica crea i presupposti per l’autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? (Esempi: vengono organizzati incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, disponibilità di docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, sono previsti di spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti… etc.)* 2. *Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? (Esempi: vi sono tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, corsi "honors", realizzazione di percorsi dedicati a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento,. etc)* 3. *Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?* 4. *Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**2-b-4 Internazionalizzazione della didattica (R3.B.4)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.B.4** |  | Internazionalizzazione della didattica | * Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all’estero?   Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.B.4***   1. *Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all’estero (anche collaterali a Erasmus)?* 2. *Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**2-b-5 Modalità di verifica dell’apprendimento (R3.B.5)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.B.5** |  | Modalità di verifica dell’apprendimento | * Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? * Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?   Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.B.5***   1. *Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?* 2. *Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?* 3. *Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

***2-b-T Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS telematici (R3.B.T)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.B.T** |  | Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS telematici | Sono state elaborate linee guida relative alle modalità di sviluppo dell’interazione didattica e alle forme di coinvolgimento delle figure responsabili della valutazione intermedia e finale (docenti e tutor)?  All’interno di ogni insegnamento on line, è stata prevista una quota adeguata di e-tivity (problemi, report, studio di casi, simulazioni ecc.) con relativo feed-back e valutazione formativa da parte del docente o del tutor rispetto all’operato specifico del singolo studente?  Tali linee guida e indicazioni risultano effettivamente rispettate? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.B.T***   1. *Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?* 2. *Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?* 3. *Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

***2-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO***

*Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell’esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi. Aggiungere campi per ciascun obiettivo.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo n.** | **R3.B/n./RC-2018:** *(titolo e descrizion*e) |
| **Problema da risolvere Area da migliorare** | *Descrivere il problema da risolvere e/o l’area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere* |
| **Azioni da intraprendere** | *Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |
| **Indicatore di riferimento** | *Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell’obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell’Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)* |
| **Responsabilità** | *Individuare il responsabile dell’azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato* |
| **Risorse necessarie** | *Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l’effettiva disponibilità* |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | *Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell’obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi* |

|  |
| --- |
| **3 RISORSE DEL CDS (R3.C)** |

|  |
| --- |
| La definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS fa riferimento all’indicatore R3.C il cui Obiettivo è: Accertare che il CdS disponga di un’adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti. L’indicatore si articola nei seguenti 2 Punti di Attenzione per i CdS tradizionali e 1 Punto di Attenzione per i CdS Telematici con i relativi Aspetti da Considerare. |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Punti di attenzione** | | | **Aspetti da considerare** | | **R3.C.1** |  | Dotazione e qualificazione del personale docente | * I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell’organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. * Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? * Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?   Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? | | **R3.C.2** |  | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica | * I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] * Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] * Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? * Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)   I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti? | | **R3.C.T** |  | Qualificazione del personale e dotazione del materiale didattico per i CdS telematici | Sono state indicate le tecnologie/metodologie sostitutive dell' “apprendimento in situazione” e in caso affermativo sono risultate adeguate a sostituire il rapporto in presenza?  È stata prevista un’adeguata attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica online e per il supporto all’erogazione di materiali didattici multimediali? Tali attività sono effettivamente realizzate?  Dove richiesto, sono precisate le caratteristiche/competenze possedute dai tutor dei tre livelli e la loro composizione quantitativa, secondo quanto previsto dal DM 1059/13? Sono indicate le modalità per la selezione dei tutor e risultano coerenti con i profili precedentemente indicati? | |  |  |  |  | |

***3-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME***

*Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS.*

|  |
| --- |
| *Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Azione Correttiva n.** | *Titolo e descrizione* |
| **Azioni intraprese** | *Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |
| **Stato di avanzamento dell’Azione Correttiva** | *Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell’obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell’Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)* |

**3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

*Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall’analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.*

***Principali elementi da osservare:***

* *Scheda SUA-CdS: B3, B4, B5*
* *Segnalazioni o osservazioni provenienti da docenti, studenti, personale TA*
* *indicatori sulla qualificazione del corpo docente*
* *quoziente studenti/docenti dei singoli insegnamenti*
* *Risorse e servizi a disposizione del CdS*

**3-b-1 Dotazione e qualificazione del corpo docente** (R3.C.1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.C.1** |  | Dotazione e qualificazione del personale docente | * I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell’organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. * Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? * Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?   Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.C.1***   1. *I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell’organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?  (E.g. favorendo la continuità didattica con i Dottorati di Ricerca e la partecipazione degli studenti alle attività scientifiche dei Dipartimenti interessati, proponendo insegnamenti introduttivi alle tematiche di ricerca di maggior rilievo)* 2. *Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? (E.g. È da considerare una buona pratica lo sdoppiamento in più canali al raggiungimento del doppio della numerosità di riferimento di studenti immatricolati della classe (DM 987/2016)* 3. *Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? Esempi: cura della continuità didattica con i Dottorati di Ricerca, laddove presenti; presenza di attività mirate al la partecipazione degli studenti alle attività scientifiche dei Dipartimenti interessati, proposta di insegnamenti introduttivi alle tematiche di ricerca di maggior rilievo… etc)* 4. *Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...)* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**3-b-2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica** (R3.C.2)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.C.2** |  | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica | * I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] * Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] * Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? * Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)   I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.C.2***   1. *I servizi di supporto alla didattica (Dipartimento, Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di Sede R1.C.2]* 2. *Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di Sede R1.C.2 ]* 3. *Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?* 4. *Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g.  biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)* 5. *I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**3-b-T Qualificazione del personale e dotazione del materiale didattico per i CdS telematici** (R3.C.T)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.C.T** |  | Qualificazione del personale e dotazione del materiale didattico per i CdS telematici | Sono state indicate le tecnologie/metodologie sostitutive dell' “apprendimento in situazione” e in caso affermativo sono risultate adeguate a sostituire il rapporto in presenza?  È stata prevista un’adeguata attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica online e per il supporto all’erogazione di materiali didattici multimediali? Tali attività sono effettivamente realizzate?  Dove richiesto, sono precisate le caratteristiche/competenze possedute dai tutor dei tre livelli e la loro composizione quantitativa, secondo quanto previsto dal DM 1059/13? Sono indicate le modalità per la selezione dei tutor e risultano coerenti con i profili precedentemente indicati? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.C.T***   1. *Sono state indicate le tecnologie/metodologie sostitutive dell’“apprendimento in situazione” e in caso affermativo sono risultate adeguate a sostituire il rapporto in presenza?* 2. *È stata prevista un’adeguata attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica on line e per il supporto all’erogazione di materiali didattici multimediali? Tali attività sono effettivamente realizzate?* 3. *Dove richiesto, sono precisate le caratteristiche/competenze possedute dai tutor dei tre livelli e la loro composizione quantitativa, secondo quanto previsto dal D.M. 1059/2013? Sono indicate le modalità per la selezione dei tutor e risultano coerenti con i profili precedentemente indicati?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**3-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

*Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell’esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi. Aggiungere campi per ciascun obiettivo.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo n.** | **R3.C/n./RC-2018:** *(titolo e descrizion*e) |
| **Problema da risolvere Area da migliorare** | *Descrivere il problema da risolvere e/o l’area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere* |
| **Azioni da intraprendere** | *Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |
| **Indicatore di riferimento** | *Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell’obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell’Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)* |
| **Responsabilità** | *Individuare il responsabile dell’azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato* |
| **Risorse necessarie** | *Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l’effettiva disponibilità* |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | *Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell’obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi* |

|  |
| --- |
| **4 MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS (R3.D)** |

|  |
| --- |
| L’esperienza dello studente fa riferimento all’Indicatore R3.D il cui Obiettivo è: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti. L’indicatore si articola nei seguenti 3 Punti di Attenzione con i relativi Aspetti da Considerare. |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Punti di attenzione** | | | **Aspetti da considerare** | | **R3.D.1** |  | Contributo dei docenti e degli studenti | * Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? * Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? * Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? * Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità? * Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili? | | **R3.D.2** |  | Coinvolgimento degli interlocutori esterni | * Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? * Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? * Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati? | | **R3.D.3** |  | Revisione dei percorsi formativi | * Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? * Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale? * Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? * Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia? | |  |  |  |  | |

**4-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME**

*Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS.*

|  |
| --- |
| *Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Azione Correttiva n.** | *Titolo e descrizione* |
| **Azioni intraprese** | *Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |
| **Stato di avanzamento dell’Azione Correttiva** | *Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell’obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell’Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)* |

**4-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

*Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall’analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.*

***Principali elementi da osservare:***

* *SUA-CDS: quadri B1, B2, B4, B5, B6, B7, C1, C2, C3, D4*
* *Rapporti di Riesami annuale e ciclico, le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all’Ateneo*
* *le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o nel corso di altre riunioni collegiali*
* *l’ultima Relazione annuale della CPDS.*

**4-b-1 Contributo dei docenti e degli studenti** (R3.D.1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.D.1** |  | Contributo dei docenti e degli studenti | * Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? * Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? * Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? * Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità? * Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.D.1***   1. *Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?* 2. *Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?* 3. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?* 4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?* 5. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**4-b-2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni** (R3.D.2)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.D.2** |  | Coinvolgimento degli interlocutori esterni | * Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? * Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? * Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.D.2***   1. *Si sono realizzate interazioni in itinere con le parti consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?* 2. *Le modalità di interazione in itinere sono state coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?* 3. *Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**4-b-3 Interventi di revisione dei percorsi formativi** (R3.D.3)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R3.D.3** |  | Revisione dei percorsi formativi | * Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? * Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale? * Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? * Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia? |

|  |
| --- |
| **Fonti documentali indicate dal CdS per l'esame a distanza**  **Documenti chiave**   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |

|  |
| --- |
| ***Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell’Indicatore R3.D.3***   1. *Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca?* 2. *Sono stati analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS , anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale?* 3. *Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?* 4. *Vengono monitorati gli interventi promossi e ne valutata adeguatamente l'efficacia?* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**4-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

*Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell’esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi. Aggiungere campi per ciascun obiettivo.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo n.** | **R3.D/n./RC-2018:** *(titolo e descrizion*e) |
| **Problema da risolvere Area da migliorare** | *Descrivere il problema da risolvere e/o l’area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere* |
| **Azioni da intraprendere** | *Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |
| **Indicatore di riferimento** | *Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell’obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell’Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)* |
| **Responsabilità** | *Individuare il responsabile dell’azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato* |
| **Risorse necessarie** | *Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l’effettiva disponibilità* |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | *Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell’obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi* |

|  |
| --- |
| **5 – COMMENTO AGLI INDICATORI** |

***Informazioni e dati da tenere in considerazione:***

Gli indicatori delle schede di monitoraggio annuale sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. Pertanto, ogni CdS deve riconoscere, fra quelli proposti, quelli più significativi in relazione al proprio carattere e commentare in merito alla loro evoluzione temporale (è suggerito un arco temporale di almeno tre anni). Gli indicatori vanno riferiti alla distribuzione dei valori su scala nazionale o macroregionale e per classe disciplinare.

1. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);
2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016);
3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016);
4. Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
5. Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
6. Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento per la sperimentazione).

**5-a** **SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME**

*Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.*

|  |
| --- |
| *Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |

**5-b** **ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall’analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente

|  |
| --- |
| *Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |
| **Problemi da risolvere/Aree da migliorare**  *Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C* |

**5-c** **OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

*Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell’esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi. Aggiungere campi per ciascun obiettivo.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo n.** | **5/n./RC-2018:** *(titolo e descrizion*e) |
| **Problema da risolvere Area da migliorare** | *Descrivere il problema da risolvere e/o l’area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere* |
| **Azioni da intraprendere** | *Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)* |
| **Indicatore di riferimento** | *Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell’obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell’Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)* |
| **Responsabilità** | *Individuare il responsabile dell’azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato* |
| **Risorse necessarie** | *Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l’effettiva disponibilità* |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | *Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell’obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi* |

1. Per Sapienza il responsabile dell’organo di gestione del Corso di Studio con poteri deliberanti - Consiglio di Corso di Studio, Consiglio d’Area, Consiglio d’Area Didattica, Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Facoltà. [↑](#footnote-ref-1)
2. Importante che non faccia parte anche delle Commissioni Paritetiche docenti/studenti [↑](#footnote-ref-2)
3. Può trattarsi di personale TA che svolge attività di management didattico, del manager didattico (se presente) o di altro personale TA di supporto all’attività didattica [↑](#footnote-ref-3)