

TEAM QUALITÀ



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Linee Guida per il Riesame delle Attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento 2018

18 ottobre 2018



LINEE GUIDA PER IL RIESAME DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E TERZA MISSIONE DEL DIPARTIMENTO 2018

PARTE GENERALE

I REQUISITI DI ACCREDITAMENTO PERIODICO PER I DIPARTIMENTI

Per procedere all'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei CdS, l'ANVUR valuta il grado di soddisfacimento dei quattro **Requisiti di Accreditamento Periodico (R1-R4)** previsti per l'AQ. I Requisiti (R) stabiliscono i principi fondamentali attorno ai quali deve essere costruito il Sistema di AQ degli Atenei sia per l'Amministrazione Centrale (Requisiti R1 e R2), sia per i Corsi di Studio (Requisito R3) e i Dipartimenti (Requisito R4).

La strutturazione dell'**Assicurazione della Qualità (AQ)** degli Atenei e dei suoi Corsi di Studio e Dipartimenti è riportata nelle *"Linee Guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio"* predisposte da ANVUR e reperibili al link di seguito riportato:

<http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccREDITAMENTO-periodico/>

Ciascuno dei quattro **Requisiti** è articolato in una struttura ad albero che prevede una serie più o meno ampia di **Indicatori (RN.X)**, che prendono in esame aspetti meritevoli di specifica considerazione; a ogni Indicatore corrispondono uno o più **Punti di Attenzione (RN.X.N)** che ne agevolano la valutazione, scomponendola in **Aspetti da Considerare** che possono riguardare specifici attori (Organi di Governo, CdS, Dipartimenti...) e utenti (docenti, studenti, interlocutori esterni) ed essere menzionati o regolati da specifici documenti chiave.

Per quanto riguarda il **Requisito R4**, questo concentra l'attenzione sulle modalità con cui viene garantita, a livello centrale e dipartimentale, la qualità delle attività di ricerca e di terza missione, mediante l'elaborazione di una strategia coerente con gli orientamenti ministeriali e i risultati delle valutazioni, il monitoraggio dei risultati delle politiche e delle azioni volte a realizzarla e la distribuzione equa, chiara e coerente delle risorse disponibili. Viene anche valutata la capacità dell'Ateneo di censire le attività di terza missione sviluppate al proprio interno e analizzare il loro impatto sullo sviluppo culturale, educativo ed economico della società, anche in relazione alle specificità del territorio di riferimento.

In particolare i Dipartimenti selezionati dall'ANVUR (per Sapienza saranno in numero di 3) per la Visita di Accreditamento saranno valutati da una Commissione di Esperti di Valutazione (CEV) in base a quanto stabilito dall'Indicatore R4.B. che prevede che i Dipartimenti abbiano definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo e in linea con la strategia e le politiche definite dall'Ateneo per la gestione della qualità della ricerca e della terza missione.

Il Requisito R4.B si articola in quattro Indicatori di riferimento che prevedono quanto segue:

- ✓ Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e sulle sue eventuali ricadute nel contesto sociale, attraverso un programma complessivo e obiettivi specifici, definiti in base alle



proprie potenzialità e al proprio progetto culturale. A tal fine, è presente un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia. Gli obiettivi definiti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo, compatibili con le proprie potenzialità e i propri obiettivi generali, e che tengono conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo (R4.B.1).

- ✓ Il Dipartimento assicura lo svolgimento del monitoraggio dei risultati della ricerca, condotto al proprio interno attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche. I successi conseguiti, così come le sfide e gli eventuali problemi, sono analizzati approfonditamente. Inoltre garantisce che le azioni migliorative proposte siano plausibili e realizzabili, e che ne venga monitorata adeguatamente l'efficacia (R4.B.2).
- ✓ Il Dipartimento, coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo, indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), così come i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità. Tali criteri sono inoltre coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e le metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo (R4.B.3).
- ✓ Il Dipartimento accerta che i servizi di supporto alla ricerca assicurino un sostegno efficace allo svolgimento delle proprie attività istituzionali e cura la programmazione del lavoro dal personale tecnico-amministrativo ad esse dedicate, distribuendo compiti e responsabilità, in coerenza con gli obiettivi prefissati. Il Dipartimento accerta che siano disponibili adeguate strutture di sostegno alla ricerca e, in particolare, al Dottorato di ricerca, se presente, quali biblioteche, laboratori, infrastrutture IT, ecc., e che i servizi a esse collegate siano effettivamente fruibili da dottorandi e ricercatori. Nel caso si rilevino aree di sofferenza, il Dipartimento ne informa tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando misure correttive (R4.B.4).

II RIESAME DEL DIPARTIMENTO

Il Riesame del Dipartimento relativamente alle attività di Ricerca e Terza Missione costituisce uno degli aspetti più importanti di autovalutazione, nel corso del quale il Dipartimento, mediante un'attività di monitoraggio e autovalutazione, analizza criticamente gli obiettivi di Ricerca e Terza Missione prefissati e valuta i risultati raggiunti.

Il Riesame del Dipartimento rappresenta l'occasione per una completa autovalutazione delle attività di Ricerca e Terza Missione in previsione della Visita di Accreditamento di Sapienza da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR che è stata pianificata per il mese di marzo 2019.

Prima della visita in loco le CEV effettuano un esame a distanza che inizia di norma almeno nove settimane prima della visita in loco, con lo scopo di comprendere e valutare preliminarmente gli elementi fondanti del Sistema di Assicurazione Qualità (AQ), così come è stato disegnato e applicato dall'Ateneo attraverso un attento esame della documentazione disponibile fornita dall'Ateneo eventualmente integrata da ANVUR.

Di seguito vengono elencati i principali documenti chiave che vengono analizzati dalle CEV nel corso della prima fase dell'esame a distanza, relativamente al **Requisito 4 "Qualità della ricerca e della terza missione"**:

- ✓ Linee strategiche della ricerca e della terza missione dell'Ateneo;
- ✓ Regolamenti e documenti programmatici attinenti alla terza missione dell'Ateneo;
- ✓ Piano Strategico Dipartimentale;
- ✓ Documenti programmatici dei Dipartimenti oggetto di visita;



- ✓ Scheda SUA-RD dei Dipartimenti oggetto di visita.

Tutti i documenti di Ateneo necessari alle operazioni di valutazione condotte dalla CEV devono essere già disponibili e utilizzati all'interno dell'Istituzione nell'ambito del sistema di AQ. Non si dovrà fare quindi ricorso a documenti preparati appositamente per l'accreditamento, ad eccezione del Prospetto di sintesi per l'Ateneo e dei modelli "Indicazioni fonti documentali per i CdS e per i Dipartimenti". Durante l'attività di esame della documentazione la CEV potrà richiedere un supplemento di documentazione.

Di seguito si riportano le Linee Guida per il Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento e per la stesura del documento risultante, con lo scopo di effettuare un esercizio di autovalutazione, messa a disposizione delle risorse necessarie, attuazione delle attività, monitoraggio e valutazione dei risultati delle attività di ricerca e del loro trasferimento alla società attenendosi alle indicazioni dell'Indicatore R4.B. consentendo di reperire e valutare sin da ora i Documenti Chiave richiesti da ANVUR e predisporre ulteriori Documenti di Supporto necessari per l'esame a distanza da parte della CEV.

Per ciascuno di questi elementi il Rapporto di Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione documenta, analizza e commenta:

- ✓ i più importanti mutamenti intercorsi dal Riesame precedentemente effettuato in occasione della compilazione della Scheda SUA-RD, anche in relazione alle azioni correttive messe in atto;
- ✓ i principali problemi, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente;
- ✓ le azioni di miglioramento ritenute necessarie in base a modifiche del sistema di riferimento, agli elementi critici individuati e alle azioni volte a migliorare le condizioni attuali e future.

CHI FA COSA

Si ricorda che la redazione del Rapporto di Riesame del Dipartimento deve essere effettuata, sotto la responsabilità del Direttore, da un Gruppo di Riesame appositamente costituito nel Dipartimento o, se presente, dalla Commissione Ricerca del Dipartimento o da commissioni equivalenti. A tal proposito si segnala la necessità che il Referente per la Ricerca del Dipartimento partecipi al Gruppo di Riesame così come può essere opportuno coinvolgere in questa attività anche altro personale Tecnico Amministrativo o Bibliotecario che nel Dipartimento dovesse svolgere attività di supporto alla Ricerca e alla Terza Missione.

I Comitati di Monitoraggio delle Facoltà di riferimento del Dipartimento, in stretta collaborazione con i Manager Didattici di Facoltà e con il Team Qualità, un'attività di monitoraggio e supporto ai Dipartimenti nella fase di redazione dei Rapporti di Riesame della Ricerca e Terza Missione e di predisposizione dello Stato di Avanzamento delle Azioni di Miglioramento.

QUANDO

- ✓ Entro il **20 novembre 2018** completeranno la redazione del Rapporto di Riesame del Dipartimento e la bozza del Rapporto dovrà essere inviata al Presidente del Comitato di Monitoraggio della propria Facoltà di afferenza via e-mail e per conoscenza al Team Qualità all'indirizzo teamqualita@uniroma1.it.
- ✓ Entro il **30 novembre 2018** il Comitato di Monitoraggio con la collaborazione dei Referenti per la Ricerca compilerà la griglia di verifica predisposta dal Team Qualità per la valutazione del Rapporto



di Riesame, che invierà ai Direttori dei Dipartimenti e al Team Qualità per conoscenza; sulla base della Griglia di Verifica il Gruppo di Riesame sarà invitato ad apportare eventuali modifiche o integrazioni al Rapporto di Riesame.

- ✓ Il Comitato di Monitoraggio e il Team Qualità (con particolare riferimento alla componente accademica e al Gruppo di Lavoro Riesame) incontreranno periodicamente i Dipartimenti per un confronto sullo stato di avanzamento dei Rapporti di Riesame e per assumere decisioni in merito ai rapporti valutati non adeguati che possono comportare rischi per l'accreditamento del Dipartimento.
- ✓ Entro il **15 gennaio 2019** la versione definitiva del Rapporto di Riesame dovrà essere redatta, approvata dal Consiglio di Dipartimento e trasmessa via mail al Comitato di Monitoraggio e al Team Qualità per la verifica finale di conformità del Rapporto di Riesame alle indicazioni fornite dai Comitati di Monitoraggio ai CdS e per la definizione di eventuali azioni conseguenti.

I DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

I documenti di riferimento per il Riesame del Dipartimento sono i seguenti:

- ✓ Documenti programmatici di Ateneo:
 - Piano strategico 2016-2021
https://web.uniroma1.it/trasparenza/sites/default/files/PianoStrategico_20162021_ver11.pdf
 - Programma triennale 2016-2018
https://www.uniroma1.it/sites/default/files/estratti/delibera435_20_12_2016.pdf
 - Piano integrato 2017-2019
<https://www.uniroma1.it/sites/default/files/estratti/4.2%20piano%20integrato%202017-19.pdf>
 - Piano integrato 2017-2019 aggiornamento 2018
https://www.uniroma1.it/sites/default/files/field_file_allegati/delibera478_19_12_2017.pdf
 - Piano di comunicazione 2018
https://www.uniroma1.it/sites/default/files/field_file_allegati/pianocom2018.pdf
- ✓ Documenti di Dipartimento
 - Politica della Qualità di Dipartimento relativa a Ricerca e Terza Missione (se presente)
 - Piano strategico di Dipartimento per la Ricerca e la Terza Missione
 - Documenti descrittivi dell'Organizzazione del Dipartimento
 - SUA-RD 2013 e SUA-RD 2014
 - Documenti descrittivi dei Processi di Assicurazione della Qualità (AQ) della Ricerca di Dipartimento (se presenti)
 - Relazioni su esiti VQR
 - Eventuali attività di Autovalutazione e/o Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento
 - Verbali di Giunta e/o Consiglio di Dipartimento contenenti discussioni in merito a:
 - Processi di AQ di Dipartimento su Ricerca e Terza Missione
 - Attività delle Commissioni di Dipartimento (Commissione Ricerca, Commissione Terza Missione, Commissione Internazionalizzazione, ecc.)
 - Eventuali attività di Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione
 - Monitoraggio Stato Avanzamento di eventuali Azioni Correttive relative alla Ricerca e Terza Missione sviluppate a livello di Dipartimento



STRUTTURA DEL TEMPLATE PER IL RIESAME DEL DIPARTIMENTO

Il *template* per il Riesame del Dipartimento relativamente alle attività di Ricerca e Terza Missione di Sapienza si articola con riferimento ai quattro indicatori dei Requisiti di Accredimento Periodico dei Dipartimenti (R4.B) ed è stato redatto facendo riferimento all'Allegato n. 4 alle Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio (denominato: "Indicazioni fonti documentali_Dip_10-8-17) che dovrà essere predisposto dai Dipartimenti selezionati dall'ANVUR per la visita di Accredimento Periodico.

La Scheda così predisposta consente al Dipartimento che effettua il Riesame di predisporre tutta la documentazione a supporto dell'autovalutazione da condurre per il riesame con il format previsto da ANVUR (Allegato n. 4) che contiene i Requisiti di Accredimento dei Dipartimenti (Requisito R4.B) e, al tempo stesso, di prepararsi per tempo alla eventuale visita di accreditamento del Dipartimento che verrà condotta dalla CEV con riferimento al Requisito R4.B e sulla base dell'ultima Scheda SUA-RD compilata.

RACCOMANDAZIONI PER LA REDAZIONE DEL RIESAME DEL DIPARTIMENTO

- ✓ Il file va denominato nel seguente modo: Riesame Dipartimenti_2018__ Nome Dipartimento.
- ✓ Nell'analisi della situazione e nei commenti ai dati, riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi. Evitare quindi di riportare interi elenchi o collezioni di dati.
- ✓ Per quanto riguarda il Riesame per ciascuna delle sezioni, nei quadri relativi alle Azioni già intraprese ed esiti si dovrà fare riferimento al Riesame condotto dai Dipartimenti in occasione della compilazione delle Scheda SUA-RD 2013 e 2014 indicando lo stato di avanzamento delle azioni attuate per il raggiungimento degli obiettivi ivi indicati.
- ✓ Nella proposta di azioni correttive/di miglioramento da intraprendere si ricorda che è necessario:
 - considerare solo azioni effettivamente applicabili;
 - indicare gli obiettivi dell'azione e le risorse necessarie alla sua realizzazione;
 - evitare di riportare azioni senza nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da risorse e situazioni non controllabili dal Dipartimento.



**INDICAZIONI OPERATIVE
RAPPORTO DI RIESAME DEL DIPARTIMENTO**

Istruzioni per la redazione delle fonti documentali

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Riportare per ogni documento chiave (cfr. Tabella A e paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.

Tabella A: Documenti chiave.

Requisito R4.B "Qualità della ricerca e della terza missione"	Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)
	<ul style="list-style-type: none">• Piano Strategico del Dipartimento• Altri Documenti programmatici del Dipartimento (se presenti)• SUA-RD del Dipartimento• Progetto per i Dipartimenti di Eccellenza (se presentato)
	Documenti di Supporto
	<ul style="list-style-type: none">• Politica della Qualità di Dipartimento relativa a Ricerca e Terza Missione (se presente)• Documenti descrittivi dell'Organizzazione del Dipartimento• Documenti descrittivi dei Processi di Assicurazione Qualità di Dipartimento• Eventuali attività di Autovalutazione e/o Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento• Verbali di Giunta e/o Consiglio di Dipartimento contenenti discussioni in merito a:<ul style="list-style-type: none">- Processi di AQ di Dipartimento- Attività delle Commissioni di Dipartimento (Commissione Ricerca, Commissione Terza Missione, Commissione Internazionalizzazione, ecc.)- Eventuali attività di Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione- Monitoraggio Stato Avanzamento di eventuali Azioni Correttive relative alla Ricerca e Terza Missione sviluppate a livello di Dipartimento•

2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda al Dipartimento di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (per la visita di Accreditamento indicativamente non più di tre. **In questa Fase di Riesame del Dipartimento si suggerisce ai Dipartimenti di riportare un elenco esaustivo dei documenti che si ritengono utili ai fini dell'autovalutazione per il Riesame e per l'eventuale visita; la scelta di quelli da segnalare ad ANVUR sarà effettuata successivamente di concerto con il Team Qualità.**
3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandoli con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
- **Piano Strategico del Dipartimento di.....** (in caso di documenti di notevoli dimensioni è opportuno indicare il riferimento di sezione/paragrafo/pagina dove sono collocate le informazioni necessarie) riportare a seguire il link al documento citato ad esempio http://www.unixx.it/dipartimento/Consiglio-verbale_web.pdf



- Per gli obiettivi della Pianificazione Strategica 2018-20 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione del Nucleo di valutazione**: <https://www.uniroma1.it/it/pagina/relazioni-annuali-del-nucleo-di-valutazione> (in caso di documenti di notevoli dimensioni è opportuno indicare il riferimento di sezione/paragrafo/pagina dove sono collocate le informazioni necessarie)

e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:

- *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2018-20 sono stati completamente raggiunti, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:<https://www.uniroma1.it/it/pagina/relazioni-annuali-del-nucleo-di-valutazione>*

4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun “punto di attenzione”.



RAPPORTO DI RIESAME DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E TERZA MISSIONE DEL DIPARTIMENTO 2018

Frontespizio

Denominazione del Dipartimento:.....

Sede:

Gruppo di Riesame. *Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

Componenti obbligatori

Prof.ssa/Prof.(Direttore del Dipartimento)

Prof.ssa/Prof.(Responsabile del Riesame)

Prof.ssa / Prof.(Docente del Dipartimento)

Altri componenti

Dr.ssa / Dr.....(Rappresentante dei Dottorandi in Consiglio di Dipartimento)

Sig.ra / Sig.(Referente per la Ricerca del Dipartimento)

Sig.ra / Sig.(Tecnico Amministrativo con funzione)¹

Sono stati consultati inoltre:

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, il/i giorno/i:

Oggetti della discussione:

Presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento in data:..../..../.....

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio di Dipartimento:

.....
.....

Si raccomanda qui la massima sintesi (se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di Dipartimento nel quale è invece opportuno che al punto all'OdG sia dato opportuno spazio di trattazione e rendicontazione.

¹ Può trattarsi di personale TA o Bibliotecario che svolge attività di supporto all'attività di Ricerca e Terza Missione
Linee Guida Sapienza per il Riesame delle Attività di Ricerca e Terza Missione dei Dipartimenti 2018 Rev. 5.1 del 18/10/2018

**1 QUALITÀ DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE NEL DIPARTIMENTO (R4.B)**

I Dipartimenti definiscono e mettono in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e dispongono delle risorse necessarie.

Punti di attenzione		Aspetti da considerare
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	<p>Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?</p> <p>Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?</p> <p>Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?</p> <p>Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?</p>
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	<p>Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?</p> <p>Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?</p> <p>Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?</p> <p>Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?</p>
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	<p>Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?</p> <p>Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?</p> <p>Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?</p>
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	<p>I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?</p>

**R4.B.1 Definizione delle linee strategiche**

R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	<p>Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?</p> <p>Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?</p> <p>Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?</p>
---------------	-------------------------------------	--

Fonti documentali indicate dal Dipartimento per l'esame a distanza**Documenti chiave**

Riportare per ciascun documento il riferimento a Sezione/paragrafo/pagina del documento pertinente al punto di attenzione

- Piano Strategico del Dipartimento
- Altri Documenti programmatici del Dipartimento (se presenti)
- SUA-RD del Dipartimento
- Progetto per i Dipartimenti di Eccellenza (se presentato)
- ...

Documenti a supporto

- Titolo (con eventuale "indicazione sintetica") del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali
- Titolo del documento
- Titolo del documento

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

1-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame della Ricerca e Terza Missione precedente (Vedi Scheda SUA-RD del Dipartimento), anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel Dipartimento.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Azione n.	<i>Titolo e descrizione</i>
Azioni intraprese	<i>Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)</i>
Stato di avanzamento dell'Azione di Miglioramento	<i>Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della VQR,</i>



1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Principali elementi da osservare:

- Piano Strategico del Dipartimento
- Scheda SUA-RD Quadri A1, B1, B1b, B2
- Risultati della VQR 2004-2010, della VQR 2011-14 e dei Dipartimenti di Eccellenza.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell'Indicatore R4.B.1

1. Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?
2. Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?
3. Gli obiettivi proposti sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?
4. Il Dipartimento dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C

1-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Inserire gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi potranno avere anche un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della ricerca e terza missione. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi. Aggiungere campi per ciascun obiettivo.

Obiettivo n.	R4.B.1/n./2018: (titolo e descrizione)
Problema da risolvere Area da migliorare	Descrivere il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere
Azioni da intraprendere	Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
Indicatore di riferimento	Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento utilizzati per la compilazione del Piano Strategico Dipartimentale)
Responsabilità	Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato
Risorse necessarie	Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità
Tempi di esecuzione e scadenze	Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi

**R4.B.2 Valutazione dei risultati e interventi migliorativi**

R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche? Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause? Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?
---------------	---	---

Fonti documentali indicate dal Dipartimento per l'esame a distanza**Documenti chiave**

Riportare, per ciascun documento, il riferimento a Sezione/paragrafo/pagina del documento pertinente al punto di attenzione

- Piano Strategico del Dipartimento
- Altri Documenti programmatici del Dipartimento (se presenti)
- SUA-RD del Dipartimento
- Progetto per i Dipartimenti di Eccellenza (se presentato)
- ...

Documenti a supporto

- Titolo (con eventuale "indicazione sintetica") del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali
- Titolo del documento
- Titolo del documento

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

2-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame della Ricerca e Terza Missione precedente (Vedi Scheda SUA-RD del Dipartimento), anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel Dipartimento.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Azione n.	Titolo e descrizione
Azioni intraprese	<i>Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)</i>
Stato di avanzamento dell'Azione di Miglioramento	<i>Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della VQR,</i>



2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Principali elementi da osservare:

- Piano Strategico del Dipartimento
- Scheda SUA-RD Quadro B3
- Risultati della VQR 2004-2010, della VQR 2011-14 e dei Dipartimenti di Eccellenza.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell'Indicatore R4.B.2

1. Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?
2. Il Dipartimento conduce analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?
3. Il Dipartimento propone azioni di miglioramento per risolvere gli eventuali problemi e le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?
4. Il Dipartimento attua le azioni di miglioramento proposte e ne monitora adeguatamente l'efficacia?

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C

2-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Inserire gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi potranno avere anche un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della ricerca e terza missione. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi. Aggiungere campi per ciascun obiettivo.

Obiettivo n.	R4.B.2/n./2018: (titolo e descrizione)
Problema da risolvere Area da migliorare	Descrivere il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere
Azioni da intraprendere	Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
Indicatore di riferimento	Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento utilizzati per la compilazione del Piano Strategico Dipartimentale)
Responsabilità	Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato
Risorse necessarie	Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità
Tempi di esecuzione e scadenze	Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi

**R4.B.3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse**

R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	<p>Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?</p> <p>Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?</p> <p>Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?</p>
---------------	---	--

Fonti documentali indicate dal Dipartimento per l'esame a distanza**Documenti chiave**

Riportare, per ciascun documento, il riferimento a Sezione/paragrafo/pagina del documento pertinente al punto di attenzione

- Piano Strategico del Dipartimento
- Altri Documenti programmatici del Dipartimento (se presenti)
- SUA-RD del Dipartimento
- Progetto per i Dipartimenti di Eccellenza (se presentato)
- ...

Documenti a supporto

- Titolo (con eventuale "indicazione sintetica") del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali
- Titolo del documento
- Titolo del documento

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

3-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame della Ricerca e Terza Missione precedente (Vedi Scheda SUA-RD del Dipartimento), anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel Dipartimento.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Azione n.	Titolo e descrizione
Azioni intraprese	<i>Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)</i>
Stato di avanzamento dell'Azione di Miglioramento	<i>Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della VQR,</i>



3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Principali elementi da osservare:

- Piano Strategico del Dipartimento
- Scheda SUA-RD
- Risultati della VQR 2004-2010, della VQR 2011-14 e dei Dipartimenti di Eccellenza.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell'Indicatore R4.B.3

1. Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?
2. Il Dipartimento specifica i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?
3. Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C

3-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Inserire gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi potranno avere anche un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della ricerca e terza missione. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi. Aggiungere campi per ciascun obiettivo.

Obiettivo n.	R3.B.3/n./2018: (titolo e descrizione)
Problema da risolvere Area da migliorare	Descrivere il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere
Azioni da intraprendere	Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
Indicatore di riferimento	Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento utilizzati per la compilazione del Piano Strategico Dipartimentale)
Responsabilità	Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato
Risorse necessarie	Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità
Tempi di esecuzione e scadenze	Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi

**R4.B.4 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca**

R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento? Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?
---------------	--	--

Fonti documentali indicate dal Dipartimento per l'esame a distanza**Documenti chiave**

Riportare, per ciascun documento, il riferimento a Sezione/paragrafo/pagina del documento pertinente al punto di attenzione

- Piano Strategico del Dipartimento
- Altri Documenti programmatici del Dipartimento (se presenti)
- SUA-RD del Dipartimento
- Progetto per i Dipartimenti di Eccellenza (se presentato)
- ...

Documenti a supporto

- Titolo (con eventuale "indicazione sintetica") del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali
- Titolo del documento
- Titolo del documento

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

4-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame della Ricerca e Terza Missione precedente (Vedi Scheda SUA-RD del Dipartimento), anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel Dipartimento.

<i>Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)</i>

Azione n.	<i>Titolo e descrizione</i>
Azioni intraprese	<i>Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)</i>
Stato di avanzamento dell'Azione di Miglioramento	<i>Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della VQR,</i>



4-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Principali elementi da osservare:

- Piano Strategico del Dipartimento
- Scheda SUA-RD
- Risultati della VQR 2004-2010, della VQR 2011-14 e dei Dipartimenti di Eccellenza.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo) sulla base dei seguenti punti di riflessione raccomandati che sono in linea con i Punti di Attenzione dell'Indicatore R4.B.4

1. I servizi di Ateneo per il supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del Requisito di Sede R1.C.2]
2. Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del Requisito di Sede R1.C.2]
3. Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?
4. Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)
5. I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

Elencare in questa sezione i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emersi dalla trattazione dei punti di riflessione con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere da riportare nella Sezione C

4-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro anche pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della Ricerca e Terza Missione. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi. Aggiungere campi per ciascun obiettivo.

Obiettivo n.	R4.B.4/n./2018: (titolo e descrizione)
Problema da risolvere Area da migliorare	Descrivere il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere
Azioni da intraprendere	Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
Indicatore di riferimento	Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della VQR, dei Dipartimenti di Eccellenza, ecc.)
Responsabilità	Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato
Risorse necessarie	Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità
Tempi di esecuzione e scadenze	Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi