



Linee Guida per la redazione della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

PREMESSA

Ogni Facoltà nomina una Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) composta da un numero uguale di Docenti e di Studenti, possibilmente rappresentativi di tutti i Corsi di Studio (CdS) afferenti al Dipartimento/Facoltà. Al fine di garantirne la terzietà, non possono fare parte delle CPDS i Presidenti dei CdS (o figure equivalenti) e i Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà. La CPDS è coordinata da un docente scelto fra i componenti della Commissione stessa.

Si ricorda che la CPDS oltre a redigere la Relazione Annuale ha anche il compito di:

- ✓ svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica;
- ✓ nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- ✓ individuare indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa;
- ✓ formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di CdS.

Tutte queste attività richiedono un impegno distribuito lungo tutto l'arco dell'anno, e vanno documentate mediante i verbali delle riunioni.

LA RELAZIONE ANNUALE: CARATTERISTICHE E FINALITÀ

La CPDS svolge in particolare una funzione di valutazione critica delle attività didattiche della Facoltà, in generale, e dei singoli CdS, formulando proposte di miglioramento che confluiscono in una Relazione Annuale da inviare al Team Qualità e al Nucleo di Valutazione (NdV) e che deve essere acclusa alla Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS).

La Relazione Annuale non richiede nessuna approvazione da parte dei CdS o della Facoltà ma, dopo il suo invio al Team Qualità e al NdV, deve pervenire al Preside della Facoltà per essere presentata e discussa in un'apposita riunione della Giunta/Assemblea di Facoltà.

La Relazione Annuale valuta se:

- ✓ il progetto del CdS mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- ✓ i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- ✓ l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature e i servizi agli studenti svolti da docenti e ricercatori siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- ✓ i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- ✓ al Riesame Annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi;
- ✓ i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati;



- ✓ siano rese effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto.

Per redigere la Relazione Annuale devono essere analizzati:

- ✓ scheda SUA-CdS dell'anno accademico appena concluso, ma tenendo conto, laddove ritenuto opportuno, anche di quella dell'anno corrente (es: nel 2015 risulta conclusa la SUA-CdS dell'a.a. 2014/15 e in corso quella dell'a.a. 2015/16);
- ✓ dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti;
- ✓ risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti;
- ✓ risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati (Profilo Laureati, Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea);
- ✓ ultima relazione annuale del NdV;
- ✓ ultimo Rapporto Annuale di Riesame (RAR);
- ✓ ultimo Rapporto Ciclico di Riesame (RCR).

La CPDS può inoltre richiedere l'accesso a qualsiasi documento ritenga utile per svolgere i suoi compiti istituzionali.

Il contributo della componente studentesca è fondamentale e deve essere fortemente incentivato.

LA RELAZIONE ANNUALE: INFORMAZIONI PRATICHE PER LA COMPILAZIONE

Le attività relative alla Relazione Annuale della CPDS, per l'anno 2015, sono svolte secondo le scadenze riportate nella seguente tabella:

Scadenze

Settembre – Novembre Stesura Relazione CPDS

10 Novembre *Invio Bozza Relazione CPDS al Team Qualità, al Comitato di Monitoraggio della Facoltà e ai Presidenti/Coordinatori dei CdS per la stesura dei RAR e dei RCR*

Entro 30 Novembre *Verifica delle bozze delle Relazioni delle CPDS e invio indicazioni da parte del Team Qualità*

Entro 20 Dicembre *Invio Relazione CPDS Definitiva al Team Qualità e ai Presidenti/Coordinatori dei CdS per la stesura definitiva dei RAR e dei RCR*

Entro 31 Dicembre *Caricamento delle Relazione CPDS dal Manager Didattico della Facoltà nella banca dati ministeriale e invio al NdV da parte del Team Qualità*

Alla luce delle difficoltà e delle carenze emerse nella compilazione della Relazione Annuale nello scorso 2014 e segnalate dal NdV nella sua Relazione Annuale, per l'anno 2015 il Team Qualità ha deciso di mettere a disposizione delle CPDS le presenti Linee Guida con una maggiore strutturazione del format della Relazione Annuale (v. all. V del Documento AVA ANVUR del 30/01/2013) affinché le Commissioni siano aidate nella corretta compilazione della Relazione Annuale che deve contenere **analisi e proposte** su specifici argomenti per ciascun corso di studio e deve fornire elementi concreti ai Presidenti dei CdS affinché propongano e attuino iniziative volte al miglioramento della didattica.



Per il 2015 la Relazione dovrà essere inviata al Team Qualità (teamqualita@uniroma1.it) e al Nucleo di Valutazione d'Ateneo (nva@uniroma1.it), nonché al Comitato di Monitoraggio della propria facoltà e a tutti i Corsi di studio della facoltà entro il **10 novembre**. L'invio all'ANVUR avverrà, come di consueto, entro il 31 dicembre 2015 attraverso una procedura di upload del file (esclusivamente in formato .pdf) all'interno del sito <http://ava.miur.it>.

Si sottolinea la necessità che la trattazione sia condotta per singolo corso di studio e non superi complessivamente le 40 cartelle.

LA RELAZIONE ANNUALE: ARTICOLAZIONE DEI CONTENUTI

A. Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti e valutando se:

- 1) funzioni e competenze che il corso di studio propone (descritte nel RAD/SUA-CdS) risultano ancora attuali rispetto alle prospettive occupazionali;
- 2) è necessario richiedere un nuovo aggiornamento e valutazione delle prospettive occupazionali da parte dei portatori di interesse (enti, aziende, ordini professionali, etc);
- 3) le metodologie e gli strumenti utilizzati per la rilevazione delle esigenze del mondo produttivo sono giudicate valide, attuali ed in linea con l'offerta formativa del CdS di riferimento;
- 4) sono possibili o auspicabili altre modalità di consultazione del mondo produttivo in grado di produrre informazioni utili;
- 5) il livello di rappresentatività a livello regionale, nazionale e internazionale dei soggetti consultati direttamente o indirettamente è adeguato.

L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

Fonte consultabile: <http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>

SCHEDA SUA-CdS ~ SEZIONE A ~ quadri A1 e A2.a

B. Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti e valutando:

- 1) se le informazioni riportate nella SUA-CdS risultano sufficientemente dettagliate e complete;
- 2) la coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento specifici (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati dal CdS (Descrittori di Dublino 1 e 2);
- 3) il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte del laureato rispetto all'intero percorso didattico/accademico offerto con particolare riferimento all'autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento



(Descrittori di Dublino 3,4 e 5);

- 4) la corrispondenza, dove necessario, tra gli obiettivi dei singoli insegnamenti e le attività formative erogate e richiedere, di conseguenza, modifiche e/o integrazioni ai contenuti dei programmi di riferimento.

L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

Fonte consultabile: <http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv>

SCHEDA SUA-CdS ~ SEZIONE A ~ quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1.a

C. Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti e valutando:

- 1) se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere;
- 2) se è garantita l'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi quando un corso di insegnamento è canalizzato;
- 3) se il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma del corso di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU;
- 4) l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori et al) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;
- 5) l'adeguatezza delle infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature).

L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

Fonte consultabile: <http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv>

SCHEDA SUA-CdS ~ SEZIONE B ~ quadri B3, B4

D. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti e valutando:

- 1) l'eshaustività della descrizione dei metodi di accertamento dei singoli insegnamenti espressa nella SUA-CdS;
- 2) la validità della relazione tra gli obiettivi di apprendimento attesi e verifica delle conoscenze acquisite (prove in itinere, finali, esami orali et al);
- 3) l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. % promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer").



L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

Fonte consultabile: <http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv>

SCHEDA SUA-CdS ~ SEZIONE A, B e C ~ quadri A4.b, B1.b, C1, C2

Per l'analisi degli esiti saranno forniti dati dettagliati dall'Ufficio di supporto al Team

E. Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti e valutando:

- 1) se nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
- 2) se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere siano coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;
- 3) l'effettiva realizzazione delle azioni correttive dichiarate e l'efficacia della loro implementazione
- 4) se gli interventi messi in atto abbiano prodotto dei risultati verificabili.

L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

Fonte consultabile: Riesame 2015

F. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti (allegato 1)

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti e valutando:

- 1) l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito;
- 2) il grado di copertura della rilevazione delle Opinioni degli studenti tenuto conto di:
 - rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati
 - numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti;
 - andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni;
 - risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti.

Il commento ai dati dovrà riportare:

- una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun Corso di Studio;
- la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche della facoltà;
- l'evidenziazione delle criticità comuni ai corsi di laurea considerati attraverso un breve e sintetico confronto fra gli stessi e in rapporto alla media di Facoltà con riferimento ad esempio ad una analisi per classe/area didattica.



Sul piano dell'utilizzo della Rilevazione la CPDS indichi l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali, nonché la diffusione dei risultati fra il personale docente e non docente della Facoltà (discussioni in sedute collegiali, pubblicazione su sito istituzionale ecc.);

Anche in questo caso la CPDS individuerà obiettivi di miglioramento a breve termine e segnalerà ai CdS l'opportunità di adozione di azioni correttive mirate.

Fonte consultabile: Dati Opis, Relazione Commissione Paritetica anni precedenti

Fonte consultabile: <http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv>

SCHEMA SUA-CdS ~ SEZIONE B ~ quadri B6

G. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti e valutando:

- 1) la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni;
- 2) se le informazioni inserite nelle parti pubbliche sono fruibili e intelleggibili a uno studente;

L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

Fonte consultabile: <http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv>

SCHEMA SUA-CdS ~ Presentazione e Sezioni A e B ~

PRINCIPALI CRITICITÀ INDIVIDUATE PER CIASCUN CORSO DI STUDIO (IN ORDINE DI PRIORITÀ) E LINEE DI AZIONE PROPOSTE¹.

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Corso XXX	1. Criticità 2. Criticità 3. Criticità	Linea di azione Linea di azione Linea di azione
Corso YXX	1. Criticità 2. Criticità 3. Criticità	Linea di azione Linea di azione Linea di azione
Corso YZW	1. Criticità 2. Criticità 3. Criticità	Linea di azione Linea di azione Linea di azione

Numero di ore di riunione della Commissione Paritetica nel 2015: _____

¹ Specificazione per CdS richiesta da ANVUR nella Rilevazione Nuclei 2015

**ALLEGATO 1**

L'elenco che segue restituisce gli elementi per i quali è stata richiesta l'opinione degli studenti con il questionario somministrato e, al tempo stesso, costituisce la traccia di un indice per la rendicontazione e il commento dei risultati numerici che emergono dal questionario medesimo.

Questionario Opis Studenti Frequentanti

DOMANDA
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
13. Suggerimenti

Questionario Opis Studenti Non Frequentanti

DOMANDA
0. Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?



2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
7. Suggerimenti