



Collegio dei Direttori di Dipartimento

**VERBALE n. 8 - COLLEGIO DEI DIRETTORI DI DIPARTIMENTO DI SAPIENZA  
UNIVERSITA' DI ROMA – 10 luglio 2017, ore 14,30.**

Il giorno 10 luglio 2017 alle ore 14,30 si è riunito il Collegio dei Direttori di Dipartimento presso la sala Organi Collegiali piano terra del Rettorato, con i seguenti argomenti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Regolamento per la disciplina del fondo di Ateneo per la premialità.
3. Regolamento per la valutazione del complessivo impegno didattico, di ricerca e gestionale, ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali dei professori e dei ricercatori universitari a tempo indeterminato ai sensi dell'Art. 6, comma 14 della Legge 30/12/2010, n. 240.
4. Accreditamento Sapienza. Nuove linee guida AVA 2.0. Intervento dei Proff. Cristiano Violani, Massimo Tronci e Gabriella Salinetti.
5. Varie, eventuali e sopraggiunte.

**Sono presenti** i professori componenti il Collegio:

**Macro-area A:** Maria Maddalena Altamura, Paolo Ballirano, Stefano Biagioni, Bruno Botta, Emanuele Caglioti, Paolo Mataloni.

**Macro-area B:** Gabriella Antonucci, Alberto Faggioni, Cristina Limatola, Marella Maroder, Angela Santoni, Alessandra Talamo, Renata Tambelli, Maria Rosaria Torrisi, Marco Tripodi, Paolo Villari, Elio Ziparo.

**Macro-area C:** Maurizio Barbara, Ersilia Barbato, Giorgio Cruccu, Erino Angelo Rendina, Vincenzo Tombolini, Francesco Violi.

**Macro-area D:** Carlo Bianchini, Orazio Carpenzano, Daniela D'Alessandro, Paolo Gaudenzi, Marco Listanti, Alberto Marchetti Spaccamela, Alessandro Mei, Achille Paolone, Laura Ricci, Maria Sabrina Sarto, Teodoro Valente, Maurizio Vichi.

**Macro-area E:** Beatrice Alfonzetti, Enzo Lippolis, Matilde Mastrangelo, Stefano Petrucciani, Arianna Punzi, : Marina Righetti, Giovanni Solimine.

**Macro-area F:** Massimo Angrisani, Luisa Avitabile, Sandro Bernardini, Fabrizio D'Ascenzo, Enrico Luca Scuccimarra, Daniele Vattermoli.

**Sono assenti giustificati** i professori:

**Macro-area A:** Aldo Laganà, Luigi Palumbo.



**Macro-area C:** Adolfo Francesco Attili, Pierluigi Benedetti Panici, Pasquale Bartolomeo Berloco, Salvatore Cucchiara, Carlo Gaudio, Antonio Greco, Massimo Monti.

**Macro-area E:** Emanuela Prinzivalli.

**Macro-area F:** Elio del Prato, Silvia Fedeli, Bruno Mazzara.

**Sono assenti ingiustificati** i professori: Alberto Boffi, Giorgio De Toma.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara la riunione validamente costituita ed apre la seduta.

Presiede la riunione il Presidente, prof. Enzo Lippolis; svolge funzioni di Segretario la sig.ra Grazia D'Esposito.

La seduta si apre alle ore 14,45

## 1) Comunicazioni

### 1.1 Spazi di Ateneo

**Il Presidente** informa che è stata costituita una Commissione per verificare lo stato della situazione dei criteri relativi alla distribuzione e all'organizzazione degli spazi in relazione ai Dipartimenti. La Commissione è composta dallo stesso Presidente Lippolis, dal Prorettore Vicario, dal prof. D'Andrea, dagli ingg. Cenedese e Casini, dalle dott.sse Luccarini, Di Bisceglie, Minucci e Claudio De Angelis.

In risposta ad una richiesta del prof. Biagioni il Presidente rende noto che l'obiettivo di questa Commissione è fare una verifica dello stato attuale della distribuzione degli spazi, e renderli più ottimali. Verificare le eventuali carenze, incentivare e proporre dei criteri di incentivazione di questa ottimizzazione del compattamento dei dipartimenti a seconda delle aree, una razionalizzazione generale.

Interviene il prof. **Biagioni**

### 1.2 Borse di studio e premi Fondazione Roma Sapienza

**Il prof. Biagini** informa dell'iniziativa della Fondazione Roma Sapienza in accordo con Sapienza Università di Roma è istituito il "Premio Minerva" che viene assegnato ai dottorandi e ai dottori di ricerca, sulla base della macro area, la cui attività di studio dia un contributo significativo al progresso scientifico nel proprio ambito disciplinare. Il Premio Minerva consiste in un contributo di € **1000.00** per ogni vincitore. Il bando è destinato ai dottorandi iscritti al III anno e ai dottori di ricerca della Sapienza Università di Roma che abbiano conseguito il titolo negli anni accademici 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017. **Scadenza bando 31 ottobre 2017.**



### 1.3 Ricerca su Brexit

**Il Presidente** cede la parola al prof. Caravita pregandolo di spiegare come possa essere un elemento di coinvolgimento più ampio nell'ambito del lavoro che sta facendo.

**Il prof. Caravita** ringrazia i presenti informa di aver vinto, un anno fa, un progetto di ricerca sulle procedure di uscita dall'Unione Europea. Questa ricerca, che aveva già di per sé un interesse scientifico rilevante, ha assunto contorni ancora più ampi nel momento in cui il referendum britannico ha dato il via alla Brexit.

Afferma inoltre che il 23 giugno c.a. proprio nell'ambito di questa ricerca ha organizzato un convegno dal titolo "Brexit: ad un anno dal referendum, a che punto è la notte?" la caratteristica principale dell'incontro è stata quella di affrontare le implicazioni della Brexit in diversi settori materiali specifici.

L'incontro odierno ha il fine di proseguire il lavoro coinvolgendo esperti dei singoli settori che abbiano interesse nel partecipare ad uno studio multidisciplinare in grado di analizzare non solo le conseguenze giuridiche della Brexit, ma anche e soprattutto il suo impatto concreto nel funzionamento delle materie oggetto di interesse dell'Unione Europea, l'eventuale uscita del Regno Unito dalla Unione Europea, può anche costituire l'occasione per una riflessione sulle modalità di formazione delle discipline europee di settore.

L'intento è quello di fare del tema "Brexit" un punto di forza dell'Ateneo che ha la caratteristica unica in Italia di disporre di tutte le Facoltà universitarie dal campo delle scienze umane a quello delle scienze esatte, e di un livello molto elevato di docenti, ricercatori e studiosi che possano dare un contributo prezioso ad una ricerca di ampio respiro.

**Il prof. Caravita** conclude il suo intervento affermando di inviare a tutti i Direttori di Dipartimento l'invio di ulteriori comunicazioni.

**Il prof. Lippolis** ringrazia il prof. Caravita

### 1.4 Commissione sulle procedure di spesa.

Il prof. Caravita informa di aver proposto al Rettore, che l'ha approvata, l'idea di una Commissione che lavorasse sulle procedure di spesa. Afferma che le procedure sono estremamente complicate.

In base a questa idea è stata costituita una Commissione composta oltre che da se stesso anche dai proff.: Valente, Capaldo, Orlandi, Di Porto, il cui scopo è quello di raccogliere le difficoltà. Informa che la Commissione si è già riunita e si riunirà ancora prima delle vacanze estive, invita i Direttori di Dipartimento ad inviare presso la sua casella di posta elettronica tutte le difficoltà riscontrate.

Intervengono i proff.: Bianchini e Valente.



#### 1.5 Misure minime di sicurezza – circolare AGID 18.4.2017

**Il Presidente** richiama l'attenzione sulla circolare AGID del 18.4.2017 che riguarda le misure minime di sicurezza per le pubbliche amministrazioni, e in particolare l'esigenza di valutare e migliorare il sistema di sicurezza informatico dell'Ateneo.

#### 1.6 Revisione del regolamento del Centro di ricerca e servizi CERSITES

**Il Presidente** afferma che il Collegio dei Direttori di Dipartimento non hanno in passato espresso parere preventivo in merito ai regolamenti dei Centri di Ricerca, ma d'ora in poi, in base alla normativa interna di Sapienza, questa documentazione dovrebbe ricevere un parere da parte del Collegio.

C'è una Commissione per i centri e i consorzi che si riunisce mensilmente, che si occupa di fare tutte le verifiche relative ai centri interdipartimentali, interuniversitari e ai consorzi a dare dei pareri. Fino ad ora è stata la Commissione a dare il parere, ma d'ora in poi ci vorrà il parere della Commissione e anche del Collegio.

Per quanto riguarda l'unico regolamento in sospeso, **il Presidente** informa di aver proposto agli uffici che hanno concordato di lasciare questo regolamento nella forma precedente, passato cioè dalla Commissione, il Collegio ne fa una presa d'atto.

Interviene il **prof. Biagioni** suggerendo che il Collegio potrebbe dare Mandato alla Giunta di approvare direttamente i regolamenti dei Centri, nel caso in cui fossero conformi al regolamento tipo e non apportassero nessuna modifica sostanziale.

**Il Presidente** afferma che dalla prossima volta se si dovessero trovare nella stessa situazione, se il Collegio sarà dell'avviso che la Giunta può lavorare in questa direzione verrà deciso come procedere.

**Il prof. Valente** ringrazia tutti i Direttori per la collaborazione relativa alla fase di estrazione dei prodotti dal catalogo IRIS, informa che è stato corretto qualche errore e ora il meccanismo è sufficientemente rodato.

Comunica inoltre che è stata emanata una circolare da parte del Direttore Generale, nell'ottica della manutenzione del catalogo, che vedrà un impiego sempre più frequente, che attribuisce, sostanzialmente, al personale bibliotecario le funzioni relative al controllo bibliografico. Informa che è stata chiesta apposta con l'istituzione in itinere di un gruppo di lavoro per instaurare delle linee guida che possano essere valide per tutti, in modo tale che i prodotti poi a catalogo siano rispondenti e possano essere utilizzati per i vari impieghi ne verranno fatti.

Interviene il prof. Carpenzano.

## **2) Regolamento per la disciplina del fondo di Ateneo per la premialità.**



**Il Presidente** informa che il regolamento per la disciplina del fondo di Ateneo per la premialità è stato già discusso all'interno della Giunta, la quale ha proposto alcune osservazioni.

**Il Prof Valente** sottolinea che questo regolamento è regolato dalla Legge 240/10 quindi è un obbligo di legge per gli Atenei, e ci sono due aspetti diversi, sempre imposti dalla legge, il primo aspetto riguarda la possibilità che vengano conferiti degli incarichi dal Rettore sentito il CdA e il SA, chi è oggetto di conferimento di incarico può direttamente rientrare nell'elenco di coloro che possono usufruire del compenso della premialità.

Il secondo riguarda tutti i docenti, su tre linee che sono: la linea che fa riferimento all'impegno didattico, la linea che fa riferimento alla ricerca e la linea che fa riferimento alla terza missione.

Prendono parte al dibattito i proff.: Valente, Biagioni, Altamura, Alfonzetti, Altamura, Mastrangelo, Righetti, Caglioti, Tambelli, Ricci, Carpenzano, Bernardini, Talamo, Bianchini, Sarto, Biagioni, Ziparo.

Il prof. Valente replica agli interventi

**Il Presidente** al termine dell'articolata discussione dichiara che pur valutando positivamente l'impianto generale del Regolamento, Il Collegio dei Direttori di Dipartimento propone alcune osservazioni che verranno presentate nella seduta del Senato Accademico del 11 luglio 2017.

La proposta viene approvata all'unanimità.

**Parere n. 10/17**

### **IL COLLEGIO DEI DIRETTORI DI DIPARTIMENTO**

UDITA la relazione del Presidente;

VISTO lo Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" emanato con D.R. n. 29.10.2012;

VISTO il Regolamento del Collegio dei Direttori di Dipartimento – emanato con D.R. n. 21.12.2010;

VISTA la bozza del Regolamento per la disciplina del fondo di Ateneo per la premialità sottoposta al Collegio dei Direttori di Dipartimento nella seduta del 10 luglio 2017;

VISTO che è risultato avere un impianto condivisibile all'unanimità

#### **ha dato mandato**

al Presidente di rappresentare le osservazioni emerse nel dibattito, durante lo svolgimento del Senato Accademico dell'11 luglio c.a.:



- all'art. 3 comma 2 si propone di aggiungere dopo il termine insegnamento "o attività didattiche integrative" e al termine della frase "e che siano già disciplinati con apposito regolamento di Ateneo";
- all'art. 3 comma 3 per quanto riguarda gli incarichi specifici che possono permettere la partecipazione al provvedimento in esame, il Collegio dei Direttori di Dipartimento propone di integrare le figure del Direttore del Polo museale Sapienza (PmS) e dei Direttori di Museo, specificando inoltre che la Presidenza delle Commissioni riguarda solo quelle istituite con Decreto del Rettore e che pertanto non rientrino nelle specifiche competenze del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

Nella discussione è emersa anche l'eventuale possibilità di considerare altre figure come i Componenti delle Commissioni di Ateneo (almeno per la ricerca) e i Responsabili per la mobilità studenti ed Erasmus;

- all'art. 5 comma 3 vengono proposte le seguenti modifiche:  
per gli indicatori della Didattica e della Ricerca si propone di considerare un analogo punteggio (massimo 40), per la Terza missione un punteggio inferiore (massimo 20) con conseguente riarticolazione dei punteggi interni; inoltre, per quanto attiene la ricerca, si propone di ridurre la differenza di punteggio tra chi supera di almeno il doppio le tre soglie ASN e chi supera tutte le tre soglie;  
Si propone di specificare che le 350 ore frontali e integrative per i ricercatori si intendono anche per i docenti delle due fasce che svolgono attività a tempo pieno;  
per la terza missione introdurre tra le attività valutabili le offerte di servizi al territorio e l'organizzazione di convegni, purché documentate ufficialmente. Si ritiene altresì che il termine Chair debba riferirsi alla Presidenza di Convegni ed il termine Editor sia da intendersi come membro effettivo del Comitato Editoriale di una rivista per cui si propone l'estensione anche alle riviste Nazionali.

Letto, approvato all'unanimità seduta stante nella sola parte dispositiva.

**3) Regolamento per la valutazione del complessivo impegno didattico, di ricerca e gestionale, ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali dei professori e dei ricercatori universitari a tempo indeterminato ai sensi dell'Art. 6, comma 14 della Legge 30/12/2010, n. 240.**

**Il Presidente** illustra le osservazioni suggerite dalla Giunta del Collegio dei Direttori di Dipartimento al regolamento per la valutazione del complessivo impegno didattico, di ricerca e gestionale ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali dei professori e dei ricercatori universitari a tempo indeterminato ai sensi dell'Art. 6, comma 14 della Legge 30/12/2010, n. 240.

Interviene il prof. Biagioni.

**Il Presidente** pone in votazione le proposte di modifica del suddetto regolamento.

Il Collegio approva all'unanimità il seguente parere.



**Parere n. 11/17**

### **IL COLLEGIO DEI DIRETTORI DI DIPARTIMENTO**

UDITA la relazione del Presidente;

VISTO lo Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" emanato con D.R. n. 29.10.2012;

VISTO il Regolamento del Collegio dei Direttori di Dipartimento – emanato con D.R. n. 21.12.2010;

VISTA la bozza del Regolamento per la valutazione del complessivo impegno didattico, di ricerca e gestionale, ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali dei professori e dei ricercatori universitari a tempo indeterminato ai sensi dell'Art. 6, comma 14 della Legge 30/12/2010, n. 240 sottoposta al Collegio dei Direttori di Dipartimento nella seduta del 10 luglio 2017;

VISTE le modifiche proposte dal Collegio dei Direttori di Dipartimento;

CONSIDERATO quanto emerso nel corso del dibattito.

#### **Propone**

di apportare al Regolamento per la valutazione del complessivo impegno didattico, di ricerca e gestionale, ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali dei professori e dei ricercatori universitari a tempo indeterminato ai sensi dell'Art. 6, comma 14 della Legge 30/12/2010, n. 240, le seguenti modifiche:

- art. 3 comma 1, si dovrebbe aggiungere alla fine del comma "fatte salve le riduzioni previste per legge";
- art. 3 comma 8, si chiede di considerare la possibilità di possedere tre requisiti su quattro, fatti salvi quelli obbligatori.

Letto, approvato all'unanimità seduta stante nella sola parte dispositiva.

#### **4) Accreditamento Sapienza. Nuove linee guida AVA 2.0.**

**Il Presidente** invita i presenti a prestare molta attenzione alla presentazione delle nuove guida AVA 2.0 perché avranno una serie di conseguenze a catena di cui saranno i principali attori e responsabili. La Sapienza sarà soggetta a breve a questa valutazione. Saranno scelti tre dipartimenti che dovranno rispondere a quelli che sono i requisiti. Informa che si dovranno materialmente preparare a queste interviste, nella sostanza, nello spirito, nell'indirizzo e nella parte applicativa. Aggiunge che di conseguenza devono riflettere su quelle che sono le osservazioni, il bilancio che è stato fatto dai colleghi che hanno lavorato sulla valutazione e sulla qualità dell'Ateneo che hanno riferito in Senato Accademico, dove il Rettore, dopo aver ascoltato le loro osservazioni e sintesi ha richiesto di poterne discutere con il Collegio dei Direttori di



Dipartimento nell'ottica di un miglioramento della performance della Sapienza, sia nell'occasione specifica sia negli aspetti della valutazione.

**Il Presidente** cede la parola al prof. Cristiano Violani Coordinatore del Nucleo di Valutazione di Ateneo, al prof. Massimo Tronci Presidente del Team Qualità di Ateneo e alla prof.ssa Gabriella Salinetti componente del Nucleo di Valutazione di Ateneo per illustrare le Nuove Linee Guida AVA 2.0. (le slides presentate sono parte integrante del presente verbale) relative alle attività di autovalutazione, valutazione e accreditamento, il cosiddetto sistema AVA, introdotto nelle università italiane per migliorarne la qualità e la performance, revisionato da recenti normative.

Prendono parte alla discussione i proff:

Solimine, Carpenzano, Alfonzetti, Santoni, Ricci, Lippolis, Talamo, Tronci, Violani, Ricci, Marchetti Spaccamela.

**Il Presidente** ringrazia i proff. Violani, Tronci e Salinetti per l'impegnativo lavoro che il Nucleo di Valutazione e il Team Qualità stanno portando avanti e auspica che quello odierno sia solo l'inizio di un discorso e che si monitoreranno un po' per volta.

E' prevista, inoltre, la possibilità di organizzare altri incontri con il Collegio dei Direttori di Dipartimento.

**5) Varie, eventuali e sopraggiunte.**

Essendo esaurito l'esame degli argomenti iscritti all'ordine del giorno, il **Presidente** ringrazia i convenuti e dichiara tolta la seduta alle ore 18,40

Della seduta odierna è redatto il presente verbale che consta di n. pagine progressivamente numerate e n. allegati,.

Il presente verbale è stato approvato nella seduta del 2017.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

II SEGRETARIO

f.to Grazia D'Esposito

II PRESIDENTE

f.to Enzo Lippolis