



Collegio dei Direttori di Dipartimento

**VERBALE n. 6 - COLLEGIO DEI DIRETTORI DI DIPARTIMENTO DI SAPIENZA
UNIVERSITA' DI ROMA - 29 maggio 2017, ore 14.30.**

Il giorno 29 maggio 2017 alle ore 14.30 si è riunito il Collegio dei Direttori di Dipartimento presso la sala Organi Collegiali piano terra del Rettorato, con i seguenti argomenti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Pubblicazione decreto MIUR per i Dipartimenti eccellenti.
3. Accreditamento dei dottorati. Intervento della dott.ssa Romina Caronna capo del settore Dottorato di ricerca.
4. Regolamento per l'assegnazione, da parte di Dipartimenti e Centri di Ricerca de "La Sapienza", di borse di studio, per l'attività di ricerca, da istituire con fondi derivanti da convenzioni con altre amministrazioni pubbliche enti pubblici/privati o imprese.
5. Nomina degli esperti esterni per la valutazione grandi scavi.
6. Varie, eventuali e sopraggiunte.

Sono presenti i professori componenti il Collegio:

Macro-area A: Paolo Ballirano, Stefano Biagioni, Bruno Botta, Emanuele Caglioti, Paolo Mataloni, Luigi Palumbo.

Macro-area B: Gabriella Antonucci, Alberto Boffi, Alberto Faggioni, Cristina Limatola, Renata Tambelli, Marco Tripodi, Paolo Villari, Elio Ziparo.

Macro-area C: Maurizio Barbara, Ersilia Barbato, Pierluigi Benedetti Panici, Giorgio Cruccu, Giorgio De Toma, Massimo Monti, Vincenzo Tombolini.

Macro-area D: Carlo Bianchini, Orazio Carpenzano, Daniela D'Alessandro, Paolo Gaudenzi, Alberto Marchetti Spaccamela, Alessandro Mei, Achille Paolone, Maria Sabrina Sarto, Teodoro Valente, Maurizio Vichi.

Macro-area E: Beatrice Alfonzetti, Enzo Lippolis, Matilde Mastrangelo, Stefano Petrucciani, Arianna Punzi, Giovanni Solimine.

Macro-area F: Massimo Angrisani, Luisa Avitabile, Fabrizio D'Ascenzo, Enrico Elio del Prato, Silvia Fedeli, Bruno Mazzara, Luca Scuccimarra.

Sono assenti giustificati i professori:

Macro-area A: Maria Maddalena Altamura, Aldo Laganà

Macro-area B: Marella Maroder, Maria Rosaria Torrisi

Macro-area C: Erino Angelo Rendina

Macro-area D: Laura Ricci



Macro-area E: Marina Righetti, Emanuela Prinziwalli

Macro-area F: Daniele Vattermoli

Sono assenti ingiustificati i professori: Angela Santoni, Alessandra Talamo, Adolfo Francesco Attili, Pasquale Bartolomeo Berloco, Salvatore Cucchiara, Carlo Gaudio, Antonio Greco, Francesco Violi, Marco Listanti, Sandro Bernardini.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara la riunione validamente costituita ed apre la seduta.

Presiede la riunione il Presidente, prof. Enzo Lippolis; svolge funzioni di Segretario la sig.ra Grazia D'Esposito.

La seduta si apre alle ore 14.50

1. Comunicazioni:

1.1 Sicurezza laboratori.

Il Presidente comunica che è iniziato il censimento relativo a laboratori, sono già arrivate le indicazioni della tempistica riguardante le operazioni di prove di evacuazione. I solleciti pervenuti sono rivolti ai Dipartimenti che non hanno compilato in tutte le sue voci il format.

1.2 Programma quadro

E' disponibile on-line il questionario sulla consultazione per il Programma Quadro accessibile fino al primo giugno.

1.3 Proroga per la programmazione delle risorse

Il Presidente comunica che accogliendo una serie di richieste di alcuni direttori ha richiesto al Rettore una proroga per la programmazione delle risorse e quindi la compilazione potrà essere effettuata fino al giorno 5 giugno c.a. dopo aver fatto una verifica con gli uffici.

1.4 Dubbi per la compilazione della programmazione

Il Presidente comunica che il prof. Mataloni aveva avuto dubbi sulla compilazione della programmazione e quindi si è deciso al fine di rispondere in maniera omogenea (PA da RTDB che sono già stati calcolati).

Il prof. Lippolis rende noto che ha scritto al Rettore per chiedergli come potevano regolarsi e il Rettore che ha detto di rivolgersi direttamente con lui e con l'Amministrazione che ci indicheranno di volta in volta in maniera ufficiale quale sia il referente che può dare le informazioni giuste.

1.5 Bozze regolamento Scatti triennali e Premialità



Il prof. Teodoro Valente informa che nel prossimo Collegio ci sarà una prima analisi e discussione delle bozze di regolamento scatti triennali e premialità.

1.6 Format operazioni amministrative

Il Presidente comunica che l'Amministrazione ha provveduto a realizzare tutti i format per le varie operazioni amministrative che riguardano i dipartimenti e che sono stati inviati ai RAD. I Direttori non sono stati consultati anche dal punto di vista operativo. Comunica che sarebbe opportuno chiedere all'Amministrazione di presentarli al Collegio

1.7 Sistema Consigli telematici.

Il Presidente invita il prof. Marchetti Spaccamela Direttore del dipartimento di Ingegneria informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" a presentare il sistema Consigli telematici. Il Prof. Marchetti Spaccamela comunica che in Sapienza manca un regolamento Per l'attuazione dei consigli telematici. Il sistema che loro hanno predisposto e utilizzato è un sistema che rende relativamente semplice anche a persone che non hanno particolari capacità tecniche da creare un qualcosa che i singoli membri del consiglio vedono e possono votare separatamente tutti i singoli punti in consiglio. Questo permette un nuovo strumento di votazione e anche di documentazione di un Consiglio telematico che crede sia un passo in avanti rispetto al regolamento che ci serve. Crede anche nella discussione ha avuto in Giunta dipartimenti con esigenze diverse, alcuni dipartimenti che potrebbero non ritenerlo utile in questo senso mentre per altri potrebbe essere utile come strumento, ci sono un insieme di caratteristiche che possono rendere più o meno agevole l'utilizzo e anche delle variabili. Afferma che questo strumento software è stato provato, non è ancora perfetto perché è stato provato solo dal loro dipartimento, però ritiene che sia un contributo utile collegio e anche uno stimolo per cercare di andare in Sapienza con un regolamento sui consigli telematici.

1.8 Regolamento missioni, anticipi pagamento iscrizione, convegni.

Il presidente comunica che c'è stata una richiesta da parte del prof. Marchetti Spaccamela in relazione agli anticipi, al pagamento delle iscrizioni, ai convegni e all'uso dei taxi. Ci sono una serie di difformità tra la Sapienza e le altre università. Comunica che cercherà nell'interesse comune, di rendere un po' più chiara la procedura. Interviene il prof. Valente

1.9 Il Presidente comunica che stanno riprendendo in considerazione la possibilità di riattribuire le cattedre cosiddette Natta.



2. Pubblicazione decreto MIUR per i Dipartimenti eccellenti.

Il Presidente comunica che è stato pubblicato il decreto MIUR per i dipartimenti eccellenti. Si resta in attesa delle considerazioni che verranno fatte dall'Ateneo in merito a quest'operazione e alla progettualità che i dipartimenti prescelti della Sapienza dovranno esprimere per poter essere considerati con possibilità positive all'interno di questa graduatoria. Nell'elenco ci sono 17 dipartimenti della Sapienza, la collocazione è per gruppi e per fasce.

Interviene il prof. Valente precisando che dei 17 dipartimenti di eccellenza solo 15 potranno presentare i loro progetti.

3. Accredimento dei dottorati.

Il Presidente comunica che in prossimità degli ultimi accreditamenti sono cambiate le procedure, con una serie di osservazioni. Hanno ricevuto una serie di slides che concernono il tema come viene affrontato dal Ministero. Rende noto che l'Amministrazione sta preparando una documentazione di dettaglio che ha già presentato ai coordinatori di dottorato e che verrà inviata a tutti i direttori non appena sarà pronta.

Il Presidente invita la dott.ssa Caronna capo del settore Dottorato di ricerca a illustrare delle slides che sono parte integrante di questo verbale.

Intervengono i proff.: Alfonzetti, Tripodi, Tambelli.

4. Regolamento per l'assegnazione, da parte di Dipartimenti e Centri di Ricerca de "La Sapienza", di borse di studio, per l'attività di ricerca, da istituire con fondi derivanti da convenzioni con altre amministrazioni pubbliche enti pubblici/privati o imprese.

Il Presidente ricorda che questo argomento è stato già sottoposto al Collegio e alla Giunta con una serie di indicazioni. La dott.ssa Capacchione, direttore dell'Area offerta formativa e diritto allo studio, ha fatto ulteriori osservazioni in riferimento ad un articolo della legge 240 in cui si precisa che possono far parte di gruppi di ricerca gli studenti che sono in corso della laurea magistrale o del dottorato. Quindi non sono inclusi né gli studenti della specializzazione, né i già specializzati e i già dottorati. In questo caso, di conseguenza, il regolamento che il Collegio aveva approvato sia per la tipologia junior, sia per tipologia senior, dovrebbe essere ridotto nella rosa di eventuali referenti in maniera veramente sensibile. Questo snaturerebbe l'utilizzo di tale regolamento. Questo è quello che c'è stato fatto osservare in prima battuta, ne abbiamo parlato anche in Giunta.

Il professor Teodoro Valente ci ha mandato un'indicazione di altra università che invece nel regolamento aveva proposto una soluzione molto estensiva, la cosa è stata



comunicata direttamente anche alla dott.ssa Capacchione la quale ha risposto inviando un novero di regolamenti di università che invece seguono in maniera pedissequa la normativa di legge e ritengono che in questo caso, questa debba essere applicata in maniera più restrittiva.

Il Presidente afferma che a questo punto della situazione bisogna capire se conviene continuare a varare il nuovo regolamento o mantenere il regolamento precedente.

Prof. Valente esprime la sua perplessità, affermando che si sta discutendo di un regolamento vecchio, già fuori norma. Afferma di aver fatto una ricerca e ha visto che Milano Bicocca (non scelto a caso perché il Rettore di Milano Bicocca è il presidente della commissione ricerca della CRUI) ha un regolamento che consente di fare in qualche modo esattamente quello di cui discutevano. Crede che l'interpretazione da parte degli uffici sia un'interpretazione che in presenza di altri Atenei che utilizzano un approccio diverso possa anche lasciare il tempo che trova.

Gli uffici devono dire se quello che il Collegio ha proposto è qualcosa che dal punto di vista giuridico sta in piedi oppure no. E se non sta in piedi dovrebbero spiegare anche perché. In altri Atenei, invece ci sono regolamenti che disciplinano la materia in maniera opposta rispetto a quelle che sono le loro interpretazione. Questo dal punto di vista strettamente metodologico.

In alternativa suggerirebbe di far fare un'analisi dai giuristi di Sapienza per capire quale possa essere la linea che si potrebbe seguire, per avere un po' di chiarezza altrimenti la questione diventa un po' problematica.

Afferma che la sua interpretazione, è che l'articolo a cui si fa riferimento della legge 240 riguarda sostanzialmente il personale da inserire nell'ambito di progetti di ricerca che devono essere rendicontati, quindi stipulati da convenzioni, in base anche su convenzioni eventualmente nell'ambito di progetti che prevedono l'erogazione di risorse pubbliche.

Il Presidente ritiene che le due soluzioni possano essere parallele e non si contraddicano a vicenda. Propone di chiedere, se c'è la disponibilità dei colleghi, un parere interno alle specifiche competenze che sono richieste nell'esame oggettivo, e nel frattempo mi sembra che la lettura del profilo specifico all'interno del quale l'articolo esplicita questa norma, che è indicata in maniera generica, perché parla in maniera generica di gruppi di ricerca quindi può anche avere un'attinenza non direttamente riferibile a quello di cui si sta parlando.

Da questo punto di vista ci vorrebbe anche un input politico perché come al solito forse bisogna avere la certezza che sia manovrabile l'operazione da un lato e dall'altro anche la consapevolezza di voler procedere in questa direzione, afferma che si sono già manifestati in questo senso come direttori di dipartimento, quindi potrebbero riaffermare la loro opinione facendo le osservazioni fatte presenti sia dal professor Valente che dai colleghi della Giunta e nel contempo il Collegio può chiedere ai colleghi più strettamente competenti di darci un'ulteriore parere.



Bianchini gli piacerebbe che si ribaltasse il punto di vista, invece che essere gli uffici che ci dicono quello che devono fare, non dovrebbero essere loro a chiedere gli uffici quello che gli serve e modulare all'interno della cornice normativa il regolamento migliore per noi.

Il Presidente afferma che questo è stato già fatto, hanno mandato il regolamento e è stato risposto che andava benissimo, che accettavano anche la seconda tornata di osservazioni, tranne che per l'art. 18 della legge 240.

A quel punto si apre una nuova frontiera, che in realtà era una vecchia frontiera, potremmo procedere in questa maniera, continuando politicamente ribadendo che a noi serve come strumento operativo e di conseguenza come strumento operativo deve avere una serie di caratteristiche altrimenti diventa inutilizzabile.

Il Presidente chiede al Collegio se sono d'accordo per poter procedere in questa direzione.

5. Nomina degli esperti esterni per la valutazione grandi scavi.

Il Presidente comunica che ai sensi dell'art. 5 del bando "Finanziamenti per grandi scavi-anno 2017" emanato con D.R. 1054 del 13.04.2017 si chiedeva al Collegio dei Direttori di inviare al Magnifico Rettore, un proprio parere, una lista di quattro nominativi, docenti di elevata qualificazione nel settore in servizio presso Atenei italiani, di cui due verranno designati dal Senato Accademico su proposta del Magnifico Rettore a fare parte della Commissione di Valutazione; Si propongono i nominativi forniti dai Dipartimenti di Scienze dell'Antichità e Scienze della Terra:

1. Prof.ssa Paola Iacumin
Associato di Geochimica e vulcanologia
Università degli Studi di Parma – Dipartimento di Scienze della Terra
2. Prof. Lorenzo Rook
Ordinario di Paleontologia e attuale Presidente della società Paleontologica italiana Università degli Studi di Firenze
3. Prof. Guido Vannini
Ordinario di Archeologia cristiana e medievale Università degli Studi di Firenze
4. Prof. Francesco Gioacchino La Torre
Ordinario di Archeologia classica presso l'Università di Messina.

Il Collegio dei Direttori di Dipartimento accoglie all'unanimità, tali indicazioni e propone di segnalarle al Magnifico Rettore per gli adempimenti conseguenti.

6. Varie, eventuali e sopraggiunte.



La riunione si conclude alle ore 16,15

Essendo esaurito l'esame degli argomenti iscritti all'ordine del giorno, il **Presidente** ringrazia i convenuti e dichiara tolta la seduta alle ore 16,15

Della seduta odierna è redatto il presente verbale che consta di n. pagine progressivamente numerate e n. allegati, per complessive n. pagine.

Il presente verbale è stato approvato.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO
Grazia D'Esposito

IL PRESIDENTE
Enzo Lippolis