



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL
11 APRILE 2019

Il giorno 11 aprile 2019, alle ore 15.00, presso l'aula G - I piano del Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali (via Caserta, 6) si è riunita la Commissione Didattica di Ateneo nella seguente composizione:

MEMBRO		P	AG	A	E/U
1. Presidente	Marella MARODER	X			
2. Pro Rettore per il Diritto allo Studio e la Qualità della Didattica	Tiziana PASCUCCI	X			
3. Direttore Area Offerta Formativa e Diritto allo Studio	Giulietta CAPACCHIONE	X			
4. Manager Didattico di Ateneo	Enza VALLARIO	X			
5. Architettura	Anna Maria GIOVENALE		X		
6. Economia	Fabrizio D'ASCENZO	X			
7. Farmacia e Medicina	Carlo DELLA ROCCA	X			
8. Giurisprudenza	Paolo RIDOLA		X		
9. Lettere e Filosofia	Stefano ASPERTI	X			
10. Ingegneria Civile e Industriale	Antonio D'ANDREA	X			
11. Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica	Giancarlo BONGIOVANNI	X			
12. Medicina e Odontoiatria	Giulio ILLUMINATI	X			
13. Medicina e Psicologia	Massimo VOLPE	X			
14. Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	Donatella MAGRI (Suppl.)	X			
15. Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione	Giovanni DI LORENZO (Suppl.)	X			
16. Scuola Superiore di Studi Avanzati	Margherita CARLUCCI (Suppl.)	X			
17. Scuola di Ingegneria Aerospaziale	Paolo TEOFILATTO			X	
18. Macroarea A	Maria Maddalena ALTAMURA			X	



	Luciano GALANTINI (Suppl.)				
19. Macroarea B	Pierluigi ZOCCOLOTTI	X			
	Cristina LIMATOLA (Suppl.)				
20. Macroarea C	Ersilia BARBATO		X		
	Domenico ALVARO (Suppl.)		X		
21. Macroarea D	Maurizio VICHI	X			
	Daniela D'ALESSANDRO (Suppl.)				
22. Macroarea E	Giorgio PIRAS	X			
	Alessandra BREZZI				
23. Macroarea F	Bruno MAZZARA	X			
	Valeria DE BONIS (Suppl.)				
24. Rappr. Stud. Architettura	Manuela TANZARELLA				
	Ilenia ROMANO (Suppl.)				
25. Rappr. Stud. Economia	Andrea CORVO				
	Benito GERARDI (Suppl.)				
26. Rappr. Stud. Farmacia e Medicina	Andrea CANNIZZARO				
	Claudia SCIPIONI (Suppl.)				
27. Rappr. Stud. Giurisprudenza	Maria Vittoria FIORE				
	Lucia LOMBARDO (Suppl.)				
28. Rappr. Stud. Ingegneria Civile e Industriale	Andrea SCHIRONE	X			
	Lorenzo BATAcCHIONI (Suppl.)				
29. Rappr. Stud. Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica	Andrea DE LUCIA	X			
	Nicholas GIORDANO (Suppl.)				
30. Rappr. Stud. Lettere e Filosofia	Pietro SORACE				
	Matteo CASTORINO (Suppl.)				
31. Rappr. Stud. Medicina e Odontoiatria	Riccardo PAOLINI				
	Ilaria VELLUCCI (Suppl.)				
32. Rappr. Stud. Medicina e Psicologia	Mauro PALMIERI				
	Francesca MURRI (Suppl.)				
33. Rappr. Stud. SS.MM.FF.NN.	Francesco MONASTRA				
	Fabio SEBASTIANI (Suppl.)				
34. Rappr. Stud. Scienze	Valentini SARACINI				



Politiche, Sociologia, Comunicazione	Francesca RUSCITO (Suppl.)				
35. Rapp. Stud. Scuola di Ingegneria Aerospaziale	Golmohammadi MOHAMMAD				
	Rafael RESENDE DIAZ (Suppl.)				
36. Rapp. Stud. Scuola Superiore di Studi Avanzati	Tancredi Massimo PENTIMALLI				
	Oliver ZIZZARI (Suppl.)				

INVITATO PERMANENTE		P	AG	A	E/U
1. Membro del CUN	Francesco Maria SANNA	X			
2. Difensore civico degli studenti	Giuseppe FAMILIARI	X			
3. Presidente Team Qualità	Massimo TRONCI	X			E. 17.00

*P= Presente; AG= Assente Giustificato; A=Assente; E/U= entrata posticipata/uscita anticipata.

Alle ore 15.30 verificata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta. Svolge attività di segretario verbalizzante la dott.ssa Samantha Maruzzella.

L'ordine del giorno è il seguente:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Resoconto sulla visita di accreditamento ANVUR
4. Offerta formativa 2019-2020
 - a. verifica chiusura didattica programmata, didattica erogata, scheda SUA
 - b. aggiornamenti dei lavori del GdL sulla sostenibilità dell'offerta formativa su dispersione dei corsi di studio e docenti di riferimento
 - c. prossime scadenze e procedure
5. Problematiche studenti
6. Varie ed eventuali



Si passa all'esame del primo punto all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni

La Presidente passa la parola alla Prorettrice Pascucci che informa che sull'home page di Sapienza è stata pubblicata la locandina dell'evento "Formazione continua dei docenti Sapienza: l'avvio" che si terrà il prossimo 15 Aprile alle ore 9.30 in Aula Magna e già ricordato dal Rettore via mail a tutti i docenti, ribadendone l'importanza e la strategicità. Questa tipologia di formazione, obbligatoria per gli RTD, è volontaria per tutti gli altri docenti e prevede delle giornate mensili su tematiche ritenute di interesse per tutto il corpo docente. Tali tematiche sono state enucleate anche grazie alla collaborazione dei docenti tutor delle precedenti edizioni della formazione per gli RTD. Le prime quattro attività riguardano:

- pratiche didattiche per l'apprendimento attivo, soprattutto in presenza di classi numerose;
- come scegliere e progettare una prova d'esame coerente con gli obiettivi descritti dall'insegnamento;
- come utilizzare le piattaforme informatiche su cui l'Ateneo investe per supportare la didattica integrativa, in particolare Moodle 2, la piattaforma per l'E-learning;
- come assicurare un coordinamento efficace in un corso di studio/area didattica, rivolto in particolare ai Presidenti CdS/CAD.

La Prorettrice Pascucci informa, inoltre, che il CRUL ha deciso di istituire al proprio interno una Commissione Didattica, in cui siede un rappresentante di ogni Ateneo facente parte del CRUL e coordinata da Sapienza. Questa decisione è legata al fatto che il CRUL, nell'ottica di una piena collaborazione e cooperazione tra i vari Atenei laziali, intende valutare in modo precipuo le proposte di istituzione di nuovi corsi di studio.

La Commissione prende atto.

La Presidente informa che è stato richiesto dagli studenti di dibattere un problema – già sollevato dal Garante degli Studenti – in riferimento alla Borse Erasmus. A tal fine, è stata



invitata a partecipare alla riunione odierna la dottoressa Maria Ester Scarano, Direttore dell'area per l'Internazionalizzazione. La Presidente propone di introdurre il tema non appena la dott.ssa Scarano sarà presente.

La Commissione approva.

2. Approvazione verbale seduta precedente

La Presidente pone in votazione il verbale della seduta precedente.

La Commissione approva all'unanimità.

3. Resoconto sulla visita di accreditamento ANVUR

La Presidente ricorda che le CEV hanno visitato il nostro Ateneo nella settimana tra il 25 e il 29 marzo. Nella prima giornata si sono tenuti diversi incontri, in particolare al primo incontro hanno partecipato, oltre al Rettore, al Prorettore Vicario e al direttore Generale, il Prorettore alla programmazione strategica, il Presidente del Collegio dei Direttori, membri del SA e del CdA ed il Responsabile dell'ufficio supporto strategico e programmazione ed ha riguardato le Strategie e le Politiche di Ateneo e come queste si rapportano ai vari Organi dell'Ateneo. L'obiettivo delle CEV era quello di comprendere quanto le politiche centrali dell'Ateneo riescono a raggiungere la "periferia", in particolare in un Ateneo grande come Sapienza. Al secondo incontro erano presenti la Presidente Maroder, i Prorettori Pascucci, Saso e Botta, il Delegato Lucisano, la dott.ssa Capacchione, la dott.ssa Vallario e i due Presidi Bongiovanni e Nesi, questi ultimi su espressa richiesta delle CEV che hanno riconosciuto come peculiare la prassi di Sapienza in cui le Facoltà hanno un ruolo importante nella gestione della Didattica. La Prorettrice Pascucci sottolinea che le CEV sono partite dalla Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo e, in particolare, sugli elementi di debolezza evidenziati nella stessa per comprendere quali strategie sono state messe in campo per migliorare tali criticità, in particolare, la prima riguardante il tasso di abbandoni e la seconda in riferimento alla Didattica innovativa. Nelle visite ai Dipartimenti, le criticità hanno riguardato in particolare la carenza di spazi e la scarsa ricaduta della valutazione delle Schede OPIS. Le CEV hanno chiesto un maggiore impegno anche per quanto riguarda i rapporti con gli stakeholder; è stato fatto



un plauso alla rete dei Manager Didattici, a partire dal Manager Didattico di Ateneo. La sensazione generale dopo la restituzione delle prime impressioni da parte delle CEV è che, nonostante alcune criticità specifiche emerse per alcuni CdS, in generale l'impianto qualitativo di Sapienza non è stato messo in discussione. La Prorettrice Pascucci ringrazia l'Area Offerta Formativa e Diritto allo Studio per il grande lavoro svolto. La Presidente Maroder sottolinea come tutta l'attività svolta dalla Commissione Didattica di Ateneo sia stata non soltanto riconosciuta ma anche molto apprezzata dalle CEV e ringrazia a nome del Rettore tutti i membri della Commissione, in particolare i rappresentanti degli studenti. Il Preside Della Rocca, che ha partecipato al primo incontro con le CEV in qualità di Rappresentante dei Presidi in Senato Accademico, sottolinea come le CEV abbiano mostrato interesse a comprendere i meccanismi di un Ateneo grande come Sapienza e il ruolo delle Facoltà come veicoli di trasmissione delle informazioni tra l'Amministrazione centrale e i Dipartimenti e CdS/CAD. Nella giornata odierna il Preside Della Rocca ha convocato una Assemblea di Facoltà incentrata proprio sul resoconto sulla visita di accreditamento ANVUR perché ci si è resi conto, proprio in virtù di questo evento, che tutte quelle richieste che venivano spesso lette nell'ottica di adempimenti burocratici da assolvere, fanno invece sempre più parte della vita accademica di tutti, assumendo un ruolo strategico. La dott.sa Vallario interviene a precisare che il plauso delle CEV diretto alla rete dei Manager Didattici deve intendersi esteso anche ai Referenti per la Didattica, a cui si è fatto ampiamente riferimento durante l'incontro, sottolineando il loro contributo. Li ringrazia personalmente per il loro lavoro e chiede ai Presidi la gentilezza di informare anche questi ultimi del plauso delle CEV. La Presidente Maroder proietta a video le slides relative al Resoconto delle CEV in cui per ogni Requisito di AQ vengono riportati i commenti delle CEV, ma la generale sensazione in merito è positiva, già dall'apertura in cui viene sottolineato che *l'Ateneo ha delineato la propria visione della Qualità della didattica e della ricerca attraverso una chiara programmazione strategica e che le strategie e le politiche dell'Ateneo si concretizzano con l'individuazione di obiettivi e azioni che tengono conto del contesto socio-economico e delle potenzialità di sviluppo dell'Ateneo*. La Presidente illustra le slides, che si allegano al presente verbale (Allegato 1).

4. Offerta formativa 2019-2020



a. verifica chiusura didattica programmata, didattica erogata, scheda SUA

La Presidente passa la parola alla dottoressa Vallario che informa che, nonostante la scadenza per la compilazione della Scheda SUA e delle didattiche programmate ed erogate in GOMP fosse fissata al 9 aprile 2019, le Strutture Didattiche non hanno ancora proceduto alla chiusura di tutti i CdS. Fa altresì presente che, come di consueto, il ritardo di un paio di giorni è tollerabile e lo è ancora di più per questo anno accademico, dato che le strutture sono state interessate nello stesso periodo anche dalle visite delle CEV presso CdS/Dipartimenti. La dottoressa Vallario fa presente che, come spesso accade, alcuni CdS devono far ricorso alla docenza a contratto come docenza di riferimento: si tratta di 3-4 CdS che, di norma, utilizzano docenti Sapienza in pensione come esperti di alta qualificazione – Ex. Art. 23. La dottoressa Vallario chiede quale sia l'orientamento dell'Ateneo rispetto a queste figure e, in particolare, se è necessario che il Nucleo di Valutazione di Ateneo ne esamini il curriculum.

Il Preside D'Ascenzo fa presente che – come riferito dal Manager Didattico di Facoltà - la Facoltà di Economia, stante ai numeri precedentemente inseriti come utenza sostenibile, aveva chiuso senza dover ricorrere alla docenza a contratto come docenza di riferimento, ma i numeri dell'utenza sostenibile sono stati aggiornati soltanto nel corso dell'ultima settimana. La dottoressa Vallario fa presente che i dati relativi all'utenza sostenibile sono stati aggiornati non appena il Cineca ha comunicato al competente Settore i dati aggiornati. La Presidente Maroder ritiene indispensabile la verifica da parte del Nucleo di Valutazione.

La dottoressa Vallario illustra il quadro completo dei CdS che intendono utilizzare docenti a contratto come docenti di riferimento e segnala un problema per quanto concerne il CdS in Scienze dello sviluppo e della cooperazione internazionale (LM-81) in quanto mancano due docenti di riferimento di cui almeno 1 PO/PA (mentre i docenti a contratto possono essere "utilizzati" al posto di un Ricercatore). La Presidente Maroder chiede mandato alla Commissione di poter effettuare le verifiche del caso, con la Prorettrice Pascucci e la dottoressa Vallario, per valutare la possibilità di inserire un altro docente Sapienza in servizio (PO/PA) nel CdS stesso come docente di riferimento.

La commissione approva.



Dato l'arrivo della dottoressa Maria Ester Scarano, Direttore dell'Area per l'Internazionalizzazione, e della dottoressa Mattea Capelli, Capo dell'Ufficio Internazionalizzazione Didattica, la Presidente propone di anticipare il punto relativo alla problematica evidenziata in riferimento al Bando Erasmus.

Il rappresentante degli studenti Andrea De Lucia espone le problematiche segnalate dagli studenti. Un primo problema, a livello informatico, riguarda il fatto che il numero delle sedi compariva tante volte quanti erano i posti disponibili per ogni sede; un secondo problema è legato ai requisiti linguistici, in quanto era prevista o la consegna di una certificazione del livello linguistico oppure il superamento di un esame organizzato presso il Centro Linguistico di Ateneo (CLA). Altro problema riscontrato è dato dal caricamento del documento di identità, sia perché molti non hanno inserito lo stesso (cosa risolvibile attraverso un pop-up che ricordi l'obbligo di inserire il documento) sia perché è stato segnalato che il documento doveva essere scannerizzato in un'unica pagina. Un'ulteriore questione è legata alla formulazione stessa del bando che, dopo i primi articoli, conteneva circa 20 pagine di sedi e non era facilmente comprensibile che il bando continuasse dopo l'elenco delle sedi disponibili. Infine, il calendario delle prove linguistiche è stato pubblicato soltanto pochi giorni prima dell'inizio delle prove e ogni studente aveva a disposizione soltanto una prova. Nel caso in cui uno studente non poteva sostenere la prova nel giorno e nell'orario indicato non avrebbe più avuto possibilità di sostenerla, perdendo così di fatto la possibilità di andare in Erasmus. Tutto questo ha prodotto un ritardo sulla formulazione della graduatoria, con conseguenti problemi per la presentazione dell'application-form presso le Università ospitanti. Presso il CLA era prevista l'erogazione di 3443 prove e ne sono state erogate soltanto 2464 quindi circa il 30% degli studenti non si è presentato: se una certa percentuale di assenti è fisiologica, è altrettanto vero che molti studenti hanno segnalato sia ai loro rappresentanti a vari livelli, sia al CLA stesso, l'impossibilità di presentarsi il giorno/orario stabilito. Il rappresentante degli studenti Andrea De Lucia proietta a video la reportistica relativa alle prove linguistiche presso il CLA, che si allega al presente verbale (Allegato 2).

La dottoressa Scarano fa presente che il bando è stato concordato, per le linee essenziali, e replicava la formula dell'anno precedente, con la differenza che, oltre le certificazioni linguistiche, si prevedesse anche la possibilità di effettuare la prova presso il



CLA. Poiché l'esperimento presso il CLA era in fase di avvio è stato ipotizzato un calendario molto stretto per consentire lo svolgimento di tutte le attività presso lo stesso; per il futuro, anticipando l'uscita del bando, si cercherà di concordare con il CLA un calendario meno stringente. È in previsione una riunione con i Presidi e il prof. Masini, Direttore del CLA per la riapertura dei termini del bando e definire tutti gli aspetti delle prove linguistiche e chiede al rappresentante degli studenti De Lucia di prendere parte all'incontro. La dottoressa Capelli fa presente che la settimana delle prove linguistiche era stata indicata con anticipo all'interno del bando, proprio per far sì che gli studenti ne fossero informati e non prendessero impegni per il periodo indicato.

Il professor Familiari ritiene che questa modalità di accesso alle borse Erasmus non mette lo studente al centro dell'attenzione dell'Ateneo, in particolare per quanto riguarda l'inserimento del documento, che è stato motivo di esclusione di svariati richiedenti (il 5%). In particolare, ritiene che lo studente, per accedere alla candidatura utilizza la sua casella di posta istituzionale, e pertanto dovrebbe già essere identificato. Per quanto riguarda la prova di lingua, sottolinea che ci sia stato un alto numero di studenti esclusi, il che è in contraddizione con il fatto che si sia chiesto di favorire il più possibile la mobilità Erasmus, chiedendo anche alle Facoltà di eliminare la soglia di sbarramento legata alla media degli esami sostenuti. La dottoressa Scarano fa presente che il livello linguistico richiesto era stato concordato con la Commissione Erasmus. Il professor Familiari, stanti gli alti numeri di studenti che non hanno superato la prova linguistica, ritiene indispensabile modificare il bando. La dottoressa Scarano fa presente che per poter riaprire i termini del bando, è necessario che il nuovo bando sia identico al precedente, pertanto tutte le segnalazioni potranno essere prese in carico per il bando del prossimo anno. Segnala, inoltre, che mandare in Erasmus studenti con un livello linguistico non adeguato non sia corretto in quanto è poi probabile che questi studenti avranno difficoltà maggiori a sostenere esami nella lingua della sede ospitante, tenuto anche conto del fatto che, in generale, se si analizzano i dati degli studenti outgoing il rapporto tra CFU previsti/CFU conseguiti è molto basso. Il Preside Asperti fa presente che, dai riscontri ricevuti dagli studenti e da un confronto con il vicepresidente Spinelli, la prova di accertamento dell'idoneità linguistica è stata formulata nell'ottica di uno sbarramento, il che è contrario alla logica di un bando Erasmus che prevede la possibilità da parte dello studente di migliorare il proprio livello



linguistico e che le sedi partner prevedono poi, a ridosso della partenza, una ulteriore prova linguistica. La dottoressa Scarano fa presente che molte Facoltà hanno già chiuso, e che, sentite le stesse, sarà possibile riaprire i termini.

La Prorettrice Pascucci fa presente che il tema dell'internazionalizzazione è un tema importante e pertanto ritiene indispensabile che la Commissione Didattica discuta delle questioni legate all'internazionalizzazione almeno una volta l'anno. La dottoressa Scarano dà la propria disponibilità. Il Preside Della Rocca ritiene che la soglia linguistica crei un paradosso dato dal fatto che il nostro Ateneo fissa una soglia linguistica, che è valida anche per le sedi estere che non prevedono nessuna soglia linguistica. Ritiene pertanto utile un confronto a livello di Commissione Erasmus. La dottoressa Capelli fa notare che i dati degli studenti assegnatari di borsa sono comunque superiori rispetto a quelli dell'anno precedente. La Presidente Maroder ringrazia la dottoressa Scarano e la dottoressa Capelli per la loro presenza e disponibilità.

Si passa al successivo punto all'ordine del giorno.

- b. aggiornamenti dei lavori del GdL sulla sostenibilità dell'offerta formativa su dispersione dei corsi di studio e docenti di riferimento

La Presidente Maroder ricorda che in una precedente seduta della Commissione Didattica, il Preside Bongiovanni aveva mostrato un'analisi dei dati relativi alla dispersione dei corsi di studio, che evidenziava come in alcune Facoltà diversi CdS avessero un'offerta in termini di insegnamenti eccessiva rispetto alla media di Facoltà/Ateneo. Era stata quindi effettuata una valutazione di quanti insegnamenti in eccesso fossero presenti nei vari corsi di studio delle diverse Facoltà ed era stata richiesta una riduzione. Il Preside Bongiovanni proietta l'analisi dei dati relativi alla dispersione (Cfr. Allegato 3) sulla base della quale erano stati individuati alcuni CdS ai quali era stato richiesto di diminuire il numero di insegnamenti che venivano offerti a una determinata coorte di studenti sulla base dei già discussi parametri. Il fattore di riduzione richiesto era di circa 1/6 degli insegnamenti in eccesso. Rispetto a questa analisi, essendo stata predisposta, seppur in bozza, la didattica programmata 2019-2020, il Preside Bongiovanni ha analizzato gli insegnamenti inseriti nelle programmazioni dei CdS indicati e proietta a video i nuovi dati,



con il relativo fattore di riduzione richiesto e di quello effettuato. Segnala in particolare il caso di un CdS della Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione a cui era stato richiesto di ridurre di 3 insegnamenti, che ha invece aumentato di ulteriori 7 insegnamenti. Il Preside segnala che per quanto riguarda le Facoltà di Architettura ed Economia il lavoro è stato portato a termine come richiesto, per le Facoltà di Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica e di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali il lavoro è stato condotto molto seriamente e c'è stata una netta diminuzione seppure non tutti i CdS hanno raggiunto al 100% l'obiettivo; per quanto riguarda la Facoltà di Lettere e Filosofia il lavoro è stato completato per il 50%, ma va segnalato che si trattava di un lavoro particolarmente complicato data la specificità di alcuni insegnamenti. La Presidente Maroder sottolinea che sugli insegnamenti incrementati della Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione sono state inserite delle richieste di bandi/esperti di alta qualificazione. Interviene il vicepresidente della Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione che sottolinea come per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Politica sia in atto una completa ristrutturazione dello stesso e ritiene che quindi tale aumento sia imputabile a ciò. La Presidente Maroder chiede di avere una relazione da parte della Facoltà sulla questione. Per quanto riguarda la facoltà di Ingegneria civile e industriale, il Preside D'Andrea fa presente che i CdS che non hanno ridotto il numero di insegnamenti richiesto, hanno già predisposto una relazione: in particolare per quanto riguarda il CdS in Ingegneria civile lo scorso anno si è registrato un netto calo degli iscritti, mentre se si torna ai numeri classici degli iscritti, il parametro cambia e plausibilmente non sarebbe necessaria la riduzione. Per la Laurea magistrale in Sustainable Transportation and Electrical Power Systems in lingua inglese, si tratta di un corso in fase di avvio e pertanto è fisiologico un assestamento della propria offerta formativa. La Prorettrice Pascucci fa presente che il criterio era stato discusso in sede di Commissione Didattica e concordato con i Presidi, e poiché la riduzione richiesta era molto bassa ritiene indispensabile dare un segnale ai CdS, in particolare per l'erogazione del fondo dei bandi retribuiti, fermo restando che si resta in attesa di ricevere le motivazioni da parte delle Facoltà. La Presidente Maroder chiede ai Presidi di informare i CdS interessati che laddove non si raggiungesse la situazione prevista, la Commissione Didattica non darà contratti ai CdS che non hanno ridotto o addirittura hanno aumentato il numero degli



insegnamenti. La Prorettrice Pascucci ritiene che la motivazione vada richiesta a tutti, anche a coloro che hanno ridotto ma non hanno raggiunto il target richiesto. Il Preside Asperti chiede di conoscere le scadenze per questa “manovra correttiva”, posto che il 15 aprile sarà on line il Catalogo dei Corsi di studio. La dottoressa Vallario fa presente che sul Catalogo dei corsi verrà indicato che l’offerta formativa non è definitiva, anche perché ci sono 42 CdS in fase di valutazione dell’ordinamento al CUN. Il Preside Bongiovanni fa presente che i CdS hanno avuto un anno di tempo per effettuare tale riduzione e ritiene che non è possibile che ciò che non è stato fatto in un anno venga effettuato in meno di una settimana. Ritiene pertanto che per i CdS che non hanno ridotto (o addirittura hanno aumentato), salvo i casi in cui la motivazione sia considerata dalla Commissione particolarmente cogente e accettabile, in tutti gli altri casi, non saranno finanziati i contratti con fondi di Ateneo. Per i CdS che hanno ridotto, ma non tanto quanto veniva richiesto, la Commissione chiederà e valuterà la motivazione. Concorda con la Prorettrice Pascucci sul fatto che la Commissione dia un segnale netto sull’argomento. La Presidente informa che verrà inviato il file di modo che i Presidi possano richiedere le motivazioni ai CdS indicati e chiede ai presenti di esprimersi.

La Commissione approva all’unanimità.

c. prossime scadenze e procedure

Nulla da discutere. Si passa al successivo punto all’ordine del giorno.

5. Problematiche studenti

Nulla su cui discutere. Si passa al successivo punto all’ordine del giorno.

6. Varie ed eventuali

Il vicepresidente della Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione informa che causa della pratica ormai diffusa e reiterata, di aspiranti matricole che falliscono i relativi test per l’accesso ai CdL a numero programmato e intendono avvalersi della possibilità di conseguire nel frattempo CFU per poi tentare nuovamente l’immatricolazione, il CdS in



Sociologia registra da anni immatricolazioni in numero complessivo ben superiore alla soglia di sostenibilità della Classe di lauree, provocando una serie di problematiche:

- innalzamento del numero di docenti di riferimento necessari per la sostenibilità: da 9 a 19 per l'a.a. 2018-19, circostanza alla quale si è potuto fare fronte solo grazie alla straordinaria e generosa disponibilità di altri Dipartimenti;
- inevitabile, automatica alimentazione del numero e dell'incidenza di studenti che non si iscrivono al II anno del CdLS e/o risultano inattivi nel I anno, indicatori ai quali è assegnata specifica importanza nella valutazione della qualità, del CdS, della Facoltà e dell'Ateneo. Una circostanza che, per questi corsi, vanifica ogni sforzo e iniziativa di miglioramento sul terreno dell'inattività;
- aumento abnorme del numero di frequentanti del I anno, con l'impossibilità di reperire aule in numero e capienza sufficienti;
- presenza tra i frequentanti di matricole con nessun o scarso interesse per le discipline impartite.

A tali criticità l'Area didattica di Sociologia e ricerca sociale applicata ha tentato di fare fronte facendo coincidere la data della PIVC 2018-19 per il CdS in Sociologia con quella delle lauree in Psicologia. In questo modo, nonostante abbia dovuto prevedere una seconda prova a seguito delle proteste degli studenti, il fenomeno si è ridotto notevolmente e, pertanto, chiede che anche per l'a.a. 2019-2020 possa essere reiterata tale modalità, con procedure da concordare.

La Commissione prende atto in attesa di conoscere le procedure con cui si intende procedere.

Alle ore 18.30 non essendoci ulteriori argomenti di discussione, la Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario verbalizzante
dott.ssa Samantha Maruzzella

La Presidente
prof.ssa Marella Maroder