

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (BIO13) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie Cellulari ed Ematologia BANDITA CON D.R. N. 910/2015 DEL 23/03/2015 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 25 DEL 31/03/2015)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 910/2015 del 23/03/2015 pubblicato sulla G.U. n. 25 del 31/03/2015 è composta dai

Prof. Ranieri Maria Cancedda Ordinario presso Dipartimento di Medicina sperimentale SSD BIO13 dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Fiorella Altruda Ordinario presso Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze della Salute SSD BIO13 dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Giuseppe Macino Ordinario presso la Facoltà di Farmacia e Medicina SSD BIO13. dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

si riunisce il giorno 2-09-2015. alle ore 17.00 in riunione telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica/con presenza fisica presso le proprie sedi) che si è tenuta il giorno 06/08/2015.

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe Macino ed al Prof. Fiorella Altruda ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 31/08/2015

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 31/08/2015 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi. La riunione è stata aggiornata al 2/09/2015 alle ore 17 per via telematica

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un **profilo curricolare**, una **valutazione collegiale del profilo curricolare**, una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca** ed ha proceduto **all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 alla presente relazione)**.

Successivamente ha effettuato una **valutazione complessiva** dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato **LAURA STRONATI** vincitore della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 05/F1 settore scientifico-disciplinare Bio13 presso il Dipartimento di Biotecnologie Cellulari ed Ematologia

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firme del Presidente sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

La relazione finale (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: settoreconcorsidocenti@uniroma1.it

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.45 del giorno 02-09-2015

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Macino Presidente

Prof. Ranieri Maria Cancedda Membro

Prof. Fiorella Altruda Segretario

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato ALBANESI Cristina

Profilo curricolare

Il candidato è Dirigente Biologo I livello presso IDI-IRCCS dal 1997, dove è stato anche titolare di un assegno post-dottorale nel laboratorio di Immunologia dal 1995 al 1997. Precedentemente è stato titolare di un assegno post-dottorale presso il Dipartimento di Salute Pubblica e Biologia cellulare – Facoltà di Medicina dell'Università di Roma "Tor Vergata", dove ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Embriologia Medica nel 1994. Si è laureato nel 1989 in Scienze Biologiche presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Il candidato è stato titolare con continuità a partire dall'a.a. 2001/2002 dell'insegnamento di Genetica Umana nei corsi di laurea di I livello in Fisioterapia e Scienze Infermieristiche e, a partire dall'a.a. 2012/2013 dell'insegnamento di Biologia Applicata nel corso di laurea di I livello in Scienze infermieristiche presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

Ha conseguito nel 2014 l'abilitazione nazionale come PO nel settore concorsuale 05/F1 di Biologia Applicata.

Il candidato svolge attività di revisione ad hoc per riviste scientifiche internazionali ed è parte dell'editorial board di una rivista di categoria.

Il candidato ha partecipato come ricercatore a progetti di ricerca locali e nazionali sia pubblici sia privati ed è stato Principal Investigator di 3 progetti finanziati, con un piccolo investimento, da istituzioni private (Dompè Farma SPA e IDI Farmaceutici srl. Al momento è impegnato come ricercatore in un progetto intramurale finanziato dal Ministero della Salute.

L'attività scientifica riguarda la caratterizzazione molecolare dei meccanismi e delle vie di trasduzione del segnale in patologie della cute infiammatorie ed immuno-mediate.

Il candidato ha pubblicato 63 articoli e ne presenta 30, tutte su rivista.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare ritiene il candidato in possesso di una piena maturità scientifica e didattica e meritevole per essere preso in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO13. Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: Ottimo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene l'attività scientifica del candidato di livello più che buono e congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e solo parzialmente con la tipologia di impegno scientifico come richiesto da bando della presente procedura selettiva. Il candidato risulta primo autore in 11 lavori ed ultimo in 8 dei lavori da lui presentati alla presente procedura selettiva; nella lista presentata, relativamente agli ultimi 8 anni, risulta primo autore in 5 lavori e ultimo autore in 7. Risulta PI in tre progetti con finanziamenti di piccola entità da privati. In tutti gli altri progetti è investigator. Non risulta PI in progetti con finanziamenti pubblici nazionali o internazionali. Il numero di citazioni complessive nei lavori degli ultimi 8 anni è buono. Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: più che buono.

Lavori in collaborazione

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dalla stessa. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Candidato ALONZI Tonino

Profilo curricolare

Il candidato è Dirigente Biologo I livello presso l'Istituto Nazionale per le Malattie Infettive "L. Spallanzani" IRCCS dal 2000. Ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 1993 presso l'Università di Roma "La Sapienza", dove ha conseguito nel 1998 il Dottorato di Ricerca in Genetica e Biologia Molecolare. E' stato titolare di una guest fellow di tre mesi nel 2000 presso il Dipartimento di Genetica Molecolare e Medica presso l'Università dell'Oregon (USA), ha svolto attività di ricerca supportato da un assegno europeo TMR "Marie Curie" triennale (1997-2000) presso l'Università di Dundee (UK) ed è stato titolare di una guest fellow di due mesi presso la Divisione di Biologia Molecolare del DFKZ (Germania).

Il candidato è stato titolare a partire dall'a.a. 2001/2002 e fino all'a.a. 2004/2005 dell'insegnamento di Biologia Applicata nei corsi di laurea di I livello in Infermieristica presso l'Università di Roma "La Sapienza" e, a partire dal 2002 è relatore di seminari per Laure Magistrali, Master e per il Programma di Formazione Marie Curie. Dal 2000 è stato supervisore per Tesi di Dottorato, Tesi di Laurea e formazione di tecnici di laboratorio.

Il candidato è membro dal 2014 dell'EASL (Associazione Europea per lo Studio del Fegato).

Ha conseguito nel 2014 l'abilitazione nazionale come PO settore concorsuale 05/F1 di Biologia Applicata.

Il candidato ha partecipato come ricercatore a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Collabora con numerosi laboratori italiani e stranieri.

L'attività scientifica riguarda principalmente lo studio della fisio-patologia epatica. In particolare, la sua ricerca si focalizza sui meccanismi molecolari che regolano la trasduzione del segnale attivata da citochine, sulla relazione esistente tra patogeno e ospite (soprattutto per quanto riguarda HCV) e sui meccanismi molecolari che regolano il differenziamento degli epatociti.

Titolare di un brevetto italiano (RM2003A000395), europeo (WO PCT/EP2004/051) e USA (US 10/568,194).

Il candidato ha pubblicato 47 articoli e ne presenta 20. Ha inoltre pubblicato un capitolo di un libro.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare ritiene il candidato in possesso di una piena maturità scientifica e didattica e meritevole per essere preso in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO13. Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: Ottimo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene l'attività scientifica del candidato di livello più che buono e del tutto congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare nella presente procedura selettiva. Il candidato risulta primo autore in 9 lavori ed ultimo in 3 dei lavori presentati alla presente procedura selettiva; negli ultimi 8 anni e' primo nome in 1 lavoro ed ultimo in 3. Nel passato risultano alcuni finanziamenti di piccola entità per i quali non e' specificato se come PI o come investigator. Il candidato mostra di non aver ancora pienamente raggiunto la maturità per una posizione di group leader. Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: buono.

Lavori in collaborazione

Il candidato La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dalla stessa. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Candidato BAIGUERA Silvia

Profilo curricolare

Il candidato è attualmente impegnato come Research Assistant presso l'INAIL-DIPIA. Ha conseguito la Laurea in Biologia nel 2000 presso l'Università di Padova, dove ha conseguito il Dottorato di Ricerca in

Ingegneria dei Tessuti e dei Biomateriali nel 2004. Dal 2004 al 2010 è stato titolare di un assegno post-dottorale e di due assegni di ricerca biennali (di cui un assegno FSE) presso lo stesso Ateneo, nel Dipartimento di Biologia e nel dipartimento di Scienze Farmaceutiche e Farmacologiche nello stesso Ateneo. Dal 2010 al 2012 è stato consulente Biologo per l'Università Ospedale Careggi di Firenze, dove è stato responsabile dal 2012 al 2013 del laboratorio BIOAIRlab.

L'esperienza di insegnamento si limita alla supervisione di Tesi di Dottorato e all'Assistenza nell'Insegnamento di Biologia Applicata presso l'Università di Padova.

Il candidato ha conseguito nel 2014 l'abilitazione nazionale come PA nel settore concorsuale 05/F1 "Biologia Applicata".

Il candidato svolge attività editoriale per riviste di settore (Biomateriali e Ingegneria Tissutale).

Il candidato ha partecipato come ricercatore a progetti di ricerca locali e nazionali.

L'attività scientifica riguarda principalmente lo studio dell'ingegneria tissutale, dei bio e nanomateriali.

Titolare di un brevetto italiano (RM2003A000395), europeo (WO PCT/EP2004/051) e USA (US 10/568,194).

Il candidato ha pubblicato 57 articoli e ne presenta 30. Ha inoltre pubblicato 10 capitoli di libri.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare ritiene il candidato in possesso di una piena maturità scientifica, con una parziale esperienza didattica e meritevole per essere preso in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO13. Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: Buono.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene l'attività scientifica del candidato di livello buono e parzialmente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare nella presente procedura selettiva. Il candidato risulta primo autore in 14 lavori ed ultimo in 2 dei lavori presentati alla presente procedura selettiva, tutti relativi agli ultimi 8 anni. Il candidato mostra di non aver ancora pienamente raggiunto la maturità per una posizione di group leader. Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: Buono.

Lavori in collaborazione

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dalla stessa. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Candidato DI AGOSTINO Silvia

Profilo curricolare

Il candidato è attualmente ricercatore (titolare di grant AIRC) presso l'Istituto Tumori Regina Elena. Ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 1998 presso l'Università di Roma "Roma Tre" dove ha avuto un contratto, nello stesso anno, come assistente tecnico. Nel 2003 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Embriologia Medica presso il Dipartimento di Salute Pubblica e Biologia Cellulare dell'Università di Roma "Tor Vergata". Nel 2001 ha svolto attività di ricerca presso l'INSERM-INSA (Francia) Nel 2003 è stato titolare di una posizione titolare di ricerca presso il Campus Biomedico dell'università di Roma "Tor vergata". Dal 2004 al 2007 è stato titolare di una Borsa AIRC e dal 2007 al 2013 è stato titolare di contratti di ricerca presso l'Istituto Tumori Regina Elena. Da gennaio 2014 è titolare di un assegno dalla Fondazione Umberto Veronesi.

Il candidato ha partecipato alla preparazione di lezioni e sessioni pratiche per studenti, nel 2006 è stata docente in un corso organizzato dall'Istituto Tumori Regina Elena. Ha svolto attività di supervisione di tesi di laurea e di dottorato.

Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi eventi, soprattutto nazionali.

Ha conseguito nel 2014 l'abilitazione nazionale come PA nel settore concorsuale 05/F1 di Biologia Applicata.

Il candidato ha partecipato e partecipa come ricercatore a progetti di ricerca locali e nazionali.

L'attività scientifica riguarda principalmente lo studio della patogenesi del cancro e, in particolare, dei meccanismi molecolari che stanno alla base della progressione tumorale e del mantenimento dell'instabilità genomica in cellule tumorali.

Titolare di un brevetto europeo SG/VC/gg- PCT27880

Il candidato ha pubblicato 32 articoli e ne presenta 26, oltre ad un "News and Views".

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare ritiene il candidato in possesso di una buona maturità scientifica, con una parziale esperienza didattica e meritevole per essere preso in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO13. Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: Buono.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene l'attività scientifica del candidato di livello buono e parzialmente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare nella presente procedura selettiva. Il candidato risulta primo autore in 7 lavori ed ultimo in 2 dei lavori presentati alla presente procedura selettiva. Il candidato presenta 18 articoli pubblicati negli ultimi 8 anni di cui solo 5 come primo od ultimo nome. I criteri di valutazione prevedono che in almeno un terzo dei lavori pubblicati negli ultimi 8 anni il candidato deve essere primo od ultimo nome. Il candidato mostra di non aver ancora pienamente raggiunto la maturità per una posizione di group leader. Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: Buono.

Lavori in collaborazione

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dalla stessa. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Candidato FERRACIN Manuela

Profilo curricolare

Il candidato è attualmente titolare di un Assegno di Ricerca dell'università di Ferrara nel settore scientifico MED/06 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Diagnostica e, dal 2008 è referente della Facility Microarray dell'Università di Ferrara. Ha conseguito la Laurea in Biotecnologie nel 2003 presso l'Università di Ferrara, dove ha conseguito nel 2007 il Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Oncologia Molecolare. Nel 2004 e nel 2007 è stato per un mese visiting researcher presso il Kimmel Cancer Center (USA). Dal 2004 al 2005 è stato titolare di un assegno di ricerca dell'università degli Studi di Ferrara nel settore MED/06. Dal 2006 al 2008 è stato titolare di una borsa di studio FIRC/AIRC. Dal 2009 al 2010 è stato titolare di un Assegno di Ricerca dell'Università degli Studi di Ferrara presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Diagnostica.

Il candidato è docente dal 2010 presso l'università di Urbino nei SSD BIO/13 e BIO/11. Ha tenuto corsi ECM e lezioni per master e corsi di perfezionamento ed è stato relatore e co-relatore di tesi di laurea.

Il candidato è membro dal 2006 della Società italiana di Cancerologia (SIC) e dell'Associazione Europea per la Ricerca sul Cancro (EACR). Dal 2013 è membro dell'Associazione Americana per la Ricerca sul Cancro (AACR).

Ha conseguito nel 2014 l'abilitazione nazionale come PA nel settore concorsuale 05/F1 di Biologia Applicata. Il candidato ha partecipato e partecipa come ricercatore a progetti di ricerca locali e nazionali, è responsabile di Unità per un Bando di Ricerca Finalizzata del Ministero della Salute, nel 2011 ha vinto un grant triennale "My First AIRC" ed è stato coordinatore di Progetto in un Progetto Giovani Ricercatori dell'Università di Ferrara.

L'attività scientifica riguarda principalmente il campo oncologico, con focus particolare sullo studio di microRNA e altri ncRNA come causa di patologia. Utilizza prevalentemente la metodica dei Microarray e del Next Generation Sequencing.

Il candidato ha pubblicato 71 articoli e ne presenta 30, oltre a 5 capitoli di libri.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare ritiene il candidato in possesso di una piena maturità scientifica, con una ottima esperienza didattica e meritevole per essere preso in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO13. Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: Ottimo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene l'attività scientifica del candidato di livello più che buono e congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e solo parzialmente con la tipologia di impegno scientifico come richiesto da bando della presente procedura selettiva. Il candidato risulta primo autore in 10 lavori, in 3 dei quali è corrisponding. È ultimo autore in 1 dei lavori presentati alla presente procedura selettiva. Ha ricevuto alcuni finanziamenti pubblici di media entità. Il candidato mostra di non aver ancora raggiunto pienamente la maturità per una posizione di group leader. Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: più che buono.

Lavori in collaborazione

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dalla stessa. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Candidato FUSO Andrea

Profilo curricolare

Il candidato è attualmente ricercatore presso la Fondazione Santa Lucia di Roma. Ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1997. Nel 2001 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Enzimologia presso l'Università di L'Aquila. Nel 2006 ha conseguito un Master di II livello in Metodologie per la ricerca e lo sviluppo di nuove terapie presso l'università di Roma "La Sapienza". Dal 2002 al 2010 è stato titolare di assegni e contratti di ricerca presso "La Sapienza", dove è stato anche Lecturer dal 2010 al 2013 nella Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e dove ha ricoperto dal 2012 al 2015 il ruolo di ricercatore di tipo A (RTDA) nel SSD BIO/13

Il candidato è stato docente presso l'Università di Roma "La Sapienza" dal 1998 al 2001 dell'insegnamento di "Chimica e introduzione alla Biochimica" alla Scuola per Infermieri Professionali, dal 2010 al 2013 dell'insegnamento di "Tecniche di Biologia Cellulare" per la Scuola di Specializzazione in "Patologia Clinica". Dal 2002 al 2009 ha tenuto seminari su Epigenetica e Tecniche di Biologia Cellulare per le scuole di specializzazione in Patologia Clinica e in Ematologia. Dal 2011 è docente di Epigenetica al Master di II livello in "Stress, Sport, Nutrizione" e dal 2012 al 2015 è stato docente di "Basi molecolari della vita" per il CdL Terapisti della Neuro- e Psico-motricità infantile.

Il candidato è membro dal 2007 della Società Internazionale per la Ricerca Avanzata e il Trattamento dell'Alzheimer (ISTAART); dal 2008 della SfN (società di neuroscienze) e della SINS (società italiana per le neuroscienze); dal 2010 della ES (epigenetic society); dal 2014 dell'Associazione Italiana per la ricerca sull'invecchiamento cerebrale (AIRIC)

Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi eventi, soprattutto internazionali. Dal 2015 è parte del Board of Directors della Epigenetic Society.

Ha conseguito nel 2014 l'abilitazione nazionale come PA nel settore concorsuale 05/F1 di Biologia Applicata.

Il candidato ha partecipato e partecipa come ricercatore a progetti di ricerca nazionali ed internazionali finanziati da istituzioni pubbliche (UE ed Università) e Private.

L'attività scientifica riguarda principalmente l'epigenetica e in particolare lo studio delle dinamiche di metilazione del DNA; inoltre riguarda neurodegenerazione, patologia di Alzheimer, autismo, sindrome di Rett e differenziamento muscolare.

Il candidato ha pubblicato 43 articoli in riviste internazionali, 1 articolo in una rivista nazionale e 2 capitoli di libro. Presenta 30 lavori.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare ritiene il candidato in possesso di una piena maturità scientifica e solo parzialmente didattica e meritevole per essere preso in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO13. Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: Più che buono.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene l'attività scientifica del candidato di livello più che buono e congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e solo parzialmente con la tipologia di impegno scientifico come richiesto da bando della presente procedura selettiva. Il candidato risulta primo autore in 12 lavori ed ultimo in 4 dei lavori presentati alla presente procedura selettiva; tra i lavori presentati relativi agli ultimi 8 anni risulta primo nome in 9 ed ultimo in tre. Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: più che buono.

Lavori in collaborazione

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dalla stessa. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Candidato GIUSTARINI Daniela

Profilo curricolare

Il candidato è attualmente titolare di un Assegno di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Siena. Ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche presso l'Università di Siena nel 1996, dove ha conseguito nel 2001 il titolo di Dottore di Ricerca in Scienza Morfologiche e Linfopatie presso l'Istituto di anatomia umana. Fino ad oggi è stato titolare con continuità di Borse e Assegni di Ricerca presso l'Università di Siena. Nel 2010 è stato per un mese visiting science presso l'Università del Texas (USA)

Il candidato ha svolto attività presso l'Università di Siena come "Professore a contratto" in svariate discipline: dall'a.a. 2001/2002 e con continuità fino all'a.a. 2007/2008 per il corso "Farmacocinetica" per la Scuola di Specializzazione in Anestesia e Rianimazione; negli a.a. 2004/2005 e 2005/2006 per il corso "Enzimologia e Biochimica Metabolica" per la laurea specialistica in "Biology health"; negli a.a. 2006/2007 e 2007/2008 per il corso di tossicologia e per il corso di biochimica clinica per la laurea specialistica in Biology Health; nell'a.a. 2010/2011 per il corso di farmacologia applicata e tossicologia per la laurea specialistica in "Biology Health"

Il candidato ha svolto e svolge attività di revisione per numerose riviste internazionali.

Il candidato ha partecipato come ricercatore a progetti di ricerca nazionali (PRIN) ed è stato PI nel 1999 di un grant dell'Università di Siena per il "Progetto Giovani Ricercatori".

Ha conseguito nel 2014 l'abilitazione nazionale come PA nel settore concorsuale 05/F1 di Biologia Applicata. L'attività scientifica riguarda principalmente lo studio dello stress ossidativo, l'equilibrio redox intra ed extra cellulare nelle progressioni di diverse patologie e lo studio dell'effetto di nuovi composti sugli antiossidanti fisiologici.

Il candidato ha pubblicato 78 articoli in riviste internazionali e ne presenta 30.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare ritiene il candidato in possesso di una piena maturità scientifica e didattica e meritevole per essere preso in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO13. Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: Più che Buono.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene l'attività scientifica del candidato di livello più che buono e del tutto congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e solo parzialmente con la tipologia di impegno scientifico come richiesto da bando della presente procedura selettiva. Il candidato risulta primo autore in 20 lavori ed ultimo in 1 dei lavori presentati alla presente procedura selettiva; negli ultimi 8 anni risulta primo autore in 12 lavori ed ultimo in nessuno. Il candidato mostra di non aver ancora raggiunto pienamente la maturità per una posizione di group leader. Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: più che buono.

Lavori in collaborazione

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dalla stessa. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Candidato GURTNER Aymone

Profilo curricolare

Il candidato è attualmente ricercatore come giovane group leader presso il laboratorio di Oncogenesi Molecolare all'Istituto Tumori Regina Elena. Ha conseguito nel 1997 la Laurea in Scienze Biologiche presso l'Università di Roma "La Sapienza", dove ha conseguito il master in Applicazioni Biotecnologiche dal 1999 al 2001. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2015 in Genetica e Biologia Cellulare presso l'Università della Tuscia. Dal 1997 al 2015 è stato titolare con continuità di contratti, borse o assegni di ricerca presso l'Istituto Tumori Regina Elena (dal 2000 al 2002 con una borsa FIRC e nel 2015 con una borsa della Fondazione Umberto Veronesi) Nel 2001 è stato "visiting fellow" presso il laboratorio di Roel van Driel (Olanda).

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per tesi di laurea e di dottorato, è stato docente per un corso svolto nel 2006 presso l'Istituto Regina Elena e ha svolto attività di assistente dal 1995 al 1997 per la laurea in Biologia presso l'Università di Roma "La sapienza".

Il candidato è membro della Società Italiana di Biofisica e Biologia Molecolare (SIBBM) dal 2009.

Ha conseguito nel 2014 l'abilitazione come PA nei settori concorsuali 05/F1 di Biologia applicata.

Il candidato ha svolto e svolge attività di revisione per riviste internazionali.

Il candidato ha partecipato come ricercatore a progetti di ricerca locali e nazionali (PRIN) ed è stato PI di un grant "My first AIRC" 2012-2014, è attualmente PI di un grant di ricerca finalizzata del Ministero della Salute. L'attività scientifica riguarda principalmente il campo oncologico e, in particolare, si focalizza sull'epigenetica del cancro e sul ruolo epigenetico di p53.

Il candidato ha pubblicato 22 articoli e li presenta tutti.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare ritiene il candidato in possesso di una buona maturità scientifica e di una scarsa maturità didattica. Il candidato presenta 11 articoli pubblicati negli ultimi 8 anni di cui solo 3 come primo od ultimo nome. I criteri di valutazione prevedono che in almeno un terzo dei lavori pubblicati negli ultimi 8 anni il candidato deve essere primo od ultimo nome.

Risulta ciò non di meno meritevole per essere preso in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO13. Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: Buono.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene l'attività scientifica del candidato di livello buono e congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e solo parzialmente con la tipologia di impegno scientifico come richiesto da bando della presente procedura selettiva. Il candidato risulta primo autore in 4 lavori presentati alla presente procedura selettiva. Il candidato presenta 11 articoli pubblicati negli ultimi 8 anni di cui solo 3 come primo od ultimo nome. I criteri di valutazione prevedono che in almeno un terzo dei lavori pubblicati negli ultimi 8 anni il candidato deve essere primo od ultimo nome. Il candidato mostra di non aver ancora raggiunto la maturità per una posizione di group leader. Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: Buono.

Lavori in collaborazione

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dalla stessa. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Candidato LA TEANA Anna

Profilo curricolare

Il candidato è dal 2002 Professore Associato presso l'Università Politecnica delle Marche nel settore BIO/11 (Biologia Molecolare). Si è laureato nel 1987 presso l'Università della Calabria. Ha svolto attività di ricerca dal 1987 al 1991 presso il Max-Planck Institut fur Molekulare Genetik. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 1995 presso l'Università di Camerino. Dal 1994 al 2002 è stato Ricercatore presso l'Università Politecnica delle Marche nel settore BIO/18 (Genetica), dove prosegue l'impiego come PA.

Il candidato è stato titolare nel 1991 e nel 1992 di corsi pratici di espressione genica in vitro presso l'Università tedesca di Witten-Herdecke e, dal 1994 e con continuità di numerosi insegnamenti presso l'Università delle Marche. E' stato supervisore di oltre 50 tra tesi di laurea e di dottorato e della formazione di assegnisti e borsisti di ricerca.

Il candidato ha partecipato come ricercatore a progetti di ricerca locali e nazionali ed è stato responsabile di Unità di Ricerca per 5 PRIN (dal 2000 al 2005) ed è titolare di un grant di Ricerca scientifica di Ateneo dal 1995.

L'attività scientifica riguarda principalmente la sintesi proteica, la regolazione dell'espressione genica e lo studio dei fattori di trascrizione.

Ha pubblicato 38 lavori e ne presenta 30.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare ritiene il candidato in possesso di una piena maturità scientifica e didattica. Il candidato presenta 7 articoli pubblicati negli ultimi 8 anni di cui solo due come primo od ultimo nome. I criteri di valutazione prevedono un minimo di 8 pubblicati negli ultimi 8 anni ed almeno il 30% degli articoli presentati come primo od ultimo nome.

Ciò non di meno è meritevole di essere preso in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO13. Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: Buono.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene l'attività scientifica del candidato di livello buono e del tutto congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e solo parzialmente con la tipologia di impegno scientifico come richiesto da bando della presente procedura selettiva. Il candidato risulta primo autore in 8 lavori ed ultimo in 2 dei lavori presentati alla presente procedura selettiva. Il candidato presenta 7 articoli pubblicati negli ultimi 8 anni di cui solo 7 come primo od ultimo nome. I criteri di valutazione prevedono che in almeno

un terzo dei lavori pubblicati negli ultimi 8 anni il candidato deve essere primo od ultimo nome. Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: Buono.

Lavori in collaborazione

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dalla stessa. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Candidato PAPI Alessio

Profilo curricolare

Il candidato è titolare di un assegno di ricerca post-dottorale presso il dipartimento di Biologia dell'università di Bologna. Si è laureato nel 2003 in Scienze Naturali presso l'Università di Bologna e ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2007 in Fisiologia Molecolare e Biologia Strutturale presso l'Università di Padova. È stato titolare di una borsa di studio dal 2007 al 2008 presso l'Università di Bologna e ha svolto attività di ricerca all'Università di Muenster (Germania) per 5 mesi nel 2008. Dal 2009 al 2014 è stato titolare di un assegno di ricerca post-dottorale presso il CRBA-S. Orsola-Malpighi di Bologna. Ha conseguito la laurea in Biodiversità evoluzionistica nel 2011 presso l'università di Bologna.

Ha svolto attività di supporto alla didattica con continuità dal 2004 al 2013, è stato membro di commissioni d'esame per numerosi insegnamenti per gli anni accademici dal 2005/2006 al 2014/2015 ed è stato correlatore di numerose tesi di laurea e laurea magistrale presso l'Università di Bologna.

Ha conseguito nel 2014 l'abilitazione nazionale come PA nel settore concorsuale 05/F1 (Biologia Applicata).

Il candidato è membro dell'Editorial Board di una rivista.

Il candidato ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali.

Il candidato ha partecipato come ricercatore a progetti di ricerca nazionali.

L'attività scientifica si focalizza sullo studio di recettori nucleari, apoptosi, invasività e nicchie ipossiche nei tumori, effetto dei retinoidi sulle cellule staminali normali e tumorali.

Il candidato ha pubblicato 26 lavori internazionali, 19 nazionali e 1 capitolo di libro. Presenta 24 lavori.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare ritiene il candidato in possesso di una buona maturità scientifica e di una scarsa maturità didattica e meritevole per essere preso in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO13. Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: Buono.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene l'attività scientifica del candidato di livello buono e del tutto congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e solo parzialmente con la tipologia di impegno scientifico come richiesto da bando della presente procedura selettiva. Il candidato risulta primo autore in 11 lavori presentati alla presente procedura selettiva, tutti degli ultimi 8 anni. Il candidato mostra di non aver ancora raggiunto la maturità per una posizione di group leader. Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: Buono.

Lavori in collaborazione

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dalla stessa. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Candidato STRONATI Laura

Profilo curricolare

Il candidato è attualmente (dal 1990) ricercatore senior presso l'ENEA. Ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche nel 1986 presso l'Università di Roma "La Sapienza" ed è stata titolare con continuità dal 1986 ad oggi di contratti di ricerca presso l'ENEA CR Casaccia a Roma.

Il candidato è stato titolare dal 2003 al 2005 del corso di Genetica Medica per il corso di laurea in fisioterapia e dal 2006 al 2008 del corso di Genetica per il corso di laurea in Tecniche per la prevenzione degli incidenti sul luogo di lavoro presso l'Università di Roma "Tor Vergata". E' stato titolare dal 2005 e continuità fino ad oggi di numerosi insegnamenti in biologia applicata, biologia molecolare, biochimica e genetica presso l'Università di Roma "La Sapienza" per corsi di laurea in Infermieristica pediatrica, tecniche di neurofisiopatologia, scuole di dottorato in pediatria e tecnologie biomediche in medicina clinica e master di II livello in gastroenterologia, epatologia ed endoscopia digestiva.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale come PA nei settori concorsuali 05/F1 (BIO/13).

E' membro dell'editorial board di una rivista internazionale di settore.

Il candidato è membro dal 2012 dell'Organizzazione Europea per la Colite di Crohn (ECCO), dal 2010 del gruppo italiano per lo studio delle patologie infiammatorie intestinali (IG-IBD Group). E' membro dello Spin-off "FARMA-ID".

Il candidato è PI di un Progetto MIUR 2012-2015 per 659.000 Euro, di un progetto FIRB 2011-2015 per 318.000 Euro; è stato PI di un Progetto FILAS 2012-2014 per 233.549 Euro e di un Progetto finanziato dalla GlaxoSmithKline 2010-2011 per 58.000 Euro. Ha partecipato a numerosissimi progetti scientifici nazionali e internazionali come ricercatore. Il candidato collabora con laboratori e ricercatori a livello nazionale ed internazionale.

L'attività di ricerca ricopre un'ampia gamma di temi e spazia dallo studio dell'immunità innata ai disordini infiammatori, dal ruolo della genetica e del microbioma nelle patologie complesse all'individuazione di test non invasivi per i biomarker per la diagnosi di patologie infiammatorie dell'intestino.

Ha due brevetti internazionali: WO 2014/128737 A1 e WO 2012/017466 A1

Il candidato ha 44 lavori su riviste internazionali e ne presenta 30.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare ritiene il candidato in possesso di una piena maturità scientifica e didattica e meritevole per essere preso in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO13. Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: Ottimo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene l'attività scientifica del candidato di livello ottimo e del tutto congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva. Il candidato risulta primo autore in 5 lavori ed ultimo in 10 dei lavori presentati alla presente procedura selettiva; tra i lavori presentati relativamente agli ultimi 8 anni risulta primo nome in 2 ed ultimo nome in 10. Il candidato e' titolare dal 2011 con continuità di finanziamenti pubblici di entità considerevole e dal 2010 di finanziamenti privati.

Il candidato mostra di aver pienamente dimostrato la maturità come posizione di group leader. Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: Ottimo.

Lavori in collaborazione

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dalla stessa. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Allegato 2 alla relazione finale

Candidato ALBANESI Cristina

Valutazione complessiva

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato. Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la responsabilità di progetti di ricerca, la congruenza con il SSD, le collaborazioni internazionali il giudizio è più che buono. Anche per la didattica il giudizio è ottimo.

Candidato ALONZI Tonino

Valutazione complessiva

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato. Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la responsabilità di progetti di ricerca, la congruenza con il SSD, le collaborazioni internazionali il giudizio è buono. Anche per la didattica il giudizio è ottimo.

Candidato BAIGUERA Silvia

Valutazione complessiva

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato. Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la responsabilità di progetti di ricerca, la congruenza con il SSD, le collaborazioni internazionali il giudizio è buono. Anche per la didattica il giudizio è discreto.

Candidato DI AGOSTINO Silvia

Valutazione complessiva

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato. Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la responsabilità di progetti di ricerca, la congruenza con il SSD, le collaborazioni internazionali il giudizio è buono. Anche per la didattica il giudizio è discreto.

Candidato FERRACIN Manuela

Valutazione complessiva

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato. Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la responsabilità di progetti di ricerca, la congruenza con il SSD, le collaborazioni internazionali il giudizio è più che buono. Anche per la didattica il giudizio è ottimo.

Candidato FUSO Andrea

Valutazione complessiva

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato. Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la responsabilità di progetti di ricerca, la congruenza con il SSD, le collaborazioni internazionali il giudizio è più che buono. Anche per la didattica il giudizio è buono.

Candidato GIUSTARINI Daniela

Valutazione complessiva

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato. Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la responsabilità di progetti di ricerca, la congruenza con il SSD, le collaborazioni internazionali il giudizio è più che buono. Anche per la didattica il giudizio è più che buono.

Candidato GURTNER Aymone

Valutazione complessiva

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato. Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la responsabilità di progetti di ricerca, la congruenza con il SSD, le collaborazioni internazionali il giudizio buono. Anche per la didattica il giudizio è discreto.

Candidato LA TEANA Anna

Valutazione complessiva

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato. Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la responsabilità di progetti di ricerca, la congruenza con il SSD, le collaborazioni internazionali il giudizio è buono. Anche per la didattica il giudizio è buono.

Candidato PAPI Alessio

Valutazione complessiva

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato. Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la responsabilità di progetti di ricerca, la congruenza con il SSD, le collaborazioni internazionali il giudizio è buono. Anche per la didattica il giudizio è discreto.

Candidato STRONATI Laura

Valutazione complessiva

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato. Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la responsabilità di progetti di ricerca, la congruenza con il SSD, le collaborazioni internazionali il giudizio è ottimo. Anche per la didattica il giudizio è ottimo.