

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE BANDITA CON D.R. N. 49/2015 DEL 7/1/2015 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 5 DEL 20/1/2015)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 12/C1 settore scientifico-disciplinare IUS/09 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Roma Sapienza, nominata con D.R. n. 1008/2015 del 1° aprile 2015, pubblicato sulla G.U. n. 29 del 14/04/2015 e composta dai:

Prof. Gaetano Azzariti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza, Settore concorsuale 12/C1, SSD IUS/08, dell'Università degli Studi di Roma Sapienza;

Prof. Raffaele Bifulco, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Settore concorsuale 12/C1, SSD IUS/08, dell'Università LUISS "Guido Carli";

Prof. Francesco Bilancia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali, Settore concorsuale 12/C1, SSD IUS/08, dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;

si riunisce il giorno 12 giugno 2015 alle ore 18.05 presso la Sezione di Diritto pubblico del Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Sapienza per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (con presenza fisica presso la Sezione di Diritto pubblico del Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Sapienza) che si è tenuta il giorno 25 maggio 2015, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gaetano Azzariti ed al Prof. Francesco Bilancia ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 24 luglio 2015.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta con presenza fisica presso la Sezione di Diritto pubblico del Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Sapienza) tenutasi il giorno 8 giugno 2015 ciascun commissario, presa visione dell'elenco

ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione

(ALLEGATO 1 alla presente relazione).

Vista l'ora tarda la Commissione ha, quindi, sospeso i lavori alle ore 19.30 e si è riconvocata per il giorno 12 giugno 2015 alle ore 14.30 presso la Sezione di Diritto pubblico del Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Sapienza.

Nella terza riunione (svolta con presenza fisica presso la Sezione di Diritto pubblico del Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Sapienza il giorno 12 giugno 2015) ha effettuato la valutazione complessiva dei candidati **(ALLEGATO 2 alla presente relazione)** ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

(ALLEGATO 3 alla presente relazione)

La Commissione all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato la candidata Elisa OLIVITO vincitrice della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 12/C1 settore scientifico-disciplinare IUS/09 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Sapienza.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

La relazione finale (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: settoreconcorsidocenti@uniroma1.it

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 20.00 del giorno 12 giugno 2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Gaetano Azzariti (Presidente)

Prof. Raffaele Bifulco (Componente)

Prof. Francesco Bilancia (Segretario)

Allegato n.1

Candidato Gianluca BASCHERINI

Profilo curriculare

La produzione scientifica del candidato si articola, dal 1994 ad oggi, in 49 lavori, tra monografie, saggi, note a sentenza, traduzioni e recensioni, oltre ad alcuni lavori minori. I lavori selezionati dal candidato ai fini della presente procedura si articolano in 20 pubblicazioni negli ultimi 10 anni, tra le quali una monografia pubblicata in una Collana accademica; una monografia pubblicata per i tipi di un editore nazionale; una voce enciclopedica; 3 articoli su Rivista, di cui uno in collaborazione; nove saggi sono stati pubblicati in volumi collettanei, uno dei quali in collaborazione; oltre a diversi note e commenti. Si prende atto che tra i lavori allegati il candidato non ha presentato l'articolo di cui al punto 6 dell'elenco (*A proposito delle più recenti riforme in materia di trattenimento dello straniero...*, in Rivista AIC 2012), al posto del quale risulta allegato per la seconda volta il lavoro di cui al punto 18 (*Intervento in AIC, Lo statuto costituzionale...*, 2010). Il candidato, comunque, presenta i requisiti minimi di ammissibilità di cui all'All. 1 al verbale n. 1. Il candidato presenta una produzione scientifica sicuramente pertinente al settore scientifico disciplinare per cui è concorso.

A partire dall'anno accademico 2006/7 l'attività didattica del candidato si è svolta regolarmente, con contratti d'insegnamento attinenti alle Istituzioni di diritto pubblico, presso l'Ateneo perugino sino all'anno accademico 2010-11, successivamente presso l'Ateneo romano della "Sapienza" sia per corsi interfacoltà sia presso la Facoltà di Giurisprudenza.

È stato assegnatario di un Finanziamento nell'ambito di un progetto di Ateneo ed ha partecipato a diversi progetti di ricerca.

Ha svolto relazioni in numerosi convegni nazionali, una delle quali in un convegno internazionale, sulle tematiche di diritto pubblico e costituzionale.

Fa parte del collegio dei docenti del Corso di dottorato di ricerca di Diritto costituzionale e diritto pubblico generale della Facoltà di Giurisprudenza di Roma "La Sapienza".

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Negli ultimi dieci anni l'attività di ricerca del candidato, condotta con continuità, affronta diversi profili del diritto costituzionale; essa si è soprattutto concentrata sul tema del diritto dei migranti, oggetto sia di una delle due riflessioni monografiche sia di una nutrita serie di articoli e interventi. Nel periodo più recente il tema del diritto coloniale s'è affiancato al precedente, con il secondo studio monografico e un articolo sul "Corso di diritto coloniale di Santi Romano". Da rilevare, inoltre, l'interesse per la storia costituzionale e gli studi su figure del diritto pubblico italiano (Trentin) e gli studi sui doveri costituzionali.

Tra i lavori presentati si segnala che la monografia in tema di immigrazione è pubblicata nella Collana del Dipartimento di Scienze giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma "La Sapienza" e che è stata premiata dal "Club dei giuristi" (dell'Istituto Luigi Sturzo) ed inserita nella lista dei "Libri dell'anno della scienza giuridica" per l'anno 2008. Che dei restanti lavori, quattro sono pubblicati in Riviste di Fascia A (nn. 4, 8, 10 e 11), due in lingua inglese presso casa editrice straniera (nn. 12 e 16).

La Commissione rileva la significativa attività didattica.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione, visto il curriculum, l'elenco complessivo delle pubblicazioni e tenuto conto delle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura, ritiene di valutare come sicuramente positiva la complessiva attività di ricerca del candidato, in particolare apprezzando la metodologia storico-comparativa nello studio del diritto pubblico e costituzionale, nonché l'apertura alle problematiche sociali. Ciò è in particolare evidente con riferimento alle due monografie, dalle quali emerge l'attitudine ad una consapevole ricomposizione sistematica delle complessità dedotte dalle tematiche affrontate. Dai restanti lavori emerge una evidente attenzione per le medesime tematiche.

Lavori in collaborazione: Con riferimento ai due lavori in collaborazione del candidato (nn. 9 e 14 del relativo elenco numerato) la Commissione, preso atto della imputazione formale al candidato di alcuni paragrafi soltanto di ciascuno dei due lavori, si è limitata a valutare esclusivamente tali parti.

Candidato Antonello CIERVO

Profilo curriculare

La produzione scientifica del candidato consta di 63 lavori a far data dal 2006, tra monografie, articoli, curatele, recensioni, note, commenti e traduzioni. Le selezioni ai fini della presente procedura si articolano in 20 pubblicazioni, due delle quali sono monografie edita presso editori a diffusione nazionale, una in una collana accademica (Quaderno di Rivista). Dei restanti lavori, 10 sono pubblicati in Riviste e 7 in volumi collettanei; un lavoro rappresenta una voce di enciclopedia. Il candidato, pertanto, presenta i requisiti minimi di ammissibilità di cui all'All. 1 al verbale n. 1. Il candidato presenta una produzione scientifica sicuramente pertinente al settore scientifico disciplinare per cui è concorso.

In riferimento alla attività didattica il candidato, pur avendo svolto seminari e moduli di docenza, non risulta essere stato titolare di corsi di insegnamento universitari, se si esclude il ruolo di *Visiting professor* nel 2010 presso l'università di Osnabrück, in relazione al quale nel curriculum presentato non viene però indicato il Corso di insegnamento.

Ha svolto attività di ricerca all'estero sia in qualità di *Visiting researcher* (gennaio – febbraio 2009, Università di Besançon e giugno-luglio presso la Corte Europea dei Diritti dell'Uomo) sia in qualità di *Visiting professor* (nel 2010 presso l'università di Osnabrück).

È stato relatore in diversi convegni in Italia, e in due casi presso università straniere.

Ha partecipato a progetti di ricerca di istituzioni private, di università italiane e straniere (Université de Lille 2).

Valutazione collegiale del profilo curriculare

L'attività di ricerca del candidato, condotta con continuità, mostra ampiezza d'interessi e varietà di problematiche affrontate, manifestando una particolare sensibilità per le questioni sociali. In particolare, negli ultimi dieci anni essa si è concentrata sulle tematiche relative ai diritti dei migranti, alla definizione della categoria dei "beni comuni", nonché alle tecniche interpretative della Corte costituzionale (la monografia ha ad oggetto l'interpretazione adeguatrice). Da rilevare anche gli studi sulle questioni di bioetica collegate all'inizio e fine vita. Due studi sono pubblicati in lingua inglese presso editori europei (nn. 4 e 12 dell'elenco numerato). 6 lavori di differente approfondimento sono pubblicati in Riviste di Fascia A (1, 2, 6, 11, 13 e 15).

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione, visto il curriculum, l'elenco complessivo delle pubblicazioni e tenuto conto delle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura, ritiene di valutare positivamente la complessiva attività di ricerca del candidato, constatando l'ampiezza degli interessi coltivati. In particolare nella monografia sulla *Interpretazione adeguatrice* il candidato affronta una tematica di sicuro interesse costituzionalistico. La seconda monografia ha carattere analitico-divulgativo, facendo propri approcci politico-filosofici. Dei restanti lavori, diversi dei quali pubblicati in Riviste di Fascia A, si apprezza la varietà dei temi trattati.

Lavori in collaborazione

Tra le pubblicazioni presentate dal candidato non sono presenti lavori in collaborazione.

Candidato Ines CIOLLI

Profilo curriculare

La produzione scientifica complessiva della candidata consta di 34 lavori a partire dal 1996, comprensiva di monografie ed articoli, oltre a tre traduzioni su riviste scientifiche. Le pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura constano di due monografie e 16 articoli, di cui uno in collaborazione. La candidata, pertanto, presenta i requisiti minimi di ammissibilità di cui all'All. 1 al verbale n. 1. Il volume sul territorio rappresentato è pubblicato all'interno della collana del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università La Sapienza, mentre quello sul pareggio di bilancio è pubblicato presso un editore a diffusione nazionale. Le altre pubblicazioni trovano sede in riviste di rilievo nazionale; un articolo è apparso in una pubblicazione sotto il coordinamento di uno studioso straniero (n. 14 dell'elenco numerato). La candidata, pertanto, presenta i requisiti minimi di ammissibilità di cui all'All. 1 al verbale n. 1. La candidata presenta una produzione scientifica costante e sicuramente pertinente al settore scientifico disciplinare per cui è concorso.

Con riguardo all'attività didattica, la candidata è stata ed è titolare di insegnamenti nei corsi universitari dal 2012. Negli anni precedenti è stata titolare di moduli di insegnamento ovvero ha svolto cicli di lezioni presso istituzioni pubbliche e private.

Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il Diritto costituzionale e per il Diritto comparato.

E' stata titolare di borse di studio bandite da istituzioni straniere e nazionali. Nel 2001 è stata inoltre ricercatrice a contratto per il Centre de Droit et Politique Comparés dell'Università di Toulon-Var, di cui è tuttora componente. E' membro del Collegio di dottorato di ricerca in Diritto costituzionale e diritto pubblico generale dell'Università La Sapienza, del Master in Diritto dell'ambiente mutuato presso l'Università La Sapienza e socio dell'Academie Internationale de droit constitutionnel.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca di diverso livello. E' stata relatrice in diversi convegni nazionali e in alcuni convegni internazionali.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

L'attività di ricerca della candidata si orienta verso due principali filoni di indagine: la rappresentanza territoriale e i riflessi della crisi economica sul bilancio pubblico. Gli interessi scientifici della candidata hanno preso in considerazione anche altri temi: da segnalare, a tal proposito, le ricerche sugli staff degli organi politici di vertice, sui trattamenti sanitari obbligatori, sull'interpretazione costituzionale e su alcuni protagonisti dell'Assemblea costituente

Tra i lavori presentati si segnala che la monografia dal titolo *Il territorio rappresentato* è pubblicata nella collana del Dipartimento di Scienze giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma "La Sapienza". Che dei restanti lavori, 3 sono pubblicati in Riviste di Fascia A (nn. 6, 10 e 13 dell'elenco numerato), quattro in lingua straniera (nn. 3, 4, 9, 10) ed uno presso un editore straniero (n. 14).

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione, visto il curriculum, l'elenco complessivo delle pubblicazioni e tenuto conto delle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura, ritiene di valutare in maniera sicuramente positiva la complessiva attività di ricerca della candidata. In particolare nella monografia sul *Territorio rappresentato* la candidata dimostra consapevolezza di metodo ed una buona capacità di ordine sistematico. La monografia e i saggi sul pareggio di bilancio mostrano attitudine comparatistica ed attenzione per tematiche di rilevante attualità. Tra gli altri lavori, apprezzabili risultano i contributi sui diritti sociali. La Commissione valuta, altresì, positivamente la qualificata esperienza di studio e ricerca presso istituzioni estere.

Lavori in collaborazione Con riferimento al lavoro in collaborazione con la candidata Rodomonte, la Commissione, preso atto della imputazione formale alla candidata di alcuni paragrafi soltanto del saggio, si è limitata a valutare esclusivamente tale parte.

Candidata Elisa OLIVITO

Profilo curriculare

La produzione scientifica complessiva della candidata consta di 26 lavori a far data dal 2002, tra cui monografie, articoli e saggi, ed altre pubblicazioni. Ai fini della presente procedura la candidata presenta 19 pubblicazioni, tra le quali una monografia pubblicata nella collana del Dipartimento di

Scienze Giuridiche dell'Università La Sapienza; una monografia pubblicata per i tipi di un editore nazionale; 10 articoli su Rivista, 3 Saggi in volumi collettanei, oltre ad alcuni Note e Commenti. La candidata, pertanto, presenta i requisiti minimi di ammissibilità di cui all'All. 1 al verbale n. 1. Tutte le pubblicazioni sono pertinenti al settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura, e dimostrano senz'altro continuità di ricerca.

La candidata ha avuto la responsabilità scientifica di un progetto di ricerca finanziato su bando competitivo dall'Università di Roma "La Sapienza". Ha preso parte a due ulteriori progetti di ricerca di ambito accademico (Progetti PRIN) e a numerosi progetti di ricerca di Ateneo.

E' componente del Comitato di Redazione di Riviste scientifiche di settore, *Costituzionalismo.it* e *Democrazia e Diritto*. Ha fatto altresì parte della Redazione della *Rivista AIC* in qualità di Capo Redattore.

Con riguardo all'attività didattica, la candidata è stata ed è titolare di insegnamenti nei corsi universitari presso l'Università di Roma "La Sapienza" (a far data dall'a.a. 2013-2014). E' membro del Collegio di dottorato di ricerca in Diritto costituzionale e diritto pubblico generale dell'Università La Sapienza.

Visiting Scholar presso la *Law Faculty* dell'Università di Toronto (2004), nonché presso la *Harvard Law School* (2006), ha altresì svolto periodi di studio presso la *Universidad del Cuyo* e l'*Istituto de Estudios Constitucionales y Politicos* di Mendoza (Argentina, 2007) in seno al programma di internazionalizzazione del MIUR; e presso la *Staatsbibliothek* di Berlino (2012 e 2014).

Ha partecipato, in qualità di relatrice, a numerosi seminari e convegni accademici.

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

Tra i lavori presentati dalla candidata nel periodo di riferimento, una monografia è dedicata al tema delle "*Finzioni giuridiche nel diritto costituzionale*", tema al quale è altresì dedicato, con diverso approccio analitico, anche un corposo saggio di qualche anno precedente; la seconda al tema delle "*Minoranze culturali ed identità multiple. I diritti dei soggetti vulnerabili*". I restanti lavori spaziano tra temi molto differenti, quali la moneta unica e la crisi dell'UEM, la cittadinanza e lo statuto costituzionale dello straniero, il multiculturalismo, democrazia e partecipazione, giustizia costituzionale, soggetti deboli e Costituzione, diritto al lavoro, laicità, costituzionalismo nordamericano. La monografia sulle *Finzioni giuridiche* è pubblicata in una collana accademica; degli altri scritti 9 sono pubblicati in Riviste di Fascia A (nn. 1, 4, 7, 10, 12, 13, 14, 17 e 19 dell'elenco numerato).

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione, visto il curriculum, l'elenco complessivo delle pubblicazioni e tenuto conto delle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura ritiene che, per la varietà delle questioni affrontate e il respiro teorico, l'attività di ricerca della candidata meriti una valutazione complessiva di eccellenza. In particolare la monografia sulle *Finzioni giuridiche* si segnala sia per la capacità di affrontare un argomento di alto livello teorico, sia per la significativa capacità sintetica e sistematica di ricomposizione degli elementi di analisi all'interno di una originale teoria ordinamentale. La sensibilità di metodo della studiosa si rileva altresì nella seconda monografia, nella quale l'approccio comparatistico consente di tematizzare questioni all'epoca non ancora del tutto

chiaramente emerse nel contesto europeo. La candidata ha maturato cospicue esperienze di studio presso istituzioni universitarie e di ricerca estere particolarmente qualificate.

Lavori in collaborazione:

Tra le pubblicazioni presentate dalla candidata non sono presenti lavori in collaborazione.

Candidato Giovanna RAZZANO

Profilo curriculare

La produzione scientifica complessiva della candidata, a far data dall'anno 1995, consta di 40 lavori, tra cui tre monografie, 36 articoli, ed una curatela. La selezione presentata dalla candidata con riferimento alla presente procedura si articola in 18 pubblicazioni, due delle quali sono monografie pubblicate in collane accademiche, dedicate all'*Amministrazione dell'emergenza* ed al tema della *Dignità del morire, eutanasia e cure palliative nella prospettiva costituzionale*. Le restanti sedici sono costituite da 7 articoli in volumi collettanei, 6 articoli su Rivista e 3 commenti giurisprudenziali. La candidata, pertanto, presenta i requisiti minimi di ammissibilità di cui all'All. 1 al verbale n. 1. La candidata presenta una produzione sicuramente pertinente al settore scientifico disciplinare per cui è concorso, assicurando continuità della ricerca.

A partire dall'anno accademico 2006/7 l'attività didattica della candidata si è svolta regolarmente, con contratti d'insegnamento in materie giurispubblicistiche, presso la Facoltà d'Ingegneria della Sapienza e, nell'a.a. 2014-2015, presso la Facoltà di Giurisprudenza. Ha svolto, altresì, attività didattica complementare anche presso altre sedi universitarie. E' componente del collegio del Corso di dottorato di ricerca in *Diritto pubblico, comparato e internazionale* presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università "La Sapienza" di Roma e del comitato scientifico del Master di II livello in *Diritto dell'informatica e teoria e tecnica della normazione* presso il medesimo Ateneo.

Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per professore di prima e seconda fascia in Diritto costituzionale. E' stata promotrice dell'accordo-quadro e responsabile scientifico del protocollo esecutivo di accordo quadro tra l'Università La Sapienza e l'Università di Piura.

E' stata titolare di contratti di ricerca ed ha avuto la responsabilità scientifica di un progetto di ricerca finanziato su bando competitivo dall'Università di Roma "La Sapienza". Ha partecipato a diversi progetti di ricerca di Ateneo.

Nel 2004 ha vinto il premio 'Vittorio Frosini'. Dal 2002 al 2012 è stata componente del Comitato di redazione della rivista *Giurisprudenza Italiana*. E' stata relatrice in diversi convegni nazionali.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Sia le monografie che le altre pubblicazioni sono contenute in collane e riviste di rilievo nazionale. In particolare rilevano 7 lavori in Riviste di Fascia A (nn. 4, 5, 9, 10, 11, 13 e 15 dell'elenco numerato). L'attività di ricerca della candidata è costante. Negli ultimi dieci anni essa si è

concentrata su alcune tematiche divenute di recente di particolare interesse sostanziale, come l'amministrazione dell'emergenza e l'impatto delle tecnologie sull'individuo, in particolare su alcune fasi della vita. La candidata ha studiato anche categorie e istituti più tradizionali del diritto pubblico, come il principio di sussidiarietà, i principi supremi, la potestà regolamentare statale, i diritti sociali, il riparto di competenze tra Stato e Regioni.

La Commissione rileva la significativa attività didattica.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione, visto il curriculum, l'elenco complessivo delle pubblicazioni e tenuto conto delle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura ritiene di valutare positivamente la complessiva attività di ricerca della candidata. In particolare, nella monografia sulla *Amministrazione dell'emergenza* la candidata affronta una tematica di sicuro interesse costituzionalistico, conducendo con metodo descrittivo un'analisi dettagliata delle problematiche più rilevanti. Nella monografia sul fine vita vengono affrontate questioni di stringente attualità, con capacità analitica a partire dalle più note questioni di inquadramento filosofico. Rispetto agli altri lavori sulle medesime tematiche presentati dalla candidata nella presente procedura, tale monografia mostra una maggiore attenzione alla complessità delle questioni trattate, tuttavia la ricomposizione dei termini del dibattito contemporaneo sugli argomenti trattati indulge a posizioni di sintesi non sempre originali. Quanto ai restanti lavori su tematiche differenti, si segnalano il saggio sui principi supremi e quello sulla potestà regolamentare statale.

Lavori in collaborazione:

Tra le pubblicazioni presentate dalla candidata non sono presenti lavori in collaborazione.

Candidato Eleonora RINALDI

Profilo curriculare

La produzione scientifica complessiva della candidata consta di 46 lavori a far data dal 2001, tra i quali una monografia, articoli e note a sentenza. Ai fini della presente procedura la candidata presenta 12 pubblicazioni, una delle quali di carattere monografico. Delle restanti 11 soltanto 5 sono, però, ascrivibili al tipo dell'articolo ai sensi del bando di concorso e dei criteri di cui all'All. 1 al verbale n. 1 (le pubblicazioni indicate con i nn. 1, 2, 8, 11 e 12 dell'elenco numerato). Anche volendo tener conto dei due congedi per maternità negli anni 2011 e 2012 per complessivi dieci mesi e risalendo, pertanto, alle pubblicazioni di cui all'anno 2004 (comunque non presentate a concorso), la candidata non raggiunge i requisiti minimi per la valutazione individuale. La Commissione ritiene, pertanto, di non poter procedere ad ulteriore valutazione nel merito.

Candidata Maria Grazia RODOMONTE

Profilo curriculare

La produzione scientifica complessiva della candidata consta di 41 lavori a far data dal 1995, tra monografie, articoli e commenti alcuni dei quali in collaborazione. Ai fini della presente procedura la candidata presenta 13 pubblicazioni, di cui una monografia pubblicata in una Collana accademica; una breve monografia di ricerca applicata sulla rappresentanza femminile nel Lazio, composta da un breve saggio introduttivo, oltre a dati, interviste ed altri allegati; 8 articoli di diverso approfondimento e tre note e commenti. La candidata, pertanto, presenta i requisiti minimi di ammissibilità di cui all'All. 1 al verbale n. 1. La candidata presenta una produzione sicuramente pertinente al settore scientifico disciplinare per cui è concorso, assicurando continuità nella ricerca.

La candidata ha avuto la responsabilità di due progetti di ricerca finanziati su bando di Ateneo, e due su bando di Facoltà, oltre ad aver partecipato in qualità di componente a diversi ulteriori progetti di ricerca.

E' componente del Comitato di Redazione di due Riviste scientifiche di settore, *Nomos* e *Federalismi.it*. Ha partecipato ad alcuni convegni nazionali ed uno internazionale di ambito accademico, oltre ad altri incontri e seminari di rilievo minore.

Dall'anno accademico 2003-2004 è stata titolare di insegnamenti in seno ai Corsi di laurea universitari presso la Facoltà di Scienze politiche dell'Università di Roma Sapienza.

Presso la medesima Facoltà è componente del collegio del Corso di dottorato in *Diritto pubblico, comparato e internazionale* presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università "La Sapienza" di Roma, e del Comitato didattico e scientifico di un Master di II livello dal titolo *Federalismo fiscale e sussidiarietà*. Titolare di alcuni incarichi di gestione presso il Dipartimento ed il Corso di laurea.

Nell'anno 1995 è risultata vincitrice di un Premio di laurea della Cassa di Risparmio di Roma.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Oltre alla monografia sui Regolamenti regionali, i restanti lavori riguardano in prevalenza la questione della parità di genere; quindi i governi di coalizione in una specifica fase della esperienza repubblicana italiana, i diritti fondamentali e la CEDU, l'attività normativa degli organi di garanzia della magistratura; due sono dedicati ai conflitti di attribuzione ed alla interpretazione costituzionale (Italia e Francia a confronto). La monografia è pubblicata nella Collana del Dipartimento di Teoria dello Stato dell'Università La Sapienza di Roma. 5 lavori sono pubblicati in Rivista di Fascia A (nn. 2, 4, 5, 6, 10 dell'elenco numerato) e due saggi sono pubblicati in lingua e su riviste straniere (nn. 8 e 11).

La Commissione rileva la significativa attività didattica.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione, visto il curriculum, l'elenco complessivo delle pubblicazioni e tenuto conto delle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura ritiene adeguata la complessiva attività di

ricerca della candidata. In particolare, la Commissione apprezza la monografia sui *Regolamenti regionali* per il buon impianto sistematico e l'accurata ricostruzione degli oggetti indagati. La seconda monografia presenta i limiti di un lavoro di ricerca applicata, i cui profili di riflessione scientifica risultano ridotti. Gli altri lavori sono dedicati a temi differenti, per lo più trattati con adeguato approccio metodologico.

Lavori in collaborazione

Tra le pubblicazioni presentate dalla candidata non sono presenti lavori in collaborazione.

Candidata Laura RONCHETTI

Profilo curriculare

La produzione scientifica complessiva della candidata consta di 71 lavori a far data dal 1998, tra monografia, curatele, articoli, brevi voci, note e commenti. Ai fini della presente procedura la candidata, che è Ricercatore di III Livello in Diritto pubblico presso l'ISSIRFA-CNR, presenta 20 pubblicazioni, tra le quali una monografia pubblicata in una Collana accademica; 5 articoli su Rivista, 10 Saggi in volumi collettanei, oltre ad alcune Note a sentenza e Commenti. La candidata, pertanto, presenta i requisiti minimi di ammissibilità di cui all'All. 1 al verbale n. 1. Tutte le pubblicazioni sono pertinenti al settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura, e dimostrano senz'altro continuità di ricerca.

Oltre alla ASN, la candidata ha conseguito la idoneità di I Ricercatore presso il CNR per le Scienze giuridiche.

La candidata ha avuto la responsabilità scientifica di tre importanti progetti di ricerca finanziati su bando CNR e/o governativo. Ha preso parte a numerosi altri progetti di ricerca di ambito accademico e di centri di ricerca nazionali.

E' componente del Comitato di Redazione di Riviste scientifiche di settore, *Costituzionalismo.it* e *Italian Papers on Federalism*. Ha fatto altresì parte della Redazione della *Rivista AIC*.

Nell'anno accademico 2003-2004 è stata titolare di un corso di insegnamento presso l'Università di Teramo; nell'anno accademico 2014-2015, presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Presso la medesima Facoltà è componente del Collegio del Corso di dottorato di ricerca in *Diritto costituzionale e diritto pubblico generale*. Già componente elettivo del Consiglio dell'Istituto sSIRFA-CNR, è stata responsabile scientifico di una borsa di studio e di un assegno di ricerca presso il medesimo Istituto.

Visiting Scholar presso l'*Indiana University School of Law* (2009), e presso la *Columbia Law School* (New York, 2005) ha svolto anche uno *Studienaufenthalt* presso la *Humboldt Universitaet*, di Berlino.

Ha partecipato, in qualità di relatrice, a numerosi convegni accademici, di cui tre presso Istituzioni universitarie estere, e a numerosi seminari. E' stata responsabile scientifico ed organizzatrice di quattordici convegni e seminari, ha partecipato a numerosi rilevanti Gruppi di ricerca.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La monografia, pubblicata nella collana del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università La Sapienza, è dedicata al tema della c.d. “de-territorializzazione” degli ordinamenti giuridici ed ai conseguenti riflessi sulla tenuta della effettività delle Costituzioni statali e delle categorie del costituzionalismo nel contesto della globalizzazione, temi ai quali sono altresì dedicati anche altri due saggi. I restanti lavori sono dedicati a temi differenti, quali la cittadinanza e lo statuto costituzionale dello straniero, il regionalismo italiano, il processo di integrazione europea, il diritto antidiscriminatorio, i diritti politici e le questioni di genere. La candidata presenta 6 lavori pubblicati su Riviste di Fascia A (nn. 8, 12, 13, 14, 16 e 19 di cui all’elenco numerato) ed un saggio in lingua inglese in un volume presso un editore straniero (n. 3).

Valutazione di merito complessiva dell’attività di ricerca

La Commissione, visto il curriculum, l’elenco complessivo delle pubblicazioni e tenuto conto delle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura ritiene di valutare in maniera sicuramente positiva la complessiva attività di ricerca della candidata. In particolare la monografia sul tema della c.d. *de-territorializzazione* è un ampio studio su un tema metodologicamente impegnativo come la crisi della dimensione nazionale del costituzionalismo moderno, tema trattato con significativa capacità concettuale. La Commissione apprezza la ampiezza delle tematiche affrontate, con adeguata consapevolezza critica, negli altri scritti. Altresì apprezzabili risultano i periodi di studio e di ricerca presso qualificate istituzioni universitarie straniere, nonché la responsabilità per la conduzione di importanti progetti di ricerca assegnati con bando competitivo.

Lavori in collaborazione

Tra le pubblicazioni presentate dalla candidata non sono presenti lavori in collaborazione.

Candidato Nicola VICECONTE

Profilo curriculare

La produzione scientifica complessiva del candidato consta di 48 lavori a far data dal 2003, tra cui due monografie, articoli e note a sentenza. Ai fini della presente procedura il candidato presenta 2 monografie e 16 ulteriori pubblicazioni, costituite soprattutto da articoli e alcune note giurisprudenziali. Il candidato, pertanto, presenta i requisiti minimi di ammissibilità di cui all’All. 1 al verbale n. 1. Il candidato presenta una produzione sicuramente pertinente rispetto al settore scientifico disciplinare per cui è concorso.

Con riguardo all'attività didattica, il candidato dichiara di svolgere attività di collaborazione e didattica con le cattedre di alcuni professori di diritto costituzionale. Non risulta però essere titolare di insegnamenti.

E' componente del Comitato di Redazione di una Rivista scientifica di settore, *Italian Papers on Federalism*. Ha fatto altresì parte della Redazione della *Rivista AIC*.

Ha preso parte a progetti di ricerca di ateneo e ad un PRIN. E' stato relatore a diversi convegni nazionali.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La monografia sulla *Forma di governo regionale* è inserita nella Collana del Dipartimento di scienze giuridiche dell'Università La Sapienza di Roma, mentre il volume sul caso di studio dell'*Educazione continua* è apparso nei quaderni del Ceims, una collana di studio diretta dal Prof. R. Balduzzi. Il candidato presenta 4 lavori pubblicati in Riviste di Fascia A (nn. 11, 15, 16 e 17 dell'elenco numerato) ed un saggio in lingua inglese in un volume pubblicato presso un editore straniero (n. 2). L'attività di ricerca del candidato mostra una produzione scientifica concentrata, in particolare, sui temi del diritto regionale e degli enti locali. All'interno di questo ampio filone di ricerca sono poi tematizzati con più frequenza alcuni settori, come ad esempio il diritto alla salute, analizzato non esclusivamente attraverso le categorie del diritto regionale.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione, visto il curriculum, l'elenco complessivo delle pubblicazioni e tenuto conto delle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura ritiene di valutare in maniera positiva la complessiva attività di ricerca del candidato. In particolare la monografia sulla forma di governo regionale offre una prospettiva di riflessione originale nell'analisi di un tema particolarmente dibattuto negli ultimi anni. Il volume sulla Educazione continua presenta i limiti di approfondimento tipici di un lavoro originato da un caso di esperienza. Quanto agli altri lavori, salvo uno scritto in tema di bilanciamento e due in materia di terapie salvavita, si tratta di approfondimenti di argomenti comunque connessi al diritto regionale, per quanto condotti con adeguato approfondimento.

Lavori in collaborazione:

Tra le pubblicazioni presentate dal candidato non sono presenti lavori in collaborazione.

Allegato 2

CANDIDATO

BASCHERINI GIANLUCA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: alla luce del profilo curriculare, della valutazione collegiale del profilo curriculare e della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca la Commissione ritiene sicuramente positiva la produzione e attività del candidato Gianluca Bascherini.

CANDIDATO

CIERVO ANTONELLO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: alla luce del profilo curriculare, della valutazione collegiale del profilo curriculare e della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca la Commissione ritiene positiva la produzione e attività del candidato Antonello Cervo.

CANDIDATO

CIOLLI INES

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: alla luce del profilo curriculare, della valutazione collegiale del profilo curriculare e della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca la Commissione ritiene sicuramente positiva la produzione e attività della candidata Ines Ciolli.

CANDIDATO

OLIVITO ELISA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: alla luce del profilo curriculare, della valutazione collegiale del profilo curriculare e della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca la Commissione ritiene eccellente la produzione e attività della candidata Elisa Olivito.

CANDIDATO

RAZZANO GIOVANNA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: alla luce del profilo curriculare, della valutazione collegiale del profilo curriculare e della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca la Commissione ritiene positiva la produzione e attività della candidata Giovanna Razzano.

CANDIDATO

RINALDI ELEONORA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: alla luce del profilo curriculare, preso atto del mancato raggiungimento dei requisiti minimi per la valutazione individuale ai sensi del Bando di concorso e dei criteri di cui all'Allegato 1 del Verbale n. 1, la Commissione ha ritenuto di non poter procedere ad ulteriore valutazione della candidata Eleonora Rinaldi.

CANDIDATO

RODOMONTE MARIA GRAZIA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: alla luce del profilo curriculare, della valutazione collegiale del profilo curriculare e della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca la Commissione ritiene adeguata la produzione e attività della candidata Maria Grazia Rodomonte.

CANDIDATO

RONCHETTI LAURA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: alla luce del profilo curriculare, della valutazione collegiale del profilo curriculare e della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca la Commissione ritiene sicuramente positiva la produzione e attività della candidata Laura Ronchetti.

CANDIDATO

VICECONTE NICOLA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: alla luce del profilo curriculare, della valutazione collegiale del profilo curriculare e della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca la Commissione ritiene positiva la produzione e attività del candidato Nicola Viceconte.

N.B. Le valutazioni complessive fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i Commissari

Allegato 3

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli

Alla luce dei “criteri comparativi” specificati nel Bando e nell’All. 1 al Verbale n. 1, ed in base alle valutazioni individuali espresse dalla Commissione sul profilo curriculare e l’attività di ricerca di ciascun candidato, la Commissione ha proceduto ad una valutazione comparativa tra i candidati con particolare riferimento a: 1) quantità e qualità della produzione scientifica, valutate in base ai criteri di cui al bando ed all’All. 1 al Verbale n. 1; e inoltre 2) responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando competitivo; 3) periodi di studio e ricerca presso qualificate istituzioni internazionali; 4) collaborazione scientifica in sedi editoriali di eccellenza; 5) partecipazione, in qualità di relatore/relatrice, in convegni nazionali e internazionali.

In base a tali criteri la Commissione ha ritenuto all’unanimità che la produzione scientifica della candidata Olivito prevalga su quella degli altri concorrenti perché, quanto alla monografia sulle *Finzioni giuridiche* pubblicata in una Collana di sicuro rilievo accademico, ha apprezzato il tenore di alto livello teorico dell’argomento e quanto al metodo la significativa capacità sintetica e sistematica, nonché la originalità della teoria ordinamentale elaborata; quanto ai lavori minori, tutti caratterizzati da sicuro rigore metodologico, ha apprezzato la varietà dei temi indagati e l’elevato numero di saggi pubblicati in Riviste di Fascia A. In relazione agli altri criteri comparativi, inoltre, la candidata ha avuto la responsabilità di un progetto di ricerca di Ateneo su bando competitivo; ha maturato una assai significativa esperienza di studio presso qualificate istituzioni accademiche internazionali; ha collaborazione scientifica con 2 Riviste, di cui una di Fascia A, ed è stata Capo Redattore della Rivista dell’Associazione italiana dei costituzionalisti; è stata, infine, relatrice in diversi convegni nazionali.

In riferimento alla produzione scientifica degli altri candidati, quanto alle monografie presentate ed ai lavori pubblicati in Riviste di Fascia A, la Commissione ritiene di segnalare molto positivamente, seppur ad un livello non pienamente equiparabile con quello della candidata Olivito, i lavori dei candidati Bascherini, Ciolli e Ronchetti. Anche tali candidati presentano almeno una monografia pubblicata in Collana di sicuro rilievo accademico, alcuni lavori in Riviste di Fascia A (rispettivamente 4, 3 e 6) o in sedi editoriali straniere (rispettivamente 2, 1 e 1). Si segnala che la produzione secondaria dei due candidati Bascherini e Ciolli insiste su un numero limitato di tematiche. In relazione agli altri criteri comparativi per come sopra enumerati, la candidata Ronchetti è stata responsabile di tre progetti di ricerca su bando competitivo; Bascherini di uno. Le candidate Ciolli e Ronchetti hanno svolto significative esperienze di studio presso qualificate istituzioni accademiche internazionali; la candidata Ronchetti è componente del Comitato di Redazione di due Riviste, di cui una di Fascia A ed ha partecipato alla Redazione della Rivista dell’Associazione italiana dei costituzionalisti. Tutti e tre questi candidati hanno partecipato come Relatori a convegni, anche internazionali.

La Commissione ritiene di segnalare con un giudizio solo positivo i candidati Razzano e Ciervo. La prima presenta due monografie in collane accademiche e 7 lavori in Riviste di Fascia A. La produzione scientifica della candidata Razzano si caratterizza per capacità analitica, sebbene non pervenga sempre a sintesi originali. Il candidato Ciervo, che presenta una monografia pubblicata in una collana accademica, 6 lavori in Riviste di Fascia A e 2 presso editori stranieri, ha una produzione scientifica in cui mostra ampiezza di interessi, seppur sviluppati con criteri metodologici non sempre rigorosamente giuridici e, nel caso della monografia sul tema dei c.d. “Beni comuni”, con carattere analitico-divulgativo. In relazione agli altri criteri comparativi come

sopra enumerati, la candidata Razzano è stata responsabile di un progetto di Ateneo a bando competitivo; il candidato Ciervo ha maturato significative esperienze di studio presso qualificate istituzioni accademiche internazionali; la candidata Razzano è stata componente del Comitato di Redazione di una Rivista di Fascia A; entrambi hanno partecipato in qualità di relatori a diversi convegni, Ciervo anche internazionali.

Il candidato Viceconte, a giudizio della Commissione, presenta una produzione scientifica valutabile positivamente, presentando: due monografie, di cui una in una Collana di sicuro rilievo accademico, mentre l'altra, comunque pubblicata in una collana accademica, è dedicata ad un caso di studio; 4 lavori in Riviste di Fascia A ed 1 presso un editore straniero. In merito agli altri criteri, invece, si segnalano soltanto la presenza nel Comitato di Redazione di una Rivista e la partecipazione come relatore a convegni nazionali.

La candidata Rodomonte, con riferimento alla produzione scientifica, ha presentato soltanto 13 lavori, tra cui una monografia in una Collana di sicuro rilievo accademico, 5 lavori in Rivista di Fascia A e 2 presso editori stranieri. Con riferimento agli ulteriori criteri la candidata è stata responsabile di due progetti di ricerca di Ateneo e due di Facoltà a bando competitivo; partecipa al Comitato di Redazione di due Riviste, di cui una di Fascia A ed ha preso parte a diversi convegni, di cui uno internazionale.

N.B.: Le valutazioni complessive fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari