

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 -
PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E
PROGETTO - FACOLTÀ DI ARCHITETTURA INDETTA CON D.R. N. 3215 DEL 02.12.2014**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1182/2015 del 16.04.2015, è composta dai:

Prof. Lucio Altarelli Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 16 del Politecnico di Milano
Prof. Carmela Andriani Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di Genova.

La Commissione giudicatrice si riunisce a Roma presso il DiAP di via Flaminia n. 359 il giorno 23.09.2015 alle ore 13.00, per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare telematica che si è tenuta il giorno 11.06.2015, alle ore 16.30 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Lucio Altarelli e al Prof. Carmela Andriani ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale il 10.08.2015.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Si fa presente che la riunione telematica, che si sarebbe dovuta svolgere il 23.07.2015 alle ore 9.00, a causa di un incidente accorso al presidente della commissione prof. Lucio Altarelli non si è potuta svolgere, come è stato comunicato il 20.07.2015 alla responsabile del procedimento signora Maria Luisa Strippoli. In quella stessa circostanza, allegando relativo certificato medico, è stata chiesta e successivamente concessa dal Rettore in data 27.07.2015 una proroga dei lavori della commissione al 30.09.2015. Pertanto la seconda riunione telematica è stata rinviata al giorno 14.09.2015 alle ore 9.30 per via telematica.

Nella seconda riunione, che si è tenuta per via telematica il giorno 14.09.2015 alle ore 9.30, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi. In questa stessa riunione la Commissione prima di valutare i profili dei candidati ha espresso i criteri che fanno seguito a quanto stabilito nel bando e a quanto specificato nell'allegato 1 al verbale n. 1 della riunione preliminare telematica dell'11.06.2015. La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare di ciascun candidato. (Allegato 1 al verbale n. 2).

La commissione ha dichiarato che non sussistono lavori in collaborazione con i candidati (allegato n. 2 al verbale n. 2).

Nella terza riunione del 23.09.2015 tenuta a Roma alle ore 09.30, presso il DiAP di via Flaminia n. 359, la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere le valutazioni collegiali di merito relative a: 1. Profili curriculari; 2. Attività di ricerca. (Allegato 1 al verbale n. 3).

La commissione nella stessa riunione ha dichiarato che non esistono lavori di collaborazione con i candidati (allegato n. 2 al verbale n. 3).

In quella stessa riunione la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere le valutazioni collegiali di merito relative a:

3. Profilo e produzione scientifica di ciascun candidato. (Allegato 3 al verbale n. 3).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

La commissione dopo aver valutato i profili e l'attività di ricerca dei candidati (allegato n. 1 del verbale n. 3) e dopo la discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati (allegato n. 3 del verbale n. 3) sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati dichiara il candidato Andrea Grimaldi vincitore della procedura per il reclutamento di un professore associato nel settore concorsuale 08/D1 presso il DiAP mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato – unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@ubniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00 del 23.09.2015

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucio Altarelli (Presidente)

Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut

Prof. Carmela Andriani (Segretario)

In allegato:

- Verbale n. 1 e allegati n. 1;
- Verbale n. 2 e allegati n. 1 e 2;
- Verbale n. 3 e allegati n. 1, 2 e 3.

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 -
PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E
PROGETTO - FACOLTÀ DI ARCHITETTURA INDETTA CON D.R. N. 3215 DEL 02/12/2014**

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1182/2015 del 16/04/2015, è composta dai:

Prof. Lucio Altarelli Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 16 del Politecnico di Milano

Prof. Carmela Andriani Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di Genova.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 11-06-2015 alle ore 16:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Lucio Altarelli e del Segretario eletto nella persona del Prof. Carmela Andriani

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 10-08-2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura, Signora Maria Luisa Strippoli (marialuisa.strippoli@uniroma1.it, tel. 0649912679). Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica il giorno 23-07-2015 alle ore 09:00 (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 11-06-2015

LA COMMISSIONE:

Il Presidente
Prof. Lucio Altarelli

Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut

Il Segretario
Prof. Carmela Andriani

NOTA:

Il verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione e gli altri Commissari non presenti fisicamente redigono una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente.

Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, deve essere trasmessa al Presidente, che la alleggerà al Verbale, da consegnare al Responsabile del Procedimento.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, secondo quanto riportato nel bando della procedura valutativa, specificando il peso percentuale attribuito a ciascuno dei 5 ambiti previsti:

1 Posizione di II fascia per il Settore Concorsuale 08/D1 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto - Facoltà di Architettura

Pubblicazioni scientifiche e titoli valutabili

numero di pubblicazioni presentabili: minimo 12, massimo 15.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico

La Commissione Giudicatrice effettua la valutazione comparativa tra i candidati con riferimento ai seguenti ambiti:

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale **(50%)**
2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca **(10%)**
3. Reputazione nazionale e internazionale **(10%)**
4. Attività didattica **(20%)**
5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche **(10%)**.

Modalità di svolgimento della valutazione nei singoli ambiti:

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

La valutazione si svolge tenendo conto dei seguenti parametri:

1.1. Pubblicazioni (in numero non inferiore a 12 e non superiore a 15)

La Commissione prende in considerazione le pubblicazioni presentate in forma di monografia nonché i saggi inseriti in volumi collettivi, gli articoli editi su riviste, i contributi in atti di convegni, ecc., in formato cartaceo o digitale, purché dotati di ISBN o di ISSN.

La valutazione avviene sulla base dei seguenti criteri:

- a. coerenza con le tematiche del Settore Concorsuale 08/D1 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti e continuità della produzione scientifica;
- b. determinazione del contributo individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione;
- c. qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi eventualmente delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n. 76 del 7 giugno 2012 ed eventuali future modificazioni

d. collocazione dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e internazionale che utilizzino procedure di valutazione della qualità del prodotto secondo la procedura della revisione fra pari (peer review).

L'arco temporale delle pubblicazioni valutabili è pari a dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando.

1.2.Sperimentazione progettuale

La Commissione prende in considerazione i progetti e le ricerche sperimentali di carattere progettuale caratterizzati da originalità e contenuti innovativi riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento attraverso:

- a. il conseguimento di premi o riconoscimenti in concorsi di progettazione architettonica, urbana, del paesaggio e degli interni
- b. la pubblicazione in rivista scientifica con testo critico di altro autore;
- c. la pubblicazione in volume con testo critico di altro autore;
- d. la pubblicazione in cataloghi di mostre con comitato scientifico che offra garanzie di autorevolezza e di terzietà;
- e. la pubblicazione in rivista scientifica con testo critico degli autori del progetto
- f. la pubblicazione in volume di altro autore con testo critico dell'autore del progetto

La valutazione complessiva della produzione scientifica avviene sulla base dei seguenti parametri:

- a. numero e tipo delle pubblicazioni e dei progetti presentati dal candidato e loro distribuzione sotto il profilo temporale con particolare riferimento ai cinque anni precedenti la data di pubblicazione del bando;
- b. numero e tipo delle pubblicazioni e dei progetti presentati dal candidato sottoposti al giudizio di revisori indipendenti e anonimi e pubblicati in riviste, monografie, volumi collettivi e atti di convegni comunque dotati di comitati editoriali o organismi equivalenti che offrano garanzie di autorevolezza e di terzietà;
- c. impatto delle pubblicazioni e dei progetti presentati dal candidato all'interno della comunità scientifica di riferimento; a tal fine è opportuno tener conto dell'età accademica del candidato.

2.Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. responsabilità scientifica di progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

- b. coordinamento di gruppi di ricerca e Assegni di Ricerca di cui il candidato sia stato Responsabile scientifico;
- c. responsabilità scientifica di progetti di ricerca che prevedano accordi di partnership con aziende, Enti pubblici o privati leader nei loro settori.

3.Reputazione nazionale e internazionale

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- b. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- c. direzione di enti di studio o di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- d. partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- e. attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting Scholar o Visiting Professor presso Atenei e Istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione;
- f. incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;
- g. partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica o conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale;
- i. partecipazione a congressi nazionali o internazionali in qualità di oratore invitato o di membro del Comitato scientifico;
- j. cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi.

4.Attività didattica

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale;
- b. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Dottorato di Ricerca;
- c. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Master e in Corsi di Formazione;
- d. relatore di Tesi di Laurea e di Tesi di Laurea Magistrale;
- e. ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale.

La coerenza disciplinare dell'attività didattica svolta dal candidato riguardo il Settore concorsuale 08/D1 e la sua continuità sono oggetto di valutazione da parte della Commissione.

La valutazione avviene inoltre sul merito degli esiti qualitativi dell'attività didattica con un particolare riguardo per il suo rigore metodologico.

5.Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. incarichi istituzionali in Organi di Governo di Atenei italiani o stranieri;
- b. incarichi istituzionali in strutture didattiche e di ricerca e altre attività di servizio presso Atenei italiani o stranieri;
- c. incarichi gestionali svolti in Atenei nell'ambito dei compiti istituzionali;
- d. incarichi negli organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Enti pubblici o privati con finalità scientifiche.

Attività da svolgere

Il docente sarà chiamato a svolgere: ricerca scientifica, attività didattica e di formazione, assunzione di incarichi gestionali e di incarichi istituzionali in strutture didattiche, di ricerca e negli Organi di governo dell'Ateneo.

La tipologia dell'impegno didattico riguarda la responsabilità diretta di Laboratori e Corsi del SC 08/D1 nell'ambito dei Corsi di Studio di primo, secondo e terzo livello attivati nella Facoltà di Architettura e del Dipartimento di Architettura e progetto della Sapienza.

Sede di servizio

Dipartimento di Architettura e Progetto – Facoltà di Architettura

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca nel settore concorsuale oggetto del procedimento e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando;
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.

11-06-2015

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 -
PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E
PROGETTO - FACOLTÀ DI ARCHITETTURA INDETTA CON D.R. N. 3215 DEL 02/12/2014**

VERBALE N. 2

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM,
DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato per il settore concorsuale 08/D1 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto - Facoltà di Architettura, nominata con D.R. n. 1182/2015 del 16/04/2015, è composta dai:

Prof. Lucio Altarelli (Presidente) Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 16 del Politecnico di Milano
Prof. Carmela Andriani (Segretario) Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di Genova.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce il giorno 14.09.2015 alle ore 9.30 per via telematica.

Si fa presente che la riunione telematica, che si sarebbe dovuta svolgere il 23.07.2015 alle ore 9.00, a causa di un incidente accorso al presidente della commissione prof. Lucio Altarelli non si è potuta svolgere, come è stato comunicato il 20.07.2015 alla responsabile del procedimento signora Maria Luisa Strippoli. In quella stessa circostanza, allegando relativo certificato medico, è stata chiesta e successivamente concessa dal Rettore in data 27.07.2015 una proroga dei lavori della commissione al 30.09.2015.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Alessandra Criconia
Alessandra De Cesaris
Alfonso Giancotti
Andrea Bruschi
Andrea Grimaldi
Anna Del Monaco
Anna Giovannelli
Dina Nencini
Domizia Mandolesi
Fabrizio Toppetti
Federico De Matteis
Filippo Lambertucci

Laura Valeria Ferretti
Luca Reale
Manuela Raitano
Massimo Zammerini

La Commissione prima di valutare i profili dei candidati esprime i seguenti criteri che fanno seguito a quanto stabilito nel bando e a quanto specificato nell'allegato 1 al verbale n. 1 della riunione preliminare telematica dell'11.06.2015.

Criteri

Si richiamano i seguenti valori fissati nella precedente riunione preliminare.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale **(50%)**
2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca **(10%)**
3. Reputazione nazionale e internazionale **(10%)**
4. Attività didattica **(20%)**
5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche **(10%)**.

Pertanto la Commissione all'unanimità decide di assegnare ai diversi ambiti elencati i seguenti punteggi.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Eccellente 50

Tra ottimo e eccellente 45

Ottimo 40

Tra molto buono e ottimo 35

Molto buono 30

Tra buono e molto buono 25

Buono 20

Tra sufficiente e buono 15

Sufficiente 10

Tra insufficiente e sufficiente 5

Insufficiente 0

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Eccellente 10

Tra ottimo e eccellente 9

Ottimo 8

Tra molto buono e ottimo 7

Molto buono 6

Tra buono e molto buono 5

Buono 4

Tra sufficiente e buono 3

Sufficiente 2

Tra insufficiente e sufficiente 1

Insufficiente 0

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Eccellente 10

Tra ottimo e eccellente 9

Ottimo 8

Tra molto buono e ottimo 7

Molto buono 6

Tra buono e molto buono 5

Buono 4

Tra sufficiente e buono 3

Sufficiente 2
Tra insufficiente e sufficiente 1
Insufficiente 0

4. Attività didattica (**20%**)

Eccellente 20
Tra ottimo e eccellente 18
Ottimo 16
Tra molto buono e ottimo 14
Molto buono 12
Tra buono e molto buono 10
Buono 8
Tra sufficiente e buono 6
Sufficiente 4
Tra insufficiente e sufficiente 2
Insufficiente 0

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (**10%**).

Eccellente 10
Tra ottimo e eccellente 9
Ottimo 8
Tra molto buono e ottimo 7
Molto buono 6
Tra buono e molto buono 5
Buono 4
Tra sufficiente e buono 3
Sufficiente 2
Tra insufficiente e sufficiente 1
Insufficiente 0

Le valutazioni collegiali di merito relative a: 1. Profili curricolari; 2. Attività di ricerca; 3. Profilo e produzione scientifica di ciascun candidato saranno espresse dai seguenti giudizi.

Eccellente (tra 100 e 96)
Tra ottimo e eccellente (tra 95 e 91)
Ottimo (tra 90 e 86)
Tra molto buono e ottimo (tra 85 e 81)
Molto buono (tra 80 e 76)
Tra buono e molto buono (tra 75 e 71)
Buono (tra 70 e 66)
Tra sufficiente e buono (65 e 61)
Sufficiente (tra 60 e 56)
Tra insufficiente e sufficiente (55 e 51)
Insufficiente (tra 50 e 0)

Per giudizio unanime della commissione non verranno prese in considerazione opere in corso di stampa.

La Commissione nel prendere in considerazione le pubblicazioni dei candidati oggetto di valutazione (12 min/15 max) si atterrà alle seguenti distinzioni.

Monografie, quando si tratta della pubblicazione di un solo autore
Volume collettaneo, più autori
Curatela
Pubblicazione su volume
Pubblicazione su rivista

Atti di convegno.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare in relazione ai titoli e alla documentazione presentata.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucio Altarelli (Presidente)

Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut

Prof. Carmela Andriani (Segretario)

(ALLEGATO 1 AL VERBALE N.2)

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione con i candidati.

Nella presente riunione telematica i Commissari redigono i profili curriculari dei singoli candidati.

Alessandra Criconia

Roma 1963

Profilo curriculare

1991 Laureata con 110/110 e lode presso la Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza";
1992/93 Corso di perfezionamento in "Progettazione Architettonica" del DAAC della Facoltà di Architettura Roma;
1992/93 Borsa di studio del Ministero Affari esteri;
1993/94 Borsa di studio Unesco
1998 Dottorato in "Composizione architettonica" presso la Facoltà di Architettura G. D'Annunzio di Pescara;
2000/01 Assegnista presso l'Osservatorio delle Città europee del DAAC;
2002 Ricercatrice in "Composizione Architettonica" presso la Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza";
1998-2001 Membro della redazione della rivista «Gomorra. Territori e culture della metropoli Contemporanea»;
2001-07 Membro del Comitato di Direzione della rivista «Gomorra. Territori e culture della metropoli contemporanea».

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

Diversi ed interessanti contributi volti ad analizzare aspetti rilevanti delle città e dei paesaggi della contemporaneità; l'attività progettuale riveste, invece, un ruolo non significativo e meno praticato rispetto ai risultati, del tutto apprezzabili, della attività scientifica.

1a.) Attività scientifica

Molteplici ed approfonditi contributi legati, prevalentemente, alla contemporaneità e in linea con i temi promossi dalla rivista «Gomorra» durante la sua attività editoriale.

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

- 1 Monografia;
- 1 Volume collettaneo;
- 3 Curatele;
- 7 Articoli su volume;
- 3 Articoli su rivista.

Si segnala la monografia *L'architettura dei musei* (Carrocci 2011 e ristampa 2013) e la curatela del volume *Architetture dello shopping* (Meltemi 2007).

1b.) Sperimentazione progettuale

L'attività progettuale svolta nel periodo oggetto di valutazione appare poco praticata e limitata ad attività svolte in occasione di ricerche universitarie o come tutor di workshop.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Responsabile ricerche di Ateneo e di Facoltà su temi in linea con l'attività pubblicistica (shopping, museografia, reti); membro del Prin 2005/07 Il ruolo sociale dell'architettura (responsabile locale Antonino Terranova).

3. Reputazione nazionale e internazionale

Le attività più rilevanti in questo settore riguardano:

Membro del Comitato di Direzione della rivista «Gomorra. Territori e culture della metropoli contemporanea» (2001-07);

Visiting Professor all'ENSA Paris Malaquais (da settembre 2007 a febbraio 2008), programma Teaching Staff Mobility – Erasmus; Visiting Professor all'ENSA Paris Malaquais (da settembre 2008 a febbraio 2009).

Organizzazione e partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali, tra cui uno su Lina Bo Bardi.

4. Attività didattica

Titolare di laboratori di Progettazione Architettonica ed Urbana; relatrice di tesi di laurea sul tema prevalente della riqualificazione urbana e architettonica; tutor e responsabile scientifica di workshop progettuali nazionali ed internazionali. Membro della scuola di dottorato "Architettura. Teorie e Progetto" del DiAP (dal 2011).

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Membro della giunta del DiAP (2006/09).

Membro del Comitato del Centenario Lina Bo Bardi su invito dell'Istituto Lina Bo & PM Bardi di San Paolo (2013).

Alessandra De Cesaris

Roma 1955

Profilo curricolare

1982 Laureata con 110/110 e lode presso la Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza";

1992 Dottore di ricerca in "Composizione Architettonica" presso la Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza";

1993 Borsa di studio post-dottorato

1997 Ricercatrice Icar 14 presso la Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza";

2008/11 Membro commissione Erasmus;

dal 2012 Responsabile del laboratorio HousingLab del DiAP.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

L'attività di ricerca scientifica è orientata ad approfondire temi e argomenti congruenti con quelli promossi dall'HousingLab del DiAP; l'attività progettuale è legata ai temi della rigenerazione urbana e della riqualificazione sostenibile.

1a.) Attività scientifica

L'attività di ricerca scientifica è legata ai temi dell'abitazione, del riuso e della riqualificazione delle aree dismesse.

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

2 Monografie;

2 Volumi in collaborazione;

8 Articoli su libro;

3 Articoli su rivista.

Si segnala la monografia *Il progetto del suolo – sottosuolo* (Gangemi editore 2012) dove il suolo è indagato per le relazioni che esso instaura con il progetto di architettura.

1b.) Sperimentazione progettuale

Partecipazione come capogruppo a concorsi di progettazione e come membro a concorsi legati ai temi della rigenerazione urbana e della riqualificazione sostenibile.

Si segnala la partecipazione al concorso, svolto come capogruppo, La Nuova Casa Popolare Italiana, progetto II° classificato (2005).

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Partecipazione a numerose ricerche, anche in qualità di responsabile, molte delle quali legate al tema della rigenerazione urbana; partecipa al Prin 2008 Rigenerazione di tracciati e di tessuti urbani marginali (responsabile nazionale Gianfranco Neri).

3. Reputazione nazionale e internazionale

Partecipazione a diverse conferenze, alcune delle quali all'estero. Tra queste si segnalano quelle svolte a Santiago del Cile nel 2013 (tema del suolo), a München nel 2010 (spazi pubblici) e a Beijin nel 2007 (rigenerazione urbana).

4. Attività didattica

Titolare del laboratorio di Progettazione Architettonica sviluppa, coerentemente con i suoi interessi scientifici, il tema delle diverse problematiche dell'housing; responsabile del laboratorio di tesi di laurea promosso dall' HousingLab con esiti pubblicistici; è relatrice di tesi del dottorato "Architettura. Teorie e Progetto" del DiAP ed è responsabile di workshop internazionali.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Si segnalano i seguenti incarichi.

Membro del comitato di coordinamento del Corso di Laurea a Ciclo unico (2012/14) e responsabile scientifico del programma Erasmus (2007/11)

Alfonso Giancotti

Frosinone 1970

Profilo curricolare

1994 Laureato con 110/110 presso la Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza";

2000 Dottore di ricerca in "Recupero del Patrimonio edilizio e ambientale" presso l'Università degli studi di Catania;

(s.d.) Ricercatore Icar 14 presso il DiAP;

2007/09 Redattore rivista on-line «Hortus»;

2009 ad oggi Redattore rivista on-line «Hortus» assieme a Federico De Matteis;

(s.d.) Consigliere dell'Ordine degli Architetti di Roma;

(s.d.) Presidente attuale comitato tecnico scientifico della Casa dell'Architettura di Roma;

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

Articolata attività scientifica volta ad analizzare diversi aspetti delle città e delle architetture della contemporaneità, unitamente ad una costante attività progettuale, contrassegnata anche da concrete realizzazioni.

1a.) Attività scientifica

L'attività pubblicistica è legata ai temi degli spazi contemporanei e delle tipologie della modernità, tra cui il tema dell'abitazione e quello delle biblioteche; tale attività trova ulteriori contributi attraverso l'attività editoriale per la rivista Hortus.

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

2 Monografie;

1 Volume;

5 Articoli su volume;

2 Curatele;

5 Articoli su rivista.

Si segnala la monografia *La Biblioteca. Progettare biblioteche, mediateche, centri commerciali* (Simone editore 2014).

1b.) Sperimentazione progettuale

L'attività progettuale è svolta dal 2004/09 all'interno dello studio Noos, da lui diretto, e dal 2009 con lo studio associato di Architettura Elia/Giancotti. L'attività progettuale e le realizzazioni sono documentate in diverse pubblicazioni ed inserite, inoltre, nella monografia di Alberto Mulazzani *Architetti italiani: Nuove generazioni*.

Tra le realizzazioni si segnala il Polo Didattico e il Centro Sportivo realizzato a Roma, località Romanina, segnalato nel Premio RomArchitettura.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Membro del Prin 2009 Dalla campagna urbanizzata alle città minori (coordinatore locale Giuseppe Strappa), del Prin 2007 Riqualificazione e aggiornamento del patrimonio di edilizia pubblica (coordinatore scientifico Benedetto Todaro) e partecipazione a gruppi di ricerca legati al tema delle periferie e delle strategie abitative, molti dei quali dirette da Benedetto Todaro.

3. Reputazione nazionale e internazionale

Redattore rivista on-line «Hortus» (rivista di tipo “C”) e Caporedattore nel 2007/09; redattore della rivista «Hortus» con Federico De Matteis dal 2009; responsabile della collana Hortusbooks, membro del comitato editoriale della rivista Ponte dal 2012 e membro del comitato editoriale della rivista «Controspazio» (1997 – 2006).

4. Attività didattica

Attività didattica come responsabile del Laboratorio di progettazione; membro dal 2008 del collegio del dottorato di ricerca “Architettura e Costruzione / Spazio e Società” del DiAP; direttore dal 2013 del Master in “Allestimento e Progettazione di Componenti” e relatore di numerose tesi di laurea. (170 tesi di laurea magistrali o specialistiche)

Alcuni risultati della didattica e dei workshop di progettazione sono documentati nella presentazione del curriculum.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Dal 2012 è Presidente del comitato tecnico scientifico della Casa dell'Architettura di Roma, istituzione che ha promosso diversi ed importanti cicli di mostre e conferenze.

Andrea Bruschi

Roma 1964

Profilo curricolare

1997 Dottore di ricerca in “Composizione Architettonica” della Facoltà di Architettura Roma “La Sapienza”;

2004 Borsa di studio postdottorato (variante del '42 al PRG di Roma);

2006 Assegno di ricerca

2006 Ricercatore Icar 16 Facoltà di Architettura Roma “La Sapienza”;

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

L'attività di ricerca è testimoniata da articoli prevalentemente su volume caratterizzati da una eterogeneità di temi.

Più rilevante l'attività progettuale.

1a.) Attività scientifica

L'attività di ricerca spazia su diversi argomenti, non del tutto unitari, ed è testimoniata prevalentemente da articoli su volume, molti dei quali a cura di altri autori.

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

13 Articoli su volume;

1 Articolo su rivista;

1 Curatela.

1b.) Sperimentazione progettuale

Partecipazione a concorsi in gruppo e alcune realizzazioni, sempre in gruppo, (non è specificato il ruolo) tra cui si segnala Il Centro Culturale Aldo Fabrizi a Roma San Basilio, pubblicato su AR.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Responsabile ricerca d'Ateneo sul sistema dei Forti militari di Roma (2007/08) e della ricerca Campagna urbana: una nuova interazione fra innovazione dell'agricoltura e riqualificazione dello spazio pubblico. Il caso Roma (2013); partecipazione al Prin 2008 "Re-Cycle Italy (responsabile locale Piero Ostilio Rossi), più partecipazione a ricerche interne al DiAP.

3. Reputazione nazionale e internazionale

Redattore rivista «AR» dell'Ordine degli Architetti di Roma (2014); organizzatore del convegno sui Forti militari di Roma e partecipazione ad altri convegni.

4. Attività didattica

Titolare di Laboratori di Progettazione e Corsi di Architettura degli interni, docente del Master in Progettazione Architettonica per il recupero dell'edilizia storica e degli Spazi pubblici (PARES); relatore di tesi di laurea.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Consigliere dell'Ordine degli Architetti di Roma e Provincia (2009/14) e membro della commissione deontologica (2009/12); membro del coordinamento didattico del Corso di laurea in Architettura degli Interni della facoltà di Architettura Roma "Sapienza".

Andrea Grimaldi

Milano 1962

Profilo curricolare

1991 Laureato con 110/110 in Architettura presso la Facoltà di Architettura di Roma "La Sapienza";
1991 Dottore di ricerca in "Composizione Architettonica" presso le Facoltà consorziate di Architettura dell'Università degli Studi di Chieti e di Ingegneria di Ancona;
1996 Borsa post-dottorato presso l'IDAU, Istituto di Disegno Architettura ed Urbanistica - Università Politecnica delle Marche;
2007 Ricercatore Icar 16 Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza";
2008 Coordinatore della Laurea triennale in Architettura degli Interni e Allestimento della Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza";
2009 Coordinatore della Laurea magistrale in Architettura - Interni e Allestimento della Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza".
2008/10 Membro collegio dei Docenti del Dottorato di ricerca in Architettura degli Interni del Dipartimento Arcos, Facoltà di Architettura di Valle Giulia e Facoltà di Architettura Ludovico Quaroni;

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

Numerosi contributi teorici, progettuali e realizzativi caratterizzati da una accentuata unità tematica e legati all'approfondimento di temi disciplinari omogenei propri dell'Icar 16, con particolare riferimento all'idea di spazio architettonico nella museografia e nei diversi settori legati all'architettura degli interni.

1a.) Attività scientifica

Tema centrale dell'attività scientifica è quello dello spazio architettonico inteso sia come elemento primario dell'architettura sia come elemento di sperimentazione dei diversi linguaggi e tendenze del Moderno e della contemporaneità.

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

1 Monografia;

1 Volume collettaneo;

8 Articoli su volume, di cui uno in corso di stampa non oggetto di valutazione;

4 Articoli su rivista.

1 Pubblicazione di un progetto con saggio di altro autore.

Si segnala la monografia *Attrezzare l'architettura / Strategie operative per l'architettura del terzo millennio tra permanenza e ed innovazione* (Officina 2012) che affronta il tema della modificazione dello spazio architettonico a seguito di trasformazioni, ampliamenti, innesti ed integrazioni; inoltre il volume, con Giancarlo Rosa, *Esperienze didattiche di Architettura degli Interni* (Officina 2005).

1b.) Sperimentazione progettuale

Numerosi progetti, premi e realizzazioni legati, in particolare, a spazi espositivi e museali, alcuni dei quali ricavati dalla modificazione di ambienti preesistenti.

Tra le più recenti realizzazioni, effettuate come Studioteca Architetti Associati (Grimaldi, Brasiliano, Cusmai e Sardo), si segnala il Museo dell'energia di Ripi, in provincia di Frosinone (2002/2009) e il Museo del Vulcanismo ernico a Giuliano di Roma (2003/2008).

L'attività progettuale trova riscontro in numerose pubblicazioni su riviste e volumi.

Ha fatto parte, inoltre, del gruppo di progettazione sulla nuova sede della Sapienza nello SDO di Pietralata (coordinata da Raffaele Panella)

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Responsabile della ricerca di Ateneo Il divenire del museo (2009); membro di diverse ricerche, e, in particolare, del Prin 2008 Allestire l'antico (responsabile locale Lucio Altarelli) e del Prin 2010 Re-Cycle Italy (responsabile locale Piero Ostilio Rossi).

3. Reputazione nazionale e internazionale

Membro della segreteria organizzativa del Ciclo di conferenze dell'Area didattica Tre della Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza (2008/09); partecipazione al 1° Convegno Nazionale di Architettura degli Interni (Venezia 2005) e del 2° Convegno Nazionale di Architettura (Venezia 2007); partecipazione a numerose conferenze e lezioni sul tema della museografia, degli spazi espositivi, dello spazio abitativo, degli allestimenti e della riprogettazione dell'esistente.

4. Attività didattica

Titolare di corsi e laboratori di Architettura degli Interni; relatore, tra il 2007/14, di 242 tesi di laurea legate, prevalentemente, ai temi dell'abitazione, degli spazi espositivi e della modificazione dell'esistente; articolata attività di tutoraggio di workshop, tra cui il recente Rome Drosscapes Recycling (2014/15). Membro del collegio dei Docenti del Dottorato di ricerca in Architettura degli Interni del Dipartimento AR_Cos, Facoltà di Architettura di Valle Giulia e di Ludovico Quaroni (2008/10).

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Si segnalano i seguenti incarichi elettivi.

Membro della giunta della Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza (triennio 2013/16); Coordinatore della Laurea triennale in Architettura degli Interni e Allestimento della Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza (2008); Coordinatore della Laurea magistrale in Architettura - Interni e Allestimento della Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza (2009).

Anna Del Monaco

Grottaglie 1977

Profilo curricolare

2000 Laureata con 110/110 e lode in Architettura presso la Facoltà di Architettura, Roma "La Sapienza";

2001 Corso di Perfezionamento in "Teorie dell'Architettura", Università di Roma "La Sapienza";

2006 Dottore di ricerca in "Composizione - Teorie dell'Architettura", presso Università di Roma "La Sapienza";

2007 Assegnista di Ricerca biennale in "Nuove teorie e metodi per il disegno urbano", Dipartimento di Architettura, Università Roma "Sapienza", (interrotto dopo il primo anno per presa di servizio come Ricercatore Universitario);

2008- Ricercatore confermato nel SSD Icar/14, Progettazione architettonica e urbana, Facoltà di Architettura, Università Roma "Sapienza", Dipartimento di Architettura e Progetto (DiAP).

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

Attività scientifica articolata alle diverse scale dell'architettura, incentrata sulla specifica pluralità tematica del settore disciplinare di riferimento; l'impegno scientifico della candidata si caratterizza per una spiccata proiezione internazionale. Interessante attività progettuale.

1a.) Attività scientifica

I temi sviluppati nelle pubblicazioni si incentrano sulla definizione delle metodologie di progettazione architettonica e urbana e sul ruolo dell'architettura nella definizione della forma e della struttura delle città contemporanee, tra cui quelle del sud-est asiatico e della Cina.

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

2 monografie

2 curatele di cui una co-firmata con saggi

1 traduzione di volume (co-firmata) con saggio

4 saggi su volume (di cui 2 in inglese)

6 articoli su rivista (di cui 1 in inglese e 1 in inglese co-firmato)

Si segnalano: la monografia *Città e limes - Roma Beijing New York* (Nuova Cultura, 2012), che sviluppa la tesi che le mura urbane artificiali o naturali siano tuttora il luogo di trasformazioni moderne e contemporanee e il saggio *Rural-Urban Metamorphosis in China* (con L. V. Barbera, nella rivista «L'architettura delle città», 2013) sui nuovi piani di urbanizzazione in Cina.

1b.) Sperimentazione progettuale

La ricerca progettuale riguarda alcune realizzazioni d'architettura (con Studio Rosati, New York: in particolare la "Brigantine House", Atlantic City, USA, 2006 e, come progettista singolo, il nuovo insediamento turistico, Leporano, Italia, 2008); partecipazione a concorsi e consultazioni di progettazione nazionali e internazionali, con premi e riconoscimenti, svolta come capogruppo e in gruppi di progettazione (in particolare con L. Barbera come responsabile). Si segnala la partecipazione al concorso European 9 (2007) come capogruppo, secondo premio. I progetti sono ampiamente illustrati nella documentazione presentata dalla candidata.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Partecipazione a numerose ricerche, a partire dal 2008, a unità di ricerca su temi di progettazione architettonica e urbana, finanziate a livello di ateneo, nazionale (PRIN) e internazionali anche in partnership con aziende, enti pubblici o privati, in particolare in joint venture con università cinesi con alcune recenti ricerche di cui la candidata è responsabile scientifico, con produzione di documenti e pubblicazioni. I temi riguardano soprattutto il progetto urbano e paesaggistico e l'archeologia con riferimento all'est africano e asiatico.

3. Reputazione nazionale e internazionale

Partecipazione a congressi nazionali o internazionali come oratore invitato e/o membro comitato scientifico, a mostre ed esposizioni e a workshop internazionali con istituzioni europee, cinesi, indiane, sudafricane, giapponesi; visiting professor presso università straniere. Dal 2009 è responsabile scientifico di 10 accordi bilaterali tra l'Università Roma "Sapienza" e istituzioni universitarie in Cina, Iran, USA, South Africa, India e Svizzera Italiana. Dal 2013 è Expert Evaluator, Agenzia REA European Commission, Marie Skłodowska-Curie actions. Dal 2013 è Editor della rivista «L'architettura delle città – The Journal of the Scientific Society Ludovico Quaroni».

4. Attività didattica

Dal 2006 è titolare di laboratori di Progettazione architettonica, di moduli di Architettura degli interni e di Composizione architettonica; relatrice di tesi di laurea su temi quali recupero e sviluppo urbano di aree urbane, aggiornamento tecnologico di edifici residenziali, e di tesi di dottorato come membro del Collegio Docenti Dottorato in "Architettura e Costruzione", Università Roma "Sapienza"; tutor in master e workshop di progettazione.

Dal 2010 è membro del Collegio Docenti Dottorato in "Architettura e Costruzione", Università Roma "Sapienza", dove è stata tutor di tesi dottorali.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Fondatore e Segretario della Società Scientifica Ludovico Quaroni SSLQ; Fondatore e membro dell'ISUF International Seminar of Urban Form – Italy.

Membro del Centro di Ricerca Italo-Iraniano "Ludovico Quaroni", Teheran.

Aspen Junior Fellow, Aspen Institute Italia.

Dal 2013 è Secretary-General UNESCO Chair in "Sustainable Urban Quality and Urban Culture, notably in Africa".

Anna Giovannelli

Rieti 1963

Profilo curriculare

1991 Laurea in Architettura presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

1993 Corso di Perfezionamento in "Progettazione Architettonica e Urbana", Dipartimento di Architettura e Analisi della Città, "La Sapienza";

1994 Ammessa al XII Seminario Internazionale di Storia dell'Architettura "Giuseppe Terragni", organizzato dal Centro Studi di Architettura "Andrea Palladio"

1999 Dottore di Ricerca in "Progettazione Architettonica e Urbana" presso il Politecnico di Milano;

2008 Ricercatore confermato nel SSD ICAR/16, Architettura degli Interni e Allestimento, Dipartimento di Architettura, Università Roma "Sapienza".

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

L'articolata attività scientifica riguarda le diverse scale del progetto, dall'interno architettonico, all'architettura, alla città con le sue infrastrutture e i suoi "confini" e il suo rapporto con il territorio.

1a.) Attività scientifica

L'attività pubblicistica evidenzia gli interessi multiscalarari, con specifici approfondimenti sulle questioni dello spazio interno e del riuso architettonico.

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

2 monografie

8 saggi in volume, di cui 2 in inglese

5 articoli su riviste

Si segnalano la monografia *Esercizi di riuso dell'architettura* (Kappa, 2012) sulle esperienze didattiche maturate nei laboratori di progettazione architettonica e di architettura degli interni, nei seminari didattici e nelle tesi di laurea e i suoi saggi nei due volumi *Places & Themes of Interiors. Contemporary research Worldwide* (F. Angeli, 2008) e *Interior Wor(L)ds** (Allemandi, 2010) pubblicati in occasione dei convegni internazionali Interiors Forum World 2008 e 2010.

1b.) Sperimentazione progettuale

Partecipazione, sia come partecipante a gruppi, sia come capogruppo, a concorsi nazionali e internazionali di progettazione, con riconoscimenti. Del 2011 è l'incarico per il progetto preliminare e definitivo "Ristrutturazione dell'ex Dopolavoro Ateneo Città Universitaria di Roma per la realizzazione di servizi di supporto alla residenza universitaria, Dipartimento di Architettura e Progetto (gruppo di progettazione: A. Giovannelli, Ing. F. Fiordeponi). Ha partecipato a diverse mostre con i suoi progetti didattici e di concorso.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Dal 1997 ha partecipato a diverse ricerche di Ateneo sui temi della progettazione architettonica, della residenza, del riuso e della riconversione, delle infrastrutture, degli interni e dell'allestimento (con coordinamento di diversi docenti della Facoltà di Architettura), con produzione di documenti e

pubblicazioni. Nel 2012-2014 ha collaborato a proposte di ricerca europea FTP e H2020 con Università "Sapienza" project leader.

3. Reputazione nazionale e internazionale

Partecipazione a diverse conferenze anche a carattere internazionale, svolte in Italia, su temi multiscalarari del progetto architettonico.

4. Attività didattica

Dal 2005 è titolare di laboratori, corsi e di moduli di Progettazione e di Architettura degli interni a Roma "Sapienza" e "L. Quaroni", e relatore di tesi di laurea presso la "L. Quaroni" Roma e nel 2007 relatore esterno di tesi di laurea specialistica presso il Politecnico di Milano, Facoltà di Architettura e Società.

Partecipa come tutor e docente a workshop di progettazione in Italia e all'estero, tra cui diverse edizioni del Seminario Internazionale di Progettazione Architettonica e Urbana, promosso dal Politecnico di Milano e tenuto a Bergamo.

2011 Membro del Comitato Scientifico del Master di I livello in "Exhibit & public design" dell'Università di Roma "Sapienza", Facoltà di Architettura.

Nel 2013-2014 conduce seminari didattici nell'ambito del Dottorato di ricerca in "Architettura - Teorie e progetto", Università di Roma, Sapienza, Dipartimento di Architettura e Progetto DiAP. Per quanto riguarda gli ultimi 10 anni, l'attività didattica dei laboratori di progettazione architettonica e di architettura degli interni, dei seminari didattici di tesi di laurea nella Facoltà di Architettura e Società del Politecnico di Milano "Leonardo" e nella Prima Facoltà di Architettura "La Sapienza" di Roma è illustrata nelle monografie *Esercizi di riuso dell'architettura* (Kappa, 2012).

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Nel 2010 è nominata Membro esperto della commissione Beni Culturali per la valutazione di progetti di ricerca industriale.

Dina Nencini

Riva del Garda 1969

Profilo curriculare

2000 Laurea in architettura presso l'IUAV di Venezia 110/110 con lode;

2003 Dottorato di Ricerca in "Composizione Architettonica e Urbana", DRCA Iuav di Venezia;

2003 Assegno di ricerca 9+1 progetti per Roma, Facoltà di Architettura Valle Giulia, Università Roma "Sapienza";

2009 Ricercatore confermato nel SSD Icar 14, Progettazione Architettonica e Urbana, Dipartimento DiAP, Facoltà di Architettura, Università Roma "Sapienza".

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

L'attività di ricerca riguarda prevalentemente il rapporto tra elaborazione teorica e pratica progettuale, come parte del nucleo problematico di costruzione della forma architettonica.

1a.) Attività scientifica

Aspetti centrali dell'attività scientifica della candidata sono quelli del linguaggio, dei caratteri di permanenza e trasformazione dell'architettura, della traduzione di un contesto culturale specifico, tra ragione poetica e dimensione politica del progetto.

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

1 monografia

1 curatela

1 curatela con saggio

1 curatela con saggio co-firmato

3 saggi in volume, di cui 1 in inglese su pubbl. stran.

8 articoli su riviste

Si segnalano: la monografia *La piazza. Ragioni e significati nell'architettura italiana* (Marinotti, 2012) e il saggio *Replace ideology. Toward new urban visions*, in AA.VV., *Architecture & Ideology* (Standard 2, 2012).

1b.) Sperimentazione progettuale

Partecipa, in gruppo o autonomamente, a diversi concorsi di progettazione, con alcuni riconoscimenti. Si segnala, negli ultimi 10 anni, il Concorso internazionale per la riqualificazione del lungomare di Ortigia – Siracusa con lo studio Monestiroli e Associati, progetto vincitore (2009). Suoi progetti sono illustrati in alcune delle pubblicazioni presentate dalla candidata.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Attualmente svolge attività di ricerca collaborando a unità di ricerca su temi di progettazione architettonica e urbana, finanziate a livello di ateneo e nazionale (PRIN); è stata anche responsabile di ricerche finanziate dall'ateneo, con produzione di documenti e pubblicazioni. Nel 2014 è Principal Investigator ERC, European Research Council, Consolidator Grant, SH - PRIS_ON Rethink the architecture of detention.

3. Reputazione nazionale e internazionale

Partecipa a convegni e workshop di interesse prevalentemente nazionale; collabora all'organizzazione di convegni, workshop, mostre e ad attività scientifiche tra le quali nel 2006 all'organizzazione della mostra nel Padiglione italiano per la X Mostra Internazionale Biennale di Architettura di Venezia (con F. Purini). Membro del comitato scientifico della Collana "Manuali di Architettura" diretta da Dario Costi; membro della redazione della rivista «FAMagazine»; membro della redazione di «Anfione e Zeto», rivista di architettura e arti.

4. Attività didattica

Dal 2005 è titolare di Laboratori di Progettazione architettonica; dal 2008 è relatore di tesi di laurea su temi di progettazione architettonica e urbana. L'attività didattica è ampiamente illustrata nella documentazione presentata dalla candidata e, in parte, nel suo saggio nel volume *Sapere/Saper fare*, presentato dalla candidata.

Dal 2006 è membro del collegio docenti del dottorato DRACO "Architettura e Costruzione" dal 2006, Università Roma "Sapienza", dove svolge attività didattica ed è stata tutor di 10 tesi dottorali.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Membro della Giunta di dipartimento DiAP (rappresentante dei ricercatori) della Facoltà di Architettura, Università Sapienza di Roma.

Domizia Mandolesi

Roma 1960

Profilo curricolare

1985 Laurea Facoltà di Architettura, Università degli Studi "La Sapienza" di Roma, 110/110 con lode;

1992 Dottore di Ricerca in "Composizione Architettonica", Facoltà di Architettura - Università degli Studi "La Sapienza" di Roma;

1993 e 1994 Due borse di studio annuali, Consiglio Nazionale delle Ricerche, Roma, Progetto Finalizzato Edilizia;

1997 Borsa di studio ricerca Post dottorato – Settore Composizione, Facoltà di Architettura, Università degli Studi "La Sapienza" di Roma;

2002 Ricercatore universitario confermato nel SSD Icar 14, Progettazione architettonica e urbana, Dipartimento di Architettura e Progetto (DiAP) Facoltà di Architettura, Università Roma "La Sapienza".

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

I principali temi di ricerca riguardano la residenza nella nuova dimensione metropolitana, le strategie di rigenerazione dei quartieri di edilizia residenziale pubblica costruiti negli anni '70 e '80 a Roma, i sistemi modulari per edilizia residenziale economica e sostenibile, gli edifici per la cultura, l'identità e caratteri dell'architettura italiana, i materiali e lo spazio architettonico.

1a.) Attività scientifica

Le pubblicazioni riguardano i diversi temi di ricerca sviluppati dalla candidata. Una parte prevalente è rappresentata da articoli e curatele per la rivista "L'industria delle costruzioni".

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

1 monografia

2 volumi co-firmati

1 volume co-firmato in corso di stampa che non è oggetto di valutazione

1 curatela co-firmata con saggio

2 curatele di rivista con articoli

4 saggi in volume (di cui uno in inglese)

4 articoli su rivista (di cui uno co-firmato, in inglese su pubbl. stran.)

Si segnalano: la monografia *Biblioteche e mediateche. Un'alternativa ai luoghi del consumo nelle città del XXI secolo* (EdilStampa, 2008), il volume co-firmato *Le frontiere dell'Architettura*. Paola Coppola Pignatelli: *scritti progetti ricerche 1950-2005* (Gangemi, 2006) e la sezione "Residenze per anziani" del volume co-firmato *Residenze Collettive* (Mancosu, 2014).

1b.) Sperimentazione progettuale

Ha partecipato come capogruppo o progettista responsabile a diversi concorsi di progettazione architettonica e urbana, ottenendo nel 2009 un secondo premio nel Concorso di idee per edilizia convenzionata a San Lazzaro, Fano. L'attività progettuale è illustrata nella documentazione e in alcune delle pubblicazioni presentate dalla candidata.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Partecipazione a unità di ricerca su temi di progettazione architettonica e urbana, finanziate a livello di ateneo e nazionale (MURST, PRIN), e come responsabile coordinatore a ricerche d'ateneo, con produzione di documenti e pubblicazioni.

2005 Responsabile scientifico di HousingLab, oggi Laboratorio di ricerca nell'Unità "Architettura e Costruzione - Spazio e Società", DiAP, "Sapienza" Roma.

3. Reputazione nazionale e internazionale

Dal 2006 partecipa ad alcuni convegni e seminari nazionali e internazionali; ha coordinato alcune conferenze e mostre.

Dal 2001 al 2012 è caporedattore della rivista «l'Industria delle costruzioni» (redattore dal 1987 al 2001), della quale cura la rubrica "Argomenti", rivista di cui dal 2012 è vicedirettore; membro del comitato scientifico della collana "It Revolution in Architettura".

Dal 2001 cura, con Giuseppe Nannerini, la collana editoriale "Quaderni di Architettura dell'Industria delle costruzioni" e dal 2006 fa parte del comitato scientifico della stessa collana.

Membro del comitato scientifico e curatrice della collana "Quaderni di architettura dell'ANCE".

4. Attività didattica

Come ricercatore è titolare di Laboratori di Progettazione architettonica e urbana, di moduli di Composizione architettonica in altri laboratori e di Corsi di Teorie e Tecniche della Progettazione architettonica, così come relatrice di tesi di laurea. Dal 2012 è membro del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in "Architettura Teorie e Progetto" del Dipartimento di Architettura e Progetto DiAP, Università Roma "La Sapienza", per cui coordina il workshop del XXII ciclo sul tema della Riprogettazione e integrazione urbana e territoriale del GRA nel tratto sud-est compreso tra la Casilina e l'Appia Antica, ed è tutor di tesi. Docente a Master e Workshop nazionali e internazionali di progettazione dal 2006. L'attività didattica è illustrata nella documentazione e in alcune delle pubblicazioni presentate dalla candidata.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Membro della Giunta del DiAP dal 2010.

Responsabile dell' Accordo Internazionale per la cooperazione scientifica tra il Dipartimento di Architettura e Progetto DiAP (Italia), e Faculty of Architecture, Building and Planning of the University of Melbourne (Australia).

2011 Membro del comitato direttivo di IN/ARCH Lazio.

Fabrizio Toppetti

Perugia 1964

Profilo curricolare

1991- Laurea in Architettura, Università degli Studi di Roma "La Sapienza" Facoltà di Architettura, 110/110 con lode e dignità di stampa;

1992 Corso di Perfezionamento in "Progettazione Architettonica", Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Facoltà di Architettura, Dipartimento di Architettura e Analisi della Città;

1998 Dottore di Ricerca in "Composizione Architettonica", Università degli Studi di Chieti "G. D'Annunzio", Facoltà di Architettura di Pescara, Dipartimento di Architettura e Urbanistica;

2004 Assegno di Ricerca biennale sul tema: "Architettura e Urbanistica di Roma metropoli mediterranea", Università Roma "Sapienza", Dipartimento di Architettura;

2008 Vince il concorso per ricercatore SSD Icar 14, Progettazione architettonica e urbana.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

Svolge attività di ricerca con particolare riferimento ai temi dell'architettura della città esistente, del paesaggio urbano, del linguaggio dell'architettura contemporanea. Rilevante l'attività progettuale.

1a.) Attività scientifica

La ricerca del candidato si svolge secondo tre linee principali tra loro correlate: Architettura / Patrimonio / Paesaggio; Architettura / Città / Spazi pubblici; Architettura / Teorie e Figure.

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

1 monografia

4 volumi co-firmati

2 curatele con saggio

3 curatele co-firmate con saggi

4 saggi in volume, di cui 1 in inglese

1 articolo su riviste

Si segnalano: il volume (a cura di, con A. Terranova) *Teorie figure architetti del*

Modernocontemporaneo (Gangemi, 2012), il recente volume (a cura di), *Nove temi di paesaggio*

(F. Angeli, 2014) e la monografia *Non è un paese per architetti* (Prospettive, 2012), analisi critica di quattro suoi progetti.

1b.) Sperimentazione progettuale

Partecipazione come progettista, capogruppo o consulente a numerosi concorsi di progettazione, con diversi premi e menzioni.

Tra le sue realizzazioni si segnalano: Il Parco della Rocca a Todi (2004), il Parco Fluviale di Nicastro a Lamezia Terme (2005), la riqualificazione di due Piazze e aree limitrofe nel centro storico di Gioia del Colle (2010), la Piazza-Parco del quartiere San Donato Vecchio a Bologna (2011). Nel 2007 partecipa al gruppo di progettazione "Laboratorio Roma" del DiAR per la progettazione della Nuova Sede dell'Università "Sapienza" a Roma - Comparto 2 Pietralata (coordinatore R. Panella). Suoi progetti e ricerche sono illustrati in alcune delle pubblicazioni presentate dal candidato, tra cui la monografia *Non è un paese per architetti*.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Partecipazione a unità di ricerca su temi di progettazione architettonica e urbana, finanziate a livello di ateneo e nazionale (MURST, PRIN); responsabile o co-responsabile scientifico di ricerche per l'Università e altri soggetti istituzionali (Comuni, Regioni), sui temi dei centri storici e degli spazi collettivi, e dei "paesaggi culturali", con produzione di documenti e pubblicazioni.

3. Reputazione nazionale e internazionale

Ha organizzato e/o partecipato a convegni e seminari nazionali e internazionali sui temi della riqualificazione urbana e ambientale.

E' stato visiting professor presso la Soore University di Teheran e l'Université de Montréal.

Dal 2012 è membro del "Centro di Ricerca Italo-Iraniano Ludovico Quaroni" con sede a Teheran.

Nell'ambito delle attività del Master di II° livello in "Progettazione Architettonica per il Recupero dell'Edilizia Storica e degli Spazi Pubblici" e del workshop internazionale "Progettare il Paesaggio Storico Urbano" intrattiene rapporti continuativi di scambio con università spagnole.

Dal 2011 svolge attività di ricerca con l'Oficina del Historiador de la Habana a Cuba, responsabile del Plan Maestro e con il Casco Historico di Buenos Aires in Argentina.

Dal 2008 è membro del Comitato di Redazione della rivista «Rassegna di Architettura e Urbanistica».

Dal 2011, è membro del Comitato di Redazione della rivista «L'architettura delle città».

4. Attività didattica

Dal 2008 come ricercatore è titolare di laboratori di progettazione, moduli di integrazione a laboratori, e corsi. Dal 2008 è anche relatore di tesi di laurea. L'attività didattica è ampiamente illustrata nella documentazione presentata dal candidato.

Dal 2009 è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca inter-ateneo (Università Roma "Sapienza" - Università della Tuscia Viterbo) in "Paesaggio e Ambiente", dove svolge attività didattica ed è stato tutor di tesi.

Nell'A.A. 2008-2009 è stato docente di Progettazione Architettonica e Urbana Master di II° livello, "Architettura per l'Archeologia – Archeologia per l'Architettura", "Sapienza" Università di Roma.

Dal 2012 è direttore e docente del Master Universitario di II° livello in "Progettazione Architettonica per il Recupero dell'Edilizia Storica e degli Spazi Pubblici" del Dipartimento di Architettura e Progetto DiAP dell'Università "Sapienza" di Roma.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Dal 2005 è membro eletto del Consiglio Direttivo Nazionale dell'Associazione Nazionale Centri Storico-Artistici (ANCSA), dal 2011 è membro anche della Giunta Esecutiva.

Dal 2010 è socio fondatore e membro del Consiglio di Amministrazione della "Società Scientifica Ludovico Quaroni".

Dal 2012 è responsabile scientifico del "Premio Gubbio" - Sezione universitaria, dell'ANCSA.

Dal 2014 è socio fondatore della Associazione Scientifica "International Seminar of Urban Morphology (ISUF) Italia.

Federico De Matteis

Roma 1975

Profilo curricolare

2000 Laurea in Architettura con lode, Facoltà di Architettura, Università di Roma "La Sapienza";
2003 Master of Science with honors, School of Design, University of Pennsylvania, Philadelphia, USA

2004 Dottorato di ricerca in "Tecnologie energetiche e ambientali per lo sviluppo", CIRPS - Centro Interuniversitario per la Ricerca nei Paesi in via di Sviluppo, Università "La Sapienza"

2006 Ricercatore confermato in Composizione architettonica e urbana (Icar 14)
presso la Facoltà di Architettura, Università "Sapienza" di Roma

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

L'attività scientifica del candidato è orientata verso i temi dell'housing e della sua sostenibilità sia tecnica che sociale. Particolare attenzione è riservata ai temi della residenza pubblica in contesti metropolitani suburbani, ai processi di rigenerazione e riqualificazione dell'esistente.

Va evidenziato inoltre che alcuni di questi esiti metodologici trovano campo applicativo in contesti dell'estremo oriente, in Cina, India, Corea, ecc in ragione di accordi culturali di cui il candidato è responsabile scientifico.

1a.) Attività scientifica

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

2 monografie

1 volume co-firmato

5 curatele con saggi di cui 3 co-firmate

3 saggi in volume

4 articoli su rivista on line Hortus di cui è anche caporedattore.

Delle due monografie si segnala *Architettura in trasformazione* (F. Angeli, 2009).

1b.) Sperimentazione progettuale

Si documenta attraverso un'attività progettuale eterogenea sia per scale dimensionali, che per linguaggi e per contesti. Presenta, sia come capogruppo sia come membro, lavori condotti in gruppi di progettazione ed in occasioni diverse difficilmente confrontabili. Andrebbe reso più esplicito il contributo individuale. Particolare applicazione ai moduli abitativi riciclabili nell'ambito dell'autocostruzione. Alcuni progetti sono illustrati nella documentazione presentata dal candidato.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Responsabile e membro di gruppi di numerose ricerche finanziate da università, ministero ed enti pubblici e privati, tra cui si segnala, come responsabile:

2014 Responsabile della ricerca City and Housing in India: A Review of Contemporary Practice;

2014 Responsabile della ricerca Il progetto urbano contemporaneo in Corea del Sud 2002-2012;

2013 Responsabile (con L. Reale) della ricerca Quattro quartieri romani;

2008-2012 Responsabile operativo di Unità locale Progetto PRIN 2007

Riqualificazione e aggiornamento del patrimonio di edilizia pubblica. Linee guida per gli interventi nei quartieri innovativi IACP nell'Italia centro-meridionale (Coordinatore scientifico: B. Todaro);

2008-2010 Coordinatore scientifico Urbact II ERDF Operational Programme Working Group HOPUS - Housing Praxis for Urban Sustainability.

2007-2010 Responsabile operativo della ricerca Sviluppo di un Codice di pratica per la progettazione urbana, architettonica e tecnologica dell'edilizia residenziale pubblica a Roma e nell'Italia centro-meridionale (Responsabile scientifico: B. Todaro);

2007 Responsabile della ricerca Periferie romane: indagine sull'espansione del tessuto urbano attraverso la realizzazione di grandi complessi residenziali di iniziativa privata.

2006-2007 Responsabile della ricerca Le pietre naturali del Lazio ed il loro uso in architettura.

3. Reputazione nazionale e internazionale

Dal 2014 è membro del Comitato scientifico della collana "Atmospheric Spaces", Mimesis International, Milano; dal 2014 è responsabile scientifico dell'accordo culturale con la Académie Libanaise des-Beaux-Arts, Université de Balamand, Beirut, Libano; dal 2013 è responsabile dell'accordo culturale con l'Indian Institute of Engineering, Science and Technology, Kolkata/Shibpur, India e responsabile dell'accordo culturale con il College of Architecture, Bharati Vidyapeeth Deemed University, Pune, India; dal 2012 è responsabile dell'accordo culturale con il College of Architecture and Urban Planning, Tongji University, Shanghai, Cina; dal 2007 è responsabile dell'accordo culturale con il College of Architecture, Myongji University, Seoul, Corea del Sud..

Dal 2012 è membro del Comitato editoriale della rivista *Ponte*; dal 2011 è membro del Comitato editoriale della collana "Manuali architettura", Monte Università Editrice, Parma.

Nel 2007-2009 è capo redattore di «Hortus - Rivista di Architettura», rivista on-line del Dipartimento di Architettura e Progetto, di cui dal 2009 è direttore. E' direttore (con A. Giancotti) della collana "Hortusbooks".

4. Attività didattica

Dall'a.a. 2005-2006 è titolare di insegnamenti presso diversi corsi di laurea, Facoltà di Architettura, "Sapienza" Università di Roma. È titolare di Laboratori di Progettazione I e II e del corso di Progettazione Ambientale. Relatore di oltre 100 tesi.

Dal 2008 al 2012 coordina l'attività di ricerca di gruppo ed il seminario di lettura per gli studenti del primo anno di dottorato in "Architettura e Costruzione"; dal 2008 al 2014 è tutor di 10 tesi di dottorato.

Partecipa a conferenze e numerosi workshop di progettazione nazionali ed internazionali in qualità di tutor.

Da febbraio a giugno 2013 è Visiting professor presso la Lebanese American University, Beirut, dove è titolare di due corsi di progettazione.

L'attività didattica è illustrata nella documentazione presentata dal candidato.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Dal 2014 è presidente del Comitato di monitoraggio della Facoltà di Architettura; dal 2013 è direttore del LAPEX – Laboratorio per la progettazione nei paesi extra-europei, Dipartimento Architettura e progetto.

Dal 2011 è referente U-GOV e della procedura VQR per il Dipartimento Architettura e Progetto e membro della Commissione Relazioni internazionali del Dipartimento Architettura e Progetto.

Nel 2008-2014 è membro della Commissione Erasmus di Facoltà e Promoter delle sedi Erasmus: RWTH Aachen, TU Berlin, TU München, Bauhaus-Universität Weimar, Universität Stuttgart, Fachhochschule Stuttgart, Georg-Simon-Ohm Fachhochschule Nürnberg, TU Wien.

Nel 2008-2013 è segretario della Scuola di Dottorato in Scienze dell'architettura.

Nel 2006-2009 è membro della Commissione Risorse e programmazione di Facoltà, membro del Gruppo di lavoro per l'internazionalizzazione di Facoltà e responsabile del sito web di Facoltà.

Filippo Lambertucci

Macerata 1962

Profilo curricolare

1991 Laurea in Architettura Università degli Studi di Roma, "La Sapienza" 110/110 e lode

1997 Dottore di ricerca in "Composizione Architettonica";

1997 Borsa di Studio del Ministerio de Asuntos Exteriores presso la Escuela Técnica Superior de Arquitectura - Universidad politécnica de Madrid, Spagna;

2001 Borsa di Post dottorato, presso Università degli Studi di Roma, "La Sapienza"

2002 Borsa di Studio CIRIUS presso Institut For Arkitektur Og Design, Aalborg University, Danimarca;

2006 Ricercatore nel SSD Icar16 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto, Università "Sapienza", Roma.

1. Attività scientifica

Mobilità pubblica e recupero, residenza, architettura sacra sono i temi caratterizzanti la ricerca del candidato, con maggiore attitudine per la ricerca applicata attraverso partecipazione a concorsi di progettazione.

1a.) Attività scientifica

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

1 monografia

12 saggi in volume, di cui due in inglese, e quattro in inglese su pubblicazioni internazionali e uno non valutabile perché su volume in corso di stampa;

1 articolo su rivista;

Si segnalano: la monografia *Esplorazioni spaziali* (Quodlibet, 2013), che ha per tema l'idea di spazio architettonico e i saggi *InfraMalls* sul volume *Interior Wor(l)ds* (Allemandi, 2010) e *Digging in the past. Archaeology as a resource for Rome underground transit* sul volume *Advances in Underground Space Development* (Research Publishing, 2013).

1b.) Sperimentazione progettuale

L'attività progettuale è testimoniata da una intensa produzione, con partecipazione a concorsi e realizzazioni, con premi e riconoscimenti conseguiti fra cui si menzionano: 2014 Premio per architetture nella Regione Lazio-RomArchitettura 5; 2012 Medaglia d'argento alla XIII Triennale di Architettura di Sofia; 2008 Premio IN/ARCH Lazio per architetture realizzate nella Regione Lazio; 2012 Concorso di progettazione in due fasi nuova chiesa sussidiaria di San Nicolò, Piacenza, 1° classificato e concorso per Masterplan for a New District on the River Volga, Volgograd, 2° classificato. Suoi progetti e realizzazioni sono presentati in diversi libri e riviste. L'attività progettuale è ampiamente illustrata nella documentazione presentata dal candidato.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Membro o responsabile di diversi gruppi di ricerca su tematiche coerenti al settore disciplinare per cui concorre. In particolare si segnalano tre ricerche in sequenza di Ateneo Federato svolte negli anni 2007/2008/2009 dal titolo "Interni Metropolitani". Responsabile scientifico di diversi Protocolli operativi di collaborazione culturale e scientifica sia nazionale che internazionale (2011/2014).

3. Reputazione nazionale e internazionale

Particolare rilievo è dato all'attività di internazionalizzazione della ricerca, orientata in particolare verso Paesi dell'area balcanica ed ex-sovietica, nel cui contesto vengono esplorati e messi a confronto i temi caratterizzanti la ricerca del candidato.

Partecipa in qualità di tutor e/o di organizzatore a numerosi workshop di progettazione, seminari e convegni nazionali e internazionali in alcuni dei quali è relatore invitato.

E' membro del Comitato scientifico di Prospettive edizioni.

4. Attività didattica

Rilevante attività didattica svolta con continuità a partire dal 2006. Titolare di laboratori di Progettazione Architettonica, di Architettura degli Interni, di Elementi del progetto di Architettura e di Caratteri dell'Architettura, è stato anche relatore di circa 100 Tesi presso l'Università di Roma La Sapienza. L'attività didattica è in parte illustrata nei documenti presentati dal candidato.

Ha conseguito incarichi di insegnamento in qualità di membro collegio docenti dei seguenti dottorati: "Architettura degli Interni e Allestimento" (coordinatore Giancarlo Rosa); "Architettura Teorie e progetto" (coordinatore Antonino Saggio); "Programa de Doctorado en Proyectos Arquitectónicos Avanzados de la Universidad Politécnica de Madrid in qualità di co-director de Tesis Doctorales.

Ha inoltre conseguito incarichi di insegnamento in qualità di membro collegio docenti master di II livello in "Progettazione Architettonica di Impianti Sportivi", (direttore: L. De Licio)

"Progettazione Edifici di Culto", (Direttore: G. Strappa).

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

2014 Membro Consiglio Direttivo della Società scientifica ProArch rappresentativa dei SSD Icar14, 15, 16.

2014 Promotore e referente di accordo Erasmus con l'Institut For Arkitektur Og Design dell'Università di Aalborg, Danimarca.

2010 Coordinatore dell'organismo Consulta dei Ricercatori della Facoltà di Architettura Università "Sapienza" Roma.

Laura Valeria Ferretti

Roma 1957

Profilo curriculare

1982 Laurea in Architettura con 110/110 e lode;

1992 Dottorato di ricerca in "Pianificazione Urbana e Territoriale" (III ciclo). Tesi: "Strumenti e strategie specifiche per il recupero urbano nel Maghreb";

2004 Ricercatore confermato nel SSD Icar 14 presso la Facoltà di Architettura Roma "La Sapienza".

1. Attività scientifica

L'attività di ricerca della candidata si è concentrata in particolare sui seguenti temi: Progetto urbano, Paesaggio urbano, Emergenza abitativa, Città diffusa. Si delinea un profilo scientifico affine agli ambiti disciplinari del paesaggio e dell'urbanistica.

1a.) Attività scientifica

L'attività scientifica è orientata verso tematiche inerenti il progetto urbano, il progetto di paesaggio, l'emergenza abitativa e l'Habitat tradizionale, a seguito della lunga frequentazione dei contesti africani e medio orientali nell'ambito di missioni di ricerca o nell'attività di coordinamento scientifico dell'asse Material Heritage del Progetto pilota MEDINA nell'ambito delle iniziative EUMEDIS della Comunità Europea.

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

2 monografie in corso di stampa (non valutabili);

1 monografia

4 saggi in volume

7 articoli su riviste di cui uno in inglese

Si segnala la monografia *L'architettura del progetto Urbano. Strumenti e procedure per la costruzione del paesaggio* (F. Angeli, 2012), in cui sono chiaramente delineati alcuni dei temi della ricerca della candidata.

1b.) Sperimentazione progettuale

Attività progettuale quantitativamente rilevante, in qualità di progettista o in collaborazione, con alcuni premi o riconoscimenti. Fra il 2009 e 2011 partecipa in qualità di capogruppo ad alcuni concorsi internazionali in area mediterranea.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Partecipa a gruppi di ricerca in merito agli argomenti specifici della sua produzione scientifica (emergenza abitativa e habitat tradizionale, progetto urbano e città diffusa, centralità territoriale, rigenerazione urbana e politiche abitative, città e salute). Nel 2008-2010 è responsabile scientifico della ricerca Linee guida per l'intervento per l'emergenza abitativa delle popolazioni Sinti e Rom, progetto di ricerca finanziata dall'Ateneo Federato dello Spazio e della Società dell'Università "La Sapienza".

3. Reputazione nazionale e internazionale

Buona reputazione nazionale e interessante attività scientifica internazionale sui temi della mediterraneità, dell'Heritage, della emergenza abitativa, con partecipazione come relatrice a seminari e convegni nazionali e internazionali.

Si segnalano diverse partecipazioni a convegni e seminari secondo diversi ruoli (organizzazione, relatore, relazioni introduttive). Partecipa con un paper selezionato alla XVII Conferenza nazionale Società Italiana degli Urbanisti (Milano 2014).

4. Attività didattica

Dal 2004 è titolare di Laboratori di Progettazione Architettonica, di Laboratorio integrato di Progettazione architettonica e di Paesaggio, di Laboratorio di Paesaggio e di Progettazione architettonica ed ambientale nell'ambito di diversi Corsi di Laurea della Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma. Relatore di diverse tesi, su Progetto Urbano, Progettazione ambientale e di paesaggio, Emergenza abitativa e sul Progetto delle Centralità locali a Roma.

Dal 2008 al 2011 è membro del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in “Progetto dello Spazio e del Prodotto di Arredo”. Dal 2012 è membro del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in “Paesaggio e Ambiente”.

Ha tenuto lezioni e seminari presso Dottorati di Ricerca e Master.

Nel 2007 è Visiting Professor al Diploma Session IMUAU 2007, Università Yon Minkus – Bucarest.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Dal 2008 è membro del Comitato tecnico-scientifico per l'organizzazione dei colloqui Internazionali Progettare e gestire l'ambiente: il paesaggio, Dipartimento Ar_Cos/DiAP Sapienza Università di Roma.

2008-2010 Membro della Commissione Ricerca Scientifica per la valutazione dei progetti di ricerca dell'Ateneo Federato dello Spazio e della Società, Università di Roma “La Sapienza”.

2004 Membro del gruppo di lavoro nominato dal Preside della Facoltà di Architettura “Valle Giulia” per la predisposizione del Corso di Laurea triennale in Progettazione e Gestione dell'Ambiente e del Paesaggio, in collaborazione con l'Università della Tuscia.

Luca Reale

Roma 1973

Profilo curricolare

1999 Laurea con 110/110 e lode presso l'Università di Roma “La Sapienza”.

2002 Perfezionamento in “Storia della Progettazione Architettonica”, Università di Roma Tre (Direttore: M. Manieri Elia).

2006 Dottore di ricerca in “Composizione architettonica – Teorie dell'architettura”, Università di Roma “La Sapienza”.

2011 Ricercatore confermato nel SSD Icar 14 presso la Facoltà di Architettura “Sapienza” di Roma.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

L'attività scientifica si avvale di una intensa produzione di saggi, articoli e progetti in merito al progetto architettonico e urbano e di paesaggio, con particolare riferimento alla questione abitativa.

1a.) Attività scientifica

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

2 monografie

1 curatela con saggi

8 saggi in volume di cui uno in inglese

4 articoli in rivista

Si segnalano in particolare le due monografie dedicate alla residenza collettiva e alle tecniche di densificazione in contesti urbani: *La residenza collettiva* (SE Sistemi Editoriali, 2014) e *Densità, città, residenza. Tecniche di densificazione e strategie anti - sprawl* (Gangemi, 2008). Questi libri definiscono un ambito di ricerca ben identificato con riflessi nella attività progettuale ed in alcuni studi successivi sulla ‘città compatta’ e sul tema della ‘città paesaggio’.

1b.) Sperimentazione progettuale

La sperimentazione progettuale si attua attraverso una intensa attività condotta con lo studio OSA di cui è socio fondatore, con partecipazioni a concorsi, in cui ottiene premi e riconoscimenti, e progetti realizzati. La sperimentazione riguarda i temi della residenza, del paesaggio, della densificazione e della riqualificazione della città costruita. Tra i premi e riconoscimenti si segnala: Design Competition for Seosomun - Bakk Historic Site, 2014 (progetto finalista premiato); Concorso Internazionale di idee per la Costa Central uno di Posadas, Argentina, 2011 (menzione d'onore); Concorso internazionale di progettazione bandito dal Comune di Matera “Giardino Urbano Infrastrutture Ipogee. Sistema Integrato della Mobilità. Accesso agli antichi Rioni Sassi”, 2009 (progetto primo classificato); Concorso internazionale di progettazione per la riconfigurazione

paesaggistica dell'autostrada M5 Tsotne Dadianis Kuca, Tbilisi, Repubblica della Georgia, 2008 (progetto primo classificato). Tra i premi ottenuti con lo studio di cui è socio si segnala: Giovane talento dell'architettura 2014 (Consiglio Nazionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori) Residenza a Miglionico (Matera), OSA Architettura e Paesaggio; 2013 premio Mies arch - European Union Prize 2013 House in Miglionico, OSA Architettura e Paesaggio. L'attività progettuale è ampiamente illustrata nei documenti presentati dal candidato.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Responsabile scientifico e coordinatore di alcune ricerche fra cui si segnala: dal 2014, un accordo culturale con la South - East University Nanjing (China) e la ricerca Quattro Quartieri - Primavalle, Trullo, Villaggio Olimpico, Decima- Progetto di ricerca su complessi di edilizia residenziale pubblica a Roma (resp. con F. De Matteis), Ricerca di Ateneo, e, dal 2012, La riqualificazione dell'edilizia residenziale pubblica. Il caso del Villaggio Olimpico di Roma, Ricerca di Ateneo.

Membro di gruppi di ricerca. Ricerche con finanziamento d'Ateneo in merito alla riqualificazione della residenza pubblica. Partecipa a progetti PRIN, al programma europeo URBACT II, con attività di seminari e workshop (2008-2010).

Collabora a diverse attività di ricerca per conto di committenza pubblica su questioni riguardanti la condizione abitativa ed i processi di rigenerazione delle periferie urbane, in particolare di Roma.

3. Reputazione nazionale e internazionale

Partecipa a numerosi workshop di interesse nazionale e internazionale. Ha tenuto lectures e conferenze in Italia e in particolare Cina, nell'ambito di accordi di carattere culturale, sulla residenza collettiva. Ha organizzato conferenze e mostre.

E' membro della redazione della rivista «Hortus», rivista on line del Dipartimento di Architettura e Progetto DiAP.

Corrispondente per la Facoltà di Architettura di Roma per «FAMagazine», rivista on line del Festival dell'Architettura.

4. Attività didattica

2005-2008 Docente a contratto presso l'Istituto Quasar/Design University di Roma.

2006-2008 Docente a contratto presso Facoltà di Architettura dell'Università "Sapienza" di Roma "L. Quaroni".

Dall'assunzione in ruolo come ricercatore è titolare di Laboratori di Progettazione Architettonica ed Urbana I,II,III. Relatore di numerosi tesi di laurea presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Dal 2009 al 2014 è membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in "Architettura e Costruzione - Spazio e Società" (DRACO), presso l'Università "Sapienza" di Roma, dove è tutor di tesi dottorali.

E' responsabile e docente in numerosi workshop nazionali ed internazionali.

L'attività didattica è ampiamente illustrata nei documenti presentati dal candidato.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Dal 2014 è responsabile di Facoltà dell'Erasmus Intensive Programme: ValuableRESIDE (Valuable Residential Exhausted Settlements: the Identity of Deprived Environments).

2011-2013 Responsabile di Facoltà dell'Erasmus Intensive Programme: SMANFUL (Suburban Mobility and New Forms of Urban Life).

2010 Responsabile di Facoltà dell'Erasmus Intensive Programme: ASICUP Architecture and Social Interaction in Commercial Urban Places.

E' membro del consiglio direttivo IN/ARCH Lazio.

MANUELA RAITANO

Napoli 1968

Profilo curriculare

1996 laurea 110 lode e dignità di pubblicazione presso l'Università di Roma "Sapienza" Facoltà di Architettura.

1996 Borsa Leonardo presso lo studio di Enric Miralles, Barcellona.

1998-2001 Dottorato in "Composizione architettonica (Teorie dell'Architettura)", "Sapienza" Università di Roma.

2003-2005 Assegno di ricerca Università e Città (responsabile scientifico R. Panella).

2010 Ricercatore confermato presso "Sapienza" Università di Roma, Facoltà di Architettura.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

La candidata presenta un profilo caratterizzato da attività di ricerca speculativa su tematiche inerenti architettura italiana del secondo novecento, l'housing sostenibile e il progetto dei servizi pubblici negli spazi urbani (scuole, edifici pubblici e spazi collettivi pubblici) e da continuata attività progettuale di ricerca condotta in forma associata con diverse formazioni.

1a.) Attività scientifica

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

1 monografia

2 volumi co-firmati

9 saggi in volume, di cui due presentazioni di propri progetti

3 articoli su rivista

Si segnalano: le monografie *Dentro e fuori la crisi. Percorsi di architettura italiana del secondo Novecento* (Libria, 2012) e *Vázquez Consuegra* (EdilStampa, 2008), e saggi come *La dimensione ipogea nel progetto contemporaneo/The hypogean dimension in contemporary architecture* («L'Industria delle Costruzioni», n. 388, 2006) che testimoniano dell'interesse della candidata per la critica architettonica contemporanea.

1b.) Sperimentazione progettuale

L'attività progettuale si è svolta in forma associata, prima con Efisio Pitzalis e Genèvieve Hanssen (studio PHR) poi con lo studio A4 (con D. De Filippis, C. La Cava e C. Tombini).

Dal 2008 ha sviluppato progetti di concorso e incarichi nell'ambito dello studio b.e.ar. (con L. Lanini), con progetti che hanno ottenuto riconoscimenti e sono stati pubblicati su riviste e volumi nazionali e internazionali, tra cui la monografia presentata dalla candidata *b.e.ar. Luca lanini manuela raitano – progetti*, Libria, 2012. Del 2008 è il progetto vincitore del premio "città al femminile" indetto dalla Regione Lazio - Comunità-alloggio per soggetti deboli, Contratto di Quartiere 2 Dragoncello-Monti San Paolo, P.R.U. di Acilia, incarico del Comune di Roma. Nel 2006 ha ottenuto la menzione d'onore nel Concorso per la riqualificazione urbana dell'area della Villa Comunale a Marsico Nuovo (PZ) e nel Concorso "Meno è più 6" per il centro scolastico e centro civico a Via delle Vigne, Roma.

Ha collaborato nell'ambito dell'incarico di progettazione interna al DiAP, progetto preliminare e definitivo per il centro di biotecnologie mediche e farmaceutiche e di tecnologie avanzate di Pietralata, Roma (P. O. Rossi, direttore DiAP; R. Panella, progettista incaricato).

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Partecipazione a due progetti di ricerca finanziati da MURST e Comune di Roma.

Responsabile delle ricerche I valori e la bellezza dell'architettura italiana (Ateneo, 2014) e Rehab_ progetti per l'esistente. Tecniche di guarigione dell'architettura e dei luoghi (Ateneo, 2013).

Referente di un Accordo Quadro tra la "Sapienza" e l'Università di Tianjin in Cina.

Attività di ricerca presso il Laboratorio di Architettura e Contesti (ARCO) (Direttore: O. Carpenzano).

3. Reputazione nazionale e internazionale

Ha organizzato, coordinato e partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali e a mostre di architettura.

E' titolare di Accordo Quadro della durata quinquennale tra la "Sapienza" Università di Roma e l'Università di Tianjin in Cina (referente estero P. Genovese e Yang Fuling)

4. Attività didattica

Dal 2010 svolge attività didattica come titolare di Laboratori di Progettazione architettonica e del Corso di Morfologie urbane e tipologie edilizie presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Relatore di diverse tesi di laurea.

2011-2014 Svolge seminari di natura sia teorico-critica che progettuale come membro del Collegio dei docenti del Dottorato in "Architettura e Costruzione" (DRACO).

Dal 2013 è docente presso il master universitario di II livello "P.A.R.E.S.".

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

2012-2014 incarico di servizio-gestione informatica del Sito dell'area didattica dei CdL di Scienze dell'architettura e del Paesaggio e architettura (Restauro).

Massimo Zammerini

Roma 1962

Profilo curriculare

1991 Laurea presso "Sapienza" Università Roma, Facoltà di Architettura, 110/110 con lode.

1997 Dottorato di Ricerca in "Composizione architettonica", "Sapienza" Università di Roma.

2004 Ricercatore di ruolo SSD Icar 14, Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

La ricerca del candidato si estrinseca in maniera trasversale, con coerenza di intenti, sui temi della composizione architettonica, del linguaggio, del colore e della materia (*Il mito del bianco in architettura*), applicati ai temi dell'abitare, della tipologia residenziale contemporanea e della scenografia teatrale.

1a.) Attività scientifica

L'attività pubblicistica oggetto di valutazione è documentata dai seguenti contributi così suddivisi:

2 monografie

1 curatela

11 saggi in volume

1 articolo su rivista

Si segnalano, per la rappresentatività dei temi di ricerca del candidato: il volume, a cura, *Il mito del bianco in architettura* (Quodlibet, 2014) e le monografie *Cambio di Scena. La scenografia teatrale, architettura tra realismo e astrazione* (Kappa, 2012) e *Edifici per Abitare* (EdilStampa, 2004).

1b.) Sperimentazione progettuale

La ricerca progettuale si svolge nell'ambito di concorsi di progettazione architettonica, architettura di interni, arredi e allestimenti scenografici. Si segnalano: il primo premio con medaglia d'oro ottenuto alla XIII Triennale di Architettura di Sofia del 2012 per il progetto per il nuovo Municipio di Paratico – Brescia e le installazioni per Bicentenario Darwiniano, Roma 2009 (con C. Mazzantini).

L'attività progettuale è ampiamente illustrata nei documenti presentati dal candidato.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Partecipante a gruppi di ricerca finanziata, tra cui, nel 2014, la ricerca multidisciplinare The Roma model from Italy to Europe (1690-1789): arts, theatre, literature, architecture from the Arcadia foundation to the end of Ancien Régime. Cultural mapping of places and events.

Responsabile delle ricerche d'Ateneo federato: 2012 Il bianco in Architettura. Tecniche di astrazione nel rapporto con la preesistenza; 2007 e 2009 La Scenografia per il Teatro Lirico nel Novecento Italiano; 2008 Le nuove forme della residenza contemporanea.

3. Reputazione nazionale e internazionale

Organizzazione e partecipazione come relatore a diverse conferenze nazionali, in particolare su temi legati alla scenografia e al colore in architettura. Partecipa a mostre di architettura.

4. Attività didattica

Dal 2002 è titolare di moduli di Laboratorio di Progettazione architettonica, Architettura degli Interni, Arredamento, Allestimento, del Corso di Scenografia e del Corso di Caratteri distributivi. E' relatore di tesi di laurea.

Nel 2013-2014 è Coordinatore scientifico del Progetto InScena, Corso per Scenografo teatrale, Regione Lazio-"Sapienza" Università di Roma, Dipartimento Architettura e Progetto DiAP, dove insegna Scenotecnica, Scenografia e Storia dello spettacolo.

L'attività didattica è in parte illustrata nei documenti presentati dal candidato e, in particolare per i corsi di scenografia, nella monografia *Cambio di Scena. La scenografia teatrale, architettura tra realismo e astrazione*.

Nel 2005-2007 è membro del Collegio Docenti Dottorato di Ricerca in "Architettura degli Interni e Allestimento"; nel 2008-2010 è membro del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca in "Progetto dello spazio e del prodotto d'arredo" e nel 2011-2013 è membro del Collegio Docenti Dottorato di Ricerca in "Architettura. Teorie e Progetto", Dipartimento Architettura e Progetto DiAP, Roma "Sapienza".

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

Dal 2009 è Erasmus Agreement's Promoter, "Sapienza" Università di Roma Facoltà di Architettura e Universidade Lusiada di Lisbona.

2010-2012 Membro rappresentante dei Ricercatori, Giunta del Dipartimento Architettura e Progetto DiAP.

Nella prossima riunione indetta a Roma presso il DiAP di via Flaminia n. 359 per il giorno 23.09.2015 alle ore 09.30, la Commissione, come previsto dal bando, esprimerà per ogni candidato le valutazioni collegiali di merito relative a: 1. Profili curricolari; 2. Attività di ricerca; 3. Profilo e produzione scientifica di ciascun candidato.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucio Altarelli (Presidente)

Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut

Prof. Carmela Andriani (Segretario)

(ALLEGATO 2 AL VERBALE 2)

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione dei candidati con i Commissari di concorso, intendendo per collaborazione la redazione comune di volumi, saggi, curatele o progetti presentati nelle documentazioni oggetto di valutazioni.

Letto, approvato e sottoscritto il 14.09.2015.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucio Altarelli (Presidente)

Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut

Prof. Carmela Andriani (Segretario)

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 -
PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E
PROGETTO - FACOLTÀ DI ARCHITETTURA INDETTA CON D.R. N. 3215 DEL 02/12/2014**

VERBALE N. 3

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM,
DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1182/2015 del 16/04/2015, è composta dai:

Prof. Lucio Altarelli Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 16 del Politecnico di Milano

Prof. Carmela Andriani Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di Genova.

La Commissione giudicatrice si riunisce a Roma presso il DiAP di via Flaminia n. 359 il giorno 23.09.2015 alle ore 09.30, per esprimere come previsto dal bando, per ogni candidato, le valutazioni collegiali di merito relative a: 1. Profili curricolari; 2. Attività di ricerca; 3. Profilo e produzione scientifica di ciascun candidato.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Per il profilo curricolare dei candidati si rinvia all'allegato n. 1 del verbale n. 2.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere per ciascun candidato una valutazione collegiale del profilo curricolare e una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucio Altarelli (Presidente)

Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut

Prof. Carmela Andriani (Segretario)

(ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3)

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione con i candidati.

Nella presente riunione i Commissari redigono per ciascun candidato i giudizi relativi a: 1. Profili curriculari; 2. Attività di ricerca.

Alessandra Criconia

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata presenta il profilo di una ricercatrice attenta e ben inserita nel dibattito legato all'approfondimento di temi che caratterizzano la condizione contemporanea.

La sua produzione scientifica è di buon livello ed orientata ad un confronto con il panorama internazionale come testimoniato dalla sua attività di visiting professor. Marginale e non particolarmente significativa l'attività nella sperimentazione progettuale relativa agli ultimi dieci anni.

Ragguardevole la sua attività di tutoraggio in molteplici workshop. L'attività nella didattica è continuativa ed impegnata nella composizione architettonica. Presenta alcune attività di servizio ma non particolarmente rilevanti.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra molto buono e ottimo

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Tra molto buono e ottimo

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Ottimo

4. Attività didattica (20%)

Ottimo

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Molto buono

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Interessanti e congruenti con i suoi interessi le linee di ricerca, alcune delle quali gestite come responsabile, volte ad analizzare aspetti rilevanti delle città e dei paesaggi della contemporaneità; ricerche espresse, anche se non di recente, nell'attività redazionale della rivista «Gomorra».

Alessandra De Cesaris

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata presenta il profilo di una ricercatrice particolarmente impegnata nei diversi temi dell'abitazione, in quelli della riqualificazione e della rigenerazione urbana. Temi questi variamente affrontati nell'attività didattica, nella ricerca teorica e nella sperimentazione progettuale; quest'ultima non particolarmente vasta ma che vanta, tuttavia, importanti riconoscimenti.

L'impegno su questi temi è svolto con continuità e competenza.

Non appare particolarmente rilevante l'attività di servizio prestata presso le istituzioni universitarie.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra molto buono e ottimo

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Tra molto buono e ottimo

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Tra ottimo e eccellente

4. Attività didattica (20%)

Ottimo

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Molto buono

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata esprime un'apprezzabile linea di sinergia tra ricerche finanziate, attività di sperimentazione progettuale, attività di tutoraggio di workshop e tesi di dottorato. L'attività di ricerca, e in particolare con riferimento a quella teorica, è svolta con continuità e competenza.

Alfonso Giancotti

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato mostra un brillante e variegato panorama di interessi nei diversi settori della ricerca teorica, della sperimentazione progettuale, dell'organizzazione didattica, della gestione del terzo livello di formazione, dell'attività editoriale e della promozione culturale, come è documentato nell'ampio curriculum presentato. Attività queste esercitate con un impegno e una continuità consistenti e ampiamente congruenti con il settore concorsuale oggetto del presente bando. Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra ottimo e eccellente

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Ottimo

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Eccellente

4. Attività didattica (20%)

Ottimo

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Eccellente

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività progettuale esercitata dal candidato sia individualmente che in gruppo, ben documentata nella presentazione del curriculum, rivela una indubbia capacità sul piano operativo, anche se segue linguaggi diversi, dovuti probabilmente alla conformazione dei gruppi di progettazione. L'attività pubblicistica e quella editoriale per «Hortus», seppure contrassegnate dalla varietà degli argomenti trattati, risultano chiare ed esaustive. Uno dei contributi presenti nel volume *Housing* è a doppia firma con Federico De Matteis e quindi non è identificabile l'apporto individuale.

Andrea Bruschi

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo curriculare evidenzia la figura di un ricercatore, di un docente e di un progettista che opera con continuità. La sua attività pubblicistica, esercitata prevalentemente attraverso articoli su volume, risulta eterogenea e non sempre riferibile al SSD Icar 16, cui è incardinato. Interessante e documentata l'attività progettuale, anche se in molti casi non è specificato il ruolo avuto nei singoli progetti.

L'attività didattica è svolta nei Laboratori di Progettazione e nei Corsi di Architettura degli Interni, ed è ben documentata nel curriculum. Varie ed articolate le attività di ricerca finanziate, svolte sia in qualità di responsabile che in qualità di componente.

Le attività elettive sono esercitate prevalentemente all'interno dell'Ordine degli Architetti; meno significative le attività svolte nelle strutture istituzionali della Facoltà.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra molto buono e ottimo

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Tra molto buono e ottimo

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Ottimo

4. Attività didattica (20%)

Ottimo

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Molto buono

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca svolta nel suo complesso tocca diversi temi, alcuni dei quali di sicuro interesse, come quelli del paesaggio, delle infrastrutture e del riciclo. Temi pertinenti con il settore concorsuale ma difficilmente riconducibili ad un ambito unitario di interessi.

Andrea Grimaldi

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo del candidato attesta un costante impegno nell'analisi e nell'approfondimento dello spazio architettonico, indagato sia come elemento primario dell'architettura, sia in riferimento ad alcuni temi contemporanei come l'abitazione, la modificazione dell'esistente, la museografia e l'allestimento. Temi affrontati con rigorosa e riconoscibile unità di intenti, svolta nei diversi ruoli di docente, di teorico dell'architettura e di progettista.

L'apprezzamento come docente è testimoniato dal suo ruolo di relatore di numerose tesi di laurea (più di 240 tra il 2007 e il 2014) che, malgrado il loro numero affrontano argomenti unitari e congruenti con i temi della ricerca.

Si segnala la partecipazione a numerose ricerche in qualità sia di responsabile che di membro interno nell'ambito, tra l'altro, di due PRIN. Molte di queste ricerche hanno avuto un esito pubblicistico.

Si segnala il suo impegno nelle cariche elettive della Facoltà come coordinatore della Laurea triennale in Architettura degli Interni e Allestimento e come coordinatore della Laurea magistrale in Architettura-Interni e Allestimenti della Facoltà di Architettura di Roma "La Sapienza".

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Eccellente

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Tra ottimo e eccellente

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Ottimo

4. Attività didattica (20%)

Eccellente

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Eccellente

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La sua attività di progettista e di maturo teorico dell'architettura sono fortemente intrecciate. Una linea di continuità segna per esempio la sua monografia *Attrezzare l'architettura/Strategie operative per l'architettura del III millennio* che affronta il tema di ambienti preesistenti, con i temi affrontati come progettista in concorsi e in concrete realizzazioni.

Anna Del Monaco

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata presenta un profilo di ricercatrice interessata ai temi della progettazione architettonica ed urbana con una particolare attenzione al panorama internazionale come attestato dalla partecipazione a conferenze e workshop internazionali. Tali ambiti si riflettono nel suo ruolo di docente e di relatore di tesi di laurea e di dottorato. L'attività didattica è documentata nella presentazione del curriculum. La sua attenzione al panorama internazionale è testimoniata dal ruolo svolto in numerosi centri di ricerca stranieri. L'attività di progettista, non particolarmente intensa, vanta premi e riconoscimenti.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra molto buono e ottimo

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Ottimo

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Eccellente

4. Attività didattica (20%)

Ottimo

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Ottimo

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca come peraltro l'articolata attività didattica sono del tutto in linea con i suoi interessi generali e con le aspettative del settore 08/D1. Si sottolinea il suo ruolo di ricercatrice svolto come responsabile scientifico, nella partecipazione a joint venture con le università cinesi e in accordi bilaterali di ricerca tra l'Università di Roma "La Sapienza" e numerose università extraeuropee.

Anna Giovannelli

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo della candidata attesta diversi interessi nel campo del riuso, della riconversione dell'esistente e dell'architettura degli interni maturati nelle ricerche finanziate, alcune delle quali da lei coordinate nella sperimentazione progettuale che vanta premi e riconoscimenti, nella partecipazione a conferenze e negli esiti della didattica documentati, questi ultimi, in una apposita pubblicazione.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra molto buono e ottimo

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Ottimo

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Ottimo

4. Attività didattica (20%)

Tra ottimo e eccellente

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Tra molto buono e ottimo

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca variegata per i temi e gli argomenti affrontati è condotta con assiduità e coerenza, mostrando il profilo di una ricercatrice matura e impegnata in diversi settori sia tematici che disciplinari.

Dina Nencini

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo della candidata mostra un riconoscibile impegno nel coniugare con continuità il rapporto tra elaborazione teorica e pratica progettuale, come nodo inscindibile che sostanzia la stessa idea di architettura.

Le numerose attività progettuali, peraltro ben documentate nel curriculum e nelle pubblicazioni allegate, che vantano premi e riconoscimenti, si svolgono in parallelo con l'attività di ricerca legata all'analisi dei diversi linguaggi dell'architettura tra cui quelli contemporanei, come è testimoniato dalla sua partecipazione al Padiglione Italia, curato da Franco Purini per la Biennale di Architettura di Venezia.

L'attività didattica, svolta con impegno, è ampiamente documentata nel curriculum presentato e in alcune specifiche pubblicazioni oggetto di valutazione. Completa il suo profilo l'attività redazionale svolta per «Anfione e Zeto». Del tutto meno rilevante il suo rapporto di servizio presso le istituzioni universitarie.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra Ottimo e Eccellente

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Eccellente

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Eccellente

4. Attività didattica (20%)

Ottimo

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Tra Molto buono e Ottimo

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Dai risultati della produzione scientifica emerge la figura di una candidata parimenti impegnata nella ricerca teorica, legata tra l'altro alle condizioni di permanenza e individualità dell'architettura italiana, nell'attività progettuale illustrata in significative pubblicazioni e nella sperimentazione didattica, anch'essa ben illustrata nel curriculum.

Domizia Mandolesi

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata mostra un profilo coerente con alcuni temi che indirizzano la sua attività sia teorica che operativa, tra cui quella dell'abitare e della rigenerazione urbana dei quartieri residenziali. Le sue capacità di indagine si completano e trovano riscontro nella sua assidua attività redazionale svolta come caporedattore della rivista «L'industria delle costruzioni». L'attività progettuale svolta in qualità di capogruppo, non particolarmente vasta negli ultimi 10 anni, vanta tuttavia premi, riconoscimenti e pubblicazioni ed è ben documentata dalla presentazione del suo curriculum. Interessante la sua attività pubblicistica orientata più ad un'analisi tipologica che ad una riflessione teorica. Il senso operativo del profilo della candidata si completa nel suo ruolo di responsabile dell'Housing Lab del DiAP.

Costante e ben documentato il suo impegno didattico svolto nei laboratori di progettazione, nelle tesi di laurea e in alcuni workshop internazionali.

È membro del comitato direttivo dell'InArch Lazio.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra molto buono e ottimo

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)
Ottimo

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)
Tra ottimo e eccellente

4. Attività didattica (20%)
Ottimo

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).
Ottimo

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca è di buona qualità contrassegnata da esiti pubblicistici che prediligono un taglio operativo legato alle strategie di rigenerazione dei quartieri di edilizia residenziale pubblica e al ruolo della residenza nella nuova dimensione metropolitana. Tali ambiti di ricerca si completano nella sua attività progettuale.

Fabrizio Toppetti

Valutazione collegiale del profilo curricolare

L'attività di ricerca del candidato è legata all'approfondimento di diverse scale del progetto e che vanno dalla dimensione strettamente architettonica a quella degli spazi pubblici e del paesaggio. L'attività progettuale è contrassegnata da numerosi concorsi di progettazione, a vario titolo svolti, e da numerose realizzazioni di spazi verdi pubblici le cui difficoltà gestionali tra problemi di committenza e di direzione dei lavori sono efficacemente illustrati nella monografia *Non è un paese per architetti* il cui titolo è più che eloquente.

Queste capacità di indirizzo e di controllo vengono ribadite nell'impegno svolto come docente di progettazione architettonica, i cui risultati sono ben documentati, e come direttore del master universitario di 2 livello in "Progettazione architettonica per il recupero dell'edilizia storica e degli spazi pubblici, PARES, del DiAP che in questa veste ha promosso e avviato numerose convenzioni con le istituzioni regionali dell'Umbria e dell'Emilia Romagna. Questa attenzione per i centri storici trova inoltre riscontro, oltre che nell'attività progettuale, come membro eletto del Consiglio Direttivo Nazionale dell'ANCSA e del Premio Gubbio.

È stato inoltre visiting professor a Teheran e a Montréal.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)
Tra ottimo e eccellente

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)
Eccellente

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)
Tra ottimo e eccellente

4. Attività didattica (20%)
Tra ottimo e eccellente

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).
Tra ottimo e eccellente

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La sua attività di ricerca, fortemente orientata verso le diverse problematiche dei centri storici e affrontata da un punto di vista sia teorico che operativo, trova ulteriori sviluppi nella sua partecipazione a convegni nazionali e internazionali sul tema e nell'attività di ricerca presso istituzioni culturali argentine e cubane.

Federico De Matteis

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Dal profilo curriculare presentato dal candidato emerge un interesse prevalente verso i temi dell'housing e delle trasformazioni urbane analizzati in un ambito internazionale della ricerca che trova riscontro in numerosi accordi culturali da lui promossi con le istituzioni di diversi paesi tra cui India, Cina e Corea.

L'attività pubblicistica è articolata ma non sempre rigorosa e originale. Una delle due monografie presentate, *Riflessi dell'architettura* è un insieme eterogeneo di contributi che non trovano una loro definita relazione. Uno dei contributi presenti nel volume *Housing* è a doppia firma con Alfonso Giancotti e quindi non è identificabile l'apporto individuale.

Rilevante e costante l'attivazione di scambi internazionali promossi come direttore del Laboratorio per la progettazione nei paesi extra europei, LAPEX, del DiAP e come membro del gruppo di lavoro per l'internalizzazione della Facoltà. Apprezzabile la sua attività didattica svolta come responsabile di laboratorio, relatore di numerose tesi di laurea e come tutor di numerosi workshop internazionali di progettazione.

L'attività progettuale risulta eterogenea e non è esplicitato il contributo svolto nei diversi gruppi di progettazione.

Articolati incarichi istituzionali, molti dei quali non elettivi.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra buono e molto buono

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Tra ottimo e eccellente

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Ottimo

4. Attività didattica (20%)

Ottimo

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Tra ottimo e eccellente

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La ricerca è articolata, non sempre originale ma continua; intensa la sua attività editoriale di caporedattore per la rivista online «Hortus». Attivo in numerose ricerche sia come responsabile che come membro.

Filippo Lambertucci

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Dal curriculum e dalla documentazione allegata emerge la figura di un ricercatore che pone al centro dei suoi interessi la sperimentazione progettuale, ben illustrata nel profilo, che vanta premi e

riconoscimenti unitamente a concrete e apprezzabili realizzazioni, tra cui edifici per il culto che testimoniano le sue capacità di controllo delle diverse scale progettuali. Tale attività è esercitata attraverso la vincita di concorsi e incarichi professionali.

Meno sentita e intensa la ricerca teorica sviluppata prevalentemente attraverso articoli su volume editi e curati da altri autori, che affronta argomenti diversi che non trovano una loro definita relazione. L'unica monografia presentata ai fini valutativi, *Esplorazioni Spaziali*, affronta un argomento interessante ma la cui complessità tematica avrebbe richiesto un'analisi più approfondita.

Intensa e ben documentata la sua attività didattica svolta come responsabile di laboratori di Progettazione architettonica e di Architettura degli interni, come relatore di numerose tesi di laurea, come responsabile di workshop internazionali e di master di secondo livello. Più marginale il ruolo istituzionale negli organi elettivi della Facoltà.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Ottimo

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Ottimo

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Eccellente

4. Attività didattica (20%)

Ottimo

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Molto buono

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca è apprezzabile soprattutto nell'intensa attività progettuale, svolta prevalentemente in collaborazione con Pisana Posocco, che vede all'attivo la vincita di numerosi concorsi, pubblicazioni e riconoscimenti, tra cui il premio RomArchitettura della Regione Lazio e la medaglia d'argento alla XIII Triennale di Architettura. Ragguardevole l'attività di internalizzazione della ricerca orientata verso paesi dell'area balcanica e extra sovietica.

Laura Valeria Ferretti

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo della candidata è orientato ad una interessante linea di confronto tra la scala architettonica e la dimensione urbana e paesaggistica, temi che trovano occasione di riflessione ed approfondimento nello studio e frequentazione di contesti africani e medio orientali, maturati a seguito di missioni di ricerca promossi dalla comunità europea.

Numerosi, anche se non documentati, progetti elaborati in qualità di capogruppo o come membro di progettazione che vantano premi e riconoscimenti.

Del tutto coerente con questi temi l'attività pubblicistica che tuttavia, in alcuni casi, mostra un taglio più analitico che originale. Del tutto ragguardevole la sua reputazione internazionale e il suo ruolo di visiting professor.

L'attività didattica appare coerente con le linee di ricerca.

Diversi incarichi di servizio, ma non tutti elettivi.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra buono e molto buono

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Ottimo

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Ottimo

4. Attività didattica (20%)

Ottimo

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Tra ottimo e eccellente

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La ricerca è di buon livello aperta ad un confronto internazionale e ai temi dell'emergenza abitativa. Recentemente i suoi interessi compresi quelli della didattica si confrontano con i temi del paesaggio e dell'ambiente. La molteplicità dei temi affrontati tra abitazione ed ambiente, tra architettura e urbanistica, penalizza l'unitarietà complessiva della ricerca.

Luca Reale

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato presenta un articolato curriculum contrassegnato da una riconoscibile coerenza tra ricerca applicata e ricerca teorica.

I suoi interessi sono legati in prevalenza alla residenza collettiva e alle tecniche di densificazione in contesti urbani con particolare riferimento agli interventi contemporanei. Temi questi che trovano una chiara ed esaustiva definizione teorica nelle due monografie, *La residenza collettiva* e *Densità, città e residenza*, e che si riscontrano nella intensa sperimentazione progettuale, condotta con lo studio OSA di cui è fondatore, ben documentata nel curriculum ed oggetto di numerosi premi e riconoscimenti.

L'attività didattica, ampiamente illustrata nel curriculum è congruente con gli interessi della ricerca.

La reputazione nazionale è attestata da workshop, conferenze ed accordi di collaborazione scientifica, alcuni dei quali sviluppati in ambito internazionale. Tra i servizi istituzionali si menzionano quelli svolti principalmente come membro del consiglio direttivo dell'InArch Lazio.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra ottimo e eccellente

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Tra ottimo e eccellente

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Tra ottimo e eccellente

4. Attività didattica (20%)

Ottimo

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Eccellente

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca, sviluppata anche attraverso la partecipazione al PRIN 2008-2010, ha come argomento prevalente l'edilizia residenziale pubblica e i processi di riqualificazione di aree periferiche con particolare riferimento a Roma.

Manuela Raitano

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Ricercatrice impegnata su diverse tematiche di natura sia operative, come quelle sull'housing e sui servizi urbani, che di natura critica, come quelle relative agli elementi di identità e contraddizione delle architetture italiane a partire dal secondo novecento.

Intensa e continua l'attività progettuale, svolta a partire dal 2008, prevalentemente nell'ambito dello studio b.e.ar. che vanta numerosi premi, pubblicazioni, riconoscimenti e che è ben documentata nella monografia *b.e.ar. luca lanini manuela raitano – progetti*.

Coerente con i suoi interessi il ruolo di docente svolto nei laboratori di progettazione e nel Master "PARES" di secondo livello. La sua reputazione internazionale è attestata dagli scambi culturali attivati con l'Università di Tianjin. Irrilevanti i suoi incarichi istituzionali presso Atenei o Enti scientifici.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra molto buono e ottimo

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Ottimo

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Tra molto buono e ottimo

4. Attività didattica (20%)

Tra molto buono e ottimo

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Tra buono e molto buono

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Coerente e di sicuro interesse la produzione progettuale che delinea, anche grazie alla stabile collaborazione con L. Lanini, un'apprezzabile riconoscibilità sia di metodo che di linguaggio attestata da numerose pubblicazioni su riviste e volumi. Variegata ma non sempre unitaria la sua produzione pubblicistica. Si segnala per originalità il saggio *La dimensione ipogea nel progetto contemporaneo* («L'industria delle Costruzioni»).

Massimo Zammerini

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo del candidato mostra una coerenza metodologica e una riconoscibile ed apprezzabile unità di intenti tra ricerca teorica e ricerca operativa. La ricerca teorica è applicata a diversi settori che riguardano il linguaggio, l'immagine, la materia e il colore dell'architettura. Temi analizzati attraverso diverse ottiche: dallo spazio urbano fino a quello scenografico.

In linea con questi temi la ricerca progettuale, ben documentata, che vanta premi e numerose pubblicazioni.

L'attività didattica, anch'essa ben illustrata nel curriculum e in specifiche pubblicazioni, trova applicazione nella gestione dei laboratori, come docente all'interno di diversi dottorati e come responsabile del progetto InScena della Regione Lazio. Presente ma meno rappresentativa la sua attività di servizio presso Atenei o Enti pubblici.

Il giudizio collegiale della commissione, relativo ai diversi ambiti di valutazione, è espresso pertanto come segue.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (50%)

Tra ottimo e eccellente

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%)

Tra molto buono e ottimo

3. Reputazione nazionale e internazionale (10%)

Molto buono

4. Attività didattica (20%)

Tra ottimo e eccellente

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Ottimo

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca anche se impegnata in un'ottica multidisciplinare che va dalle dimensioni dell'abitare alle pratiche degli allestimenti e scenografie, risulta unitaria. Gli interessi del candidato trovano una compiuta espressione tematica nel libro, da lui curato, *Il mito del bianco in architettura*.

Letto, approvato e sottoscritto il 23.09.2015.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucio Altarelli (Presidente)

Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut

Prof. Carmela Andriani (Segretario)

(ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 3)

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione dei candidati con i Commissari di concorso, intendendo per collaborazione la redazione comune di volumi, saggi, curatele o progetti presentati nelle documentazioni oggetto di valutazioni.

Letto, approvato e sottoscritto il 23.09.2015.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucio Altarelli (Presidente)

Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut

Prof. Carmela Andriani (Segretario)

(ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 3)

Nella presente riunione i Commissari redigono per ciascun candidato i giudizi relativi a:
3. Profilo e produzione scientifica di ciascun candidato.

Alessandra Criconia

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

La candidata appare impegnata in una riconoscibile attività di ricerca teorica, ben inserita nel panorama internazionale, che sconta tuttavia la mancanza di una più approfondita ricerca operativa e progettuale. La sua produzione è congruente con il settore concorsuale 08/D1 oggetto del presente bando.

Il giudizio sul profilo e sulla produzione scientifica della candidata, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: Molto buono.

Alessandra De Cesaris

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Il profilo della candidata viene giudicato interessante per la sua coerenza tra attività curriculari e interessi scientifici. Si sottolinea inoltre la coerenza con il settore concorsuale 08/D1 oggetto del presente bando.

Il giudizio sul profilo e sulla produzione scientifica della candidata, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: Molto buono.

Alfonso Giancotti

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Dall'analisi del curriculum e della produzione scientifica emerge la figura di un maturo progettista e quella di un ricercatore attento e aggiornato sui temi rilevanti dell'architettura contemporanea. Tale attitudine fa di lui un eccellente promotore culturale come è attestato dal suo ragguardevole impegno come presidente della Casa dell'architettura. La sua produzione è del tutto congruente con il settore concorsuale 08/D1 oggetto del presente bando.

Dopo ampia e approfondita discussione il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica del candidato, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: Tra ottimo e eccellente.

Andrea Bruschi

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Il profilo e la produzione scientifica del candidato risultano interessanti, ma scontano una forte disomogeneità tematica. Documentata e apprezzabile l'attività didattica e la sperimentazione progettuale. La produzione scientifica è congruente con il settore concorsuale 08/D1 oggetto del presente bando, ma non appare particolarmente significativa rispetto al SSD Icar 16.

Dopo ampia e approfondita discussione il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica del candidato, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: Molto buono.

Andrea Grimaldi

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Il profilo e la produzione scientifica mettono in evidenza il taglio originale delle linee di ricerca cui si unisce un'apprezzabile capacità di controllo e di gestione operativa esercitate sia nelle realizzazioni architettoniche, sia nel suo impegno istituzionale presso le strutture apicali della Facoltà. Il rapporto tra profilo e produzione scientifica mostra una linea di coerenza che non è sempre riscontrabile nei curricula degli altri candidati.

La produzione scientifica del candidato oltre ad essere pienamente coerente con il settore concorsuale 08/D1 oggetto del presente bando, rappresenta un contributo puntuale alle diverse problematiche inerenti il SSD Icar 16.

Il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica del candidato, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente, dopo ampia e approfondita discussione, come: Eccellente.

Anna Del Monaco

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Il profilo e la produzione scientifica configurano le caratteristiche di una ricercatrice particolarmente attenta al panorama internazionale e in grado di promuovere importanti forme di confronto e collaborazione con università straniere, riportando queste diverse esperienze nella didattica, nella organizzazione della ricerca e nella sperimentazione progettuale.

Produzione congruente con il settore concorsuale 08/D1.

Il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica della candidata, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: Tra molto buono e ottimo.

Anna Giovannelli

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Il profilo e la valutazione scientifica attestano la coerenza di una ricercatrice impegnata in diversi settori e capace di trasferire i suoi interessi nell'impegno didattico svolto nei laboratori di progettazione, nella gestione di workshop nazionali e internazionali e nelle tesi di laurea.

La sua produzione è del tutto coerente con il settore concorsuale 08/D1 oggetto del presente bando ed in parte, anche se non esclusivamente, con il SSD Icar 16, a cui è incardinata.

Il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica della candidata, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: Tra molto buono e o ottimo.

Dina Nencini

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

La candidata, tenuto conto del suo profilo e della sua produzione scientifica, dimostra un metodo coerente e di sicuro interesse, del tutto congruente con il settore concorsuale 08/D1 oggetto del presente bando. Si apprezza inoltre l'ampio campo di interessi espresso dalla sua attività curriculare.

Il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica della candidata, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: Tra ottimo e eccellente.

Domizia Mandolesi

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

La candidata presenta un curriculum coerente con le scelte che caratterizzano le sue attività sia teoriche che operative. Complessivamente emerge la continuità e la coerenza di un metodo che risulta apprezzabile anche nel confronto con altri profili. Produzione congruente con il settore concorsuale 08/D1. Il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica della candidata, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: Tra molto buono e ottimo.

Fabrizio Toppetti

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Dal suo profilo e dalla sua produzione scientifica emerge la figura di un progettista che unisce livelli di sperimentazione con una apprezzabile concretezza operativa. Anche come ricercatore dimostra un impegno assiduo e costante, apprezzabile per il taglio originale dei contributi che evita però quell'eccesso di affabulazione autoreferenziale presente in alcuni scritti di altri candidati. Produzione del tutto congruente con il settore concorsuale 08/D1. Il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica del candidato, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: tra ottimo e eccellente.

Federico De Matteis

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Il profilo e la produzione scientifica attestano i molteplici interessi del candidato che si sviluppano tra ricerca teorica e ricerca applicata, tra attività editoriali e collaborazioni internazionali. La sua attività pubblicistica appare discontinua e non sempre originale. Produzione comunque congruente con il settore concorsuale 08/D1. Il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica del candidato, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: Tra buono e molto buono.

Filippo Lambertucci

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Il profilo e la pubblicazione scientifica evidenziano la figura di un architetto fortemente impegnato nella ricerca progettuale e che mostra una non comune capacità di controllo nelle architetture realizzate. A questo va aggiunto un linguaggio aggiornato e consapevole delle esperienze internazionali.

Corretta ma meno originale la sua attività pubblicistica.

I risultati della ricerca applicata e di quella teorica sono del tutto congruenti con il settore concorsuale 08/D1 oggetto del presente bando e parzialmente ma non esclusivamente, con il SSD Icar 16 in cui è incardinato.

Il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica del candidato, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: tra molto buono e ottimo.

Laura Valeria Ferretti

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Il profilo e la produzione scientifica mettono in evidenza la maturità di una ricercatrice che affronta i temi oggi più che mai attuali e quindi importanti per la Facoltà.

L'arco tuttavia dei suoi interessi, cui si aggiungono recentemente quelli relativi al paesaggio, appare eccessivamente ampio e dispersivo. La produzione scientifica appare congruente con il settore concorsuale 08/D1 oggetto del presente bando, anche se alcuni titoli sono più congruenti con l'Icar 21.

Il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica della candidata, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: Tra buono e molto buono.

Luca Reale

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Il profilo e la produzione scientifica, molto ben documentati, attestano la figura di un ricercatore e di un progettista impegnato in importanti settori come quelli della residenza e dei processi di rigenerazione delle aree periferiche, analizzati attraverso un approfondito livello di conoscenze delle esperienze internazionali contemporanee. Del tutto apprezzabile la coerenza delle relazioni tra ricerca applicata e ricerca teorica, entrambe di ragguardevole livello.

I titoli presentati sono del tutto congruenti con il settore concorsuale 08/D1 oggetto del presente bando.

Il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica del candidato, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: Tra ottimo e eccellente.

Manuela Raitano

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Il profilo e la produzione scientifica delineano la figura di una impegnata progettista e di una ricercatrice attenta a mettere a confronto i valori identitari dell'architettura italiana con i temi espressi dalla contemporaneità. I ricorrenti giudizi e le valutazioni critiche su alcuni aspetti della contemporaneità non risultano sempre sufficientemente approfonditi e analizzati. Le linee di ricerca sia teoriche che applicate sono coerenti e del tutto compatibili con il settore concorsuale 08/D1 oggetto del presente bando.

Il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica della candidata, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: Tra buono e molto buono.

Massimo Zammerini

Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Il profilo e la produzione scientifica, entrambe ben documentate e illustrate, mettono in evidenza la figura di un ricercatore e di un progettista che promuove una visione multidisciplinare in aderenza all'articolazione dei saperi che caratterizza la dimensione contemporanea.

La trasversalità dei suoi titoli è del tutto congruente e apprezzabile in quanto contempla le diverse discipline che caratterizzano il settore concorsuale 08/D1 oggetto del presente bando.

Il giudizio della commissione relativo al profilo e alla produzione scientifica del candidato, tenendo presente le percentuali attribuite ai singoli ambiti di valutazione e la comparazione con i titoli degli altri candidati, viene giudicato complessivamente come: tra molto buono e ottimo.

La commissione dopo aver valutato i profili e l'attività di ricerca dei candidati (allegato n. 1 del verbale n. 3) e dopo la discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati (allegato n. 3 del verbale n. 3) sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver

effettuato la comparazione dei candidati dichiara il candidato Andrea Grimaldi vincitore della procedura per il reclutamento di un professore associato nel settore concorsuale 08/D1 presso il DiAP mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

Nella stessa seduta la commissione procede a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 13.00 del 23.09.2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucio Altarelli (Presidente)

Prof. Gian Luca Francesco Basso Peressut

Prof. Carmela Andriani (Segretario)