

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 2 POSTI DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 CHIMICA ORGANICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA INDETTA CON D.R. N. 3302/2014 DEL 09/12/2014

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita con D.R. n. 1171 del 16.04.2015, è composta dai:

Prof. **Claudio Villani** Ordinario nel SSD CHIM/06 Chimica Organica, presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie del Farmaco, Sapienza Università di Roma, **Presidente**

Prof. **Marco d'Ischia** Ordinario nel SSD CHIM/06 Chimica Organica, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, **Componente**

Prof. **Bartolo Gabriele** Ordinario nel SSD CHIM/06 Chimica Organica, presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie Chimiche, Università della Calabria, **Segretario**

La Commissione si riunisce il giorno 21/07/2015 alle ore 13.15 per via telematica. per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (telematica), che si è tenuta il giorno 19 giugno 2015, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. **Claudio Villani** e al Prof. **Bartolo Gabriele** ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale il giorno 29/07/2015.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione (telematica) che si è tenuta il giorno 21/07/2015 ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (allegato 2 alla presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione dei vincitori della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato i candidati **Marco Bella** e **Patrizia Gentili** vincitori della procedura in epigrafe

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente sui lembi di chiusura, previa autorizzazione degli altri Commissari che partecipano alla riunione avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione all'unanimità invita il Presidente prof. Claudio Villani a consegnare il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) – unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00 del 21/07/2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **Marco d'Ischia** (Componente)

Prof. **Bartolo Gabriele** (Segretario)

Prof. **Claudio Villani** (Presidente)

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato **Marco Bella**

Profilo curriculare

Attività didattica. Il candidato è ricercatore nel settore CHIM/06 dal 2005. La sua attività didattica si è svolta presso l'Università di Roma La Sapienza in corsi di studio ufficiali, in corsi di dottorato, in Scuole o corsi post lauream, ed è pienamente congruente con il SSD CHIM/06 o affini ad esso. Ha tenuto in particolare corsi di Tecniche e Sintesi Speciali in Chimica Organica (3 CFU), Stereochimica Organica (3 CFU), Stereochimica Organica (6 CFU), Chimica Bioorganica (6 CFU su 9). Ha inoltre svolto attività di tutore di laureandi, dottorandi e specializzandi, di relatore di Tesi di Laurea, di Laurea Magistrale, di Dottorato e di Specializzazione congruenti con il SSD CHIM/06 o affini ad esso.

Attività scientifica.

La produzione scientifica è pienamente coerente con le caratteristiche del settore concorsuale. Il candidato ha svolto i seguenti periodi ricerca all'estero: Giu-Sett 1999 e Giu-Sett 2000: Università di Glasgow, Scotland e Leicester, England, (Supervisor: P. Kocovsky); dal Dic 2000-Feb 2003 PostDoc con il Prof. K. C. Nicolaou, The Scripps Research Institute, La Jolla, CA, sulla sintesi totale di sostanze naturali; da Mar 2003-Ott 2005 PostDoc al Centre for Metal Catalysed Reactions diretto dal Prof. K. A. Jørgensen, Århus University, Denmark su temi attinenti nuove reazioni organocatalitiche;

I parametri bibliometrici sono tutti superiori ai valori richiesti dal bando: Il candidato presenta n. 46 pubblicazioni complessive indicizzate nelle banche dati Scopus o ISI WoS, di cui 18 negli ultimi 8 anni; 6 conferenze e lezioni in ambito accademico (su un totale di 20) e 7 conferenze in aziende chimiche (su un totale di 12). Il valore di H-index totale è 25 e il valore diviso per gli anni dalla laurea è 1.47. Il numero di citazione totali è 2356 ed il valore di citazioni medie per articolo è 51.22. Il candidato riporta principalmente finanziamenti da aziende private e da progetti di ateneo.

Nel 2009 ha ricevuto il Thieme Journal Award.

Analisi delle Pubblicazioni presentate.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono incentrate principalmente sulla sintesi asimmetrica, organocatalisi, strategie sintetiche innovative quali catalisi multipla e DOE (Design of Experiment). Esse sono pienamente congruenti con il SSD CHIM/06 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti e soddisfano i requisiti minimi indicati nel bando (30 pubblicazioni su riviste ISI di cui 12 negli ultimi 5 anni). Il candidato è autore di riferimento in 19/30 lavori, 29/30 lavori sono stati realizzati senza il contributo del gruppo di ricerca con cui ha svolto la tesi di dottorato e in 4/30 lavori presenta un solo coautore. La qualità della collocazione editoriale è documentata da un valore di IF medio delle riviste di 7.3.

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

Alla luce dei criteri indicati nel verbale n. 1, l'attività didattica del candidato è così valutabile:

Molto buona per le attività prestate presso l'Università di Roma La Sapienza in corsi di studio ufficiali, in corsi di dottorato, in Scuole o corsi post lauream, con particolare riferimento alle attività congruenti con il SSD CHIM/06 o affini ad esso.

Ottima per le attività di tutore di laureandi, dottorandi e specializzandi, di relatore di Tesi di Laurea, di Laurea Magistrale, di Dottorato e di Specializzazione congruenti con il SSD CHIM/06 o affini ad esso, nonché per le attività di supporto alla didattica.

Alla luce dei criteri indicati nel verbale n. 1, il profilo scientifico complessivo del candidato è così valutabile:

Ottimo per continuità temporale qualità e intensità delle attività scientifiche

Eccellente per l'autonomia e indipendenza scientifica.

Eccellente per le esperienze maturate in qualificati laboratori di ricerca internazionali e le collaborazioni scientifiche con gruppi di ricerca internazionali;

Buono per la partecipazione a unità di ricerca di progetti internazionali o nazionali finanziati sia da istituzioni pubbliche che private.

Alla luce dei criteri indicati nel verbale n. 1, e della valutazione analitica, le pubblicazioni presentate dal candidato sono così valutabili complessivamente:

a) **Eccellenti** per l'originalità, il rigore metodologico e il carattere innovativo, tenendo anche conto della collocazione editoriale e del numero di citazioni.

b) **Eccellenti** per l'apporto individuale del candidato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato presenta un'attività di ricerca così valutabile complessivamente:

Ottima per la congruenza con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano

Eccellente per il valore di H-index e per le citazioni.

Eccellente sul piano quantitativo e qualitativo, riferito anche alla collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Candidato **Patrizia Gentili**

Profilo curriculare

Attività didattica. La candidata è ricercatore nel settore CHIM/06 dal 2000. La sua attività didattica comprende corsi di laboratorio di chimica organica tenuti dal 2001 per le lauree in Chimica e Chimica Industriale. E' componente delle commissioni di laurea e laurea magistrale in Chimica ed è stata componente delle commissioni di dottorato di ricerca dell'Università La Sapienza, dell'Università della Tuscia e dell'Università Pierre et Marie Curie.

Attività scientifica.

La produzione scientifica è pienamente coerente con le caratteristiche del settore concorsuale.

La candidata ha svolto ricerca presso il Max Planck Institut di Muelheim e L'Ecole Normale Supérieure di Parigi, ed ha usufruito di una borsa di studio per lo svolgimento di ricerche presso il Dipartimento di Chimica Organica dell'Università di Aarhus (Danimarca).

I parametri bibliometrici sono tutti superiori ai valori richiesti dal bando:

La candidata presenta 51 pubblicazioni complessive indicizzate nelle banche dati Scopus o ISI WoS, di cui 15 negli ultimi 8 anni; 4 relazioni a convegni internazionali e nazionali in forma orale e su invito. Il valore di H-index totale è 22 e il valore diviso per gli anni dalla laurea è 0.96. Il numero di citazione totali è 1448 ed il valore di citazioni medie per articolo è 28,39.

La candidata è componente di unità operative in 7 progetti nazionali ed in 1 internazionale, ed è responsabile di 6 progetti di ateneo.

Analisi delle Pubblicazioni presentate.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono incentrate principalmente sullo studio dei meccanismi di reazioni radicaliche e a trasferimento di elettroni e di ossidazioni selettive con sistemi catalitici enzimatici e biomimetici. Più recentemente hanno riguardato la sintesi e caratterizzazione di copolimeri metacrilici multi-stimolo sensibili.

Esse sono pienamente congruenti con il SSD CHIM/06 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti e soddisfano i requisiti minimi indicati nel bando (30 pubblicazioni su riviste ISI di cui 10 negli ultimi 5 anni). La candidata è autore o coautore di riferimento in 17/30 pubblicazioni. Le competenze specifiche nello studio dei processi radicalici ed enzimatici sono ben evidenziabili nell'ambito dei 6 lavori in collaborazione con gruppi di ricerca differenti da quello delle pubblicazioni iniziali.

La qualità della collocazione editoriale è documentata da un valore di IF medio delle riviste di 3.5.

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

Alla luce dei criteri indicati nel verbale n. 1, l'attività didattica della candidata è così valutabile:

Ottima per le attività prestate dal 2001 presso l'Università di Roma La Sapienza in corsi di studio ufficiali, in corsi di dottorato, in Scuole o corsi post lauream, con particolare riferimento alla copertura dal 2001 di insegnamenti ufficiali e congruenti con il SSD CHIM/06 o affini ad esso.

Ottima per le attività di tutore di laureandi, dottorandi e specializzandi, di relatore di Tesi di Laurea, di Laurea Magistrale, di Dottorato e di Specializzazione congruenti con il SSD CHIM/06 o affini ad esso, nonché per le attività di supporto alla didattica.

Alla luce dei criteri indicati nel verbale n. 1, il profilo scientifico complessivo della candidata è così valutabile:

Molto buono per continuità temporale qualità e intensità delle attività scientifiche

Ottimo per l'autonomia e l'indipendenza scientifica.

Ottimo per le esperienze maturate in qualificati laboratori di ricerca internazionali e le collaborazioni scientifiche con gruppi di ricerca internazionali.

Molto buono per la partecipazione a unità di ricerca di progetti internazionali o nazionali finanziati sia da istituzioni pubbliche che private.

Alla luce dei criteri indicati nel verbale n. 1, e della valutazione analitica, le pubblicazioni presentate dalla candidata sono così valutabili complessivamente:

a) **Molto buone** per l'originalità, il rigore metodologico e il carattere innovativo, tenendo anche conto della collocazione editoriale ("impact factor" della rivista) e delle citazioni.

b) **Ottime** per l'apporto individuale della candidata.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata presenta un'attività di ricerca così valutabile complessivamente:

Ottima per la congruenza con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;

Ottima per il valore di H-index e per le citazioni;

Molto buona sul piano quantitativo e qualitativo, riferito anche alla collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Candidato **Antonella Goggiamani**

Profilo curriculare

Attività didattica. La candidata è ricercatore nel settore CHIM/06 dal 2006. La sua attività didattica comprende corsi integrativi di chimica generale e inorganica, e di chimica organica, e dal 2012 corsi di chimica organica per scienze naturali e per chimica e tecnologie farmaceutiche. Dal 2006 è componente della commissione di laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche e nel 2010 è stata componente della commissione di dottorato dell'Università della Tuscia.

Attività scientifica.

La produzione scientifica è pienamente coerente con le caratteristiche del settore concorsuale.

La candidata non riporta esperienze maturate in qualificati laboratori di ricerca all'estero.

I parametri bibliometrici sono tutti superiori ai valori richiesti dal bando:

La candidata presenta 44 pubblicazioni complessive indicizzate nelle banche dati Scopus o ISI WoS, di cui 27 negli ultimi 8 anni; 7 relazioni a convegni internazionali e nazionali in forma orale e su invito, 2 capitoli di libri e 2 brevetti. Il valore di H-index totale è 20 e il valore diviso per gli anni dalla laurea è 1.54. Il numero di citazione totali è 1115 e il valore di citazioni medie per articolo è 25.34. La candidata è responsabile di unità operativa in un progetto FIRB Futuro in Ricerca 2008 (MIUR) e di 3 progetti finanziati dall'ateneo La Sapienza. E' inoltre componente di unità di ricerca in vari progetti su fondi ministeriali e di ateneo.

Analisi delle Pubblicazioni presentate.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono incentrate principalmente sulla sintesi organica catalizzata da metalli di transizione, chimica organometallica, catalisi omogenea ed eterogenea e composti eterociclici. Esse sono pienamente congruenti con il SSD CHIM/06 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti e soddisfano i requisiti minimi indicati nel bando (30 pubblicazioni su riviste ISI di cui 18 negli ultimi 5 anni). La candidata è autore di riferimento in 5/30 pubblicazioni e non presenta lavori realizzati senza il contributo di almeno uno dei coautori delle pubblicazioni iniziali. La qualità della collocazione editoriale è documentata da un valore di IF medio delle riviste di 5.0.

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

Alla luce dei criteri indicati nel verbale n. 1, l'attività didattica della candidata è così valutabile:

Molto buona per le attività prestate presso l'Università di Roma La Sapienza in corsi di studio ufficiali, in corsi di dottorato, in Scuole o corsi post lauream, con particolare riferimento alla copertura dal 2002 di corsi integrativi o di supporto e dal 2012 di insegnamenti ufficiali congruenti con il SSD CHIM/06 o affini ad esso.

Molto buona per le attività di tutore di laureandi, dottorandi e specializzandi, di relatore di Tesi di Laurea, di Laurea Magistrale, di Dottorato e di Specializzazione congruenti con il SSD CHIM/06 o affini ad esso, nonché per le attività di supporto alla didattica.

Alla luce dei criteri indicati nel verbale n. 1, il profilo scientifico complessivo della candidata è così valutabile:

Ottimo per continuità temporale qualità e intensità delle attività scientifiche

Buono per l'autonomia e l'indipendenza scientifica.

Non valutabile per le esperienze maturate in qualificati laboratori di ricerca internazionali e le collaborazioni scientifiche con gruppi di ricerca internazionali.

Ottimo per la partecipazione a unità di ricerca di progetti internazionali o nazionali finanziati sia da istituzioni pubbliche che private.

Alla luce dei criteri indicati nel verbale n. 1, e della valutazione analitica, le pubblicazioni presentate dal candidato sono così valutabili complessivamente:

a) **Ottime** per l'originalità, il rigore metodologico e il carattere innovativo, tenendo anche conto della collocazione editoriale ("impact factor" della rivista) e delle citazioni.

b) **Buone** per l'apporto individuale della candidata.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata presenta un'attività di ricerca così valutabile complessivamente:

Ottima per la congruenza con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;

Molto buona per il valore di H-index e per le citazioni;

Ottima sul piano quantitativo e qualitativo, riferito anche alla collocazione editoriale delle pubblicazioni

Allegato n.2 al verbale n. 2

CANDIDATO **Marco Bella**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)*

Tenendo conto dell'attività scientifica, didattica ed organizzativa, la commissione valuta complessivamente il candidato **estremamente meritevole di considerazione** ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO **Patrizia Gentili**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)*

Tenendo conto dell'attività scientifica, didattica ed organizzativa, la commissione valuta complessivamente la candidata **altamente meritevole di considerazione** ai fini della presente valutazione comparativa

CANDIDATO **Antonella Goggiamani**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)*

Tenendo conto dell'attività scientifica, didattica ed organizzativa, la commissione valuta complessivamente la candidata **molto meritevole di considerazione** ai fini della presente valutazione comparativa