

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN" INDETTA CON D.R. N. 3104 DEL 25/11/2014

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1194/2015 del 16/04/2015, e composta da:

Presidente - Prof. Andrea NOVELLETTO Ordinario presso il Dipartimento di Biologia SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Segretario eletto - Prof. Silvia BONACCORSI Ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "C. Darwin" SSD BIO/18 della Sapienza Università di Roma

Membro - Prof. Guglielmina Nadia RANZANI Ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Pavia

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 03/06/2015 alle ore 16:30 per via telematica.

Il Segretario informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento, in data 27/05/2015 su delega del Presidente, l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:
Dr. Fulvio Cruciani.

La Commissione passa ad esaminare l'ammissibilità del candidato alla procedura. A tal fine il candidato dichiara, sotto propria responsabilità di:

- rivestire la qualifica di ricercatore confermato presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" ed essere in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il Settore Concorsuale oggetto della presente valutazione (art. 2, comma 1 del Bando);
- non trovarsi in situazioni di incompatibilità di Legge per la partecipazione alla presente procedura (art. 18, comma 1 lett. b) della Legge n. 240/2010) (art. 2, comma 4 del Bando).

Tutti gli altri documenti prescritti dall'art. 3 del Bando risultano presentati.

Il Candidato presenta inoltre un numero di pubblicazioni compatibile con quanto prescritto all'art. 1, comma 3 del Bando.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base

dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede quindi a stendere, per il candidato, un profilo curriculare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica del candidato, una relazione sulla valutazione complessiva del candidato.

(ALLEGATO 1 AL VERBALE N.2)

I Commissari prendono atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato Cruciani Fulvio con il Commissario Prof. Novelletto Andrea e procede altresì all'analisi dei lavori in collaborazione.

(ALLEGATO 1 AL VERBALE N.2)

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

(ALLEGATO 2 AL VERBALE N.2)

Non e' prevista la prova in lingua straniera (art. 4, comma 5 del Bando).

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni, dichiara il candidato Dr. Fulvio Cruciani vincitore della procedura per il reclutamento di un professore associato nel settore concorsuale 05/I1 - settore scientifico disciplinare BIO/18, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è chiusa alle ore 17:30. La Commissione si aggiorna al 4.6.2015 alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Novelletto

Prof. Guglielmina Nadia Ranzani

Prof. Silvia Bonaccorsi

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato Dr. Fulvio Cruciani

Profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta

Il candidato ha conseguito 2 titoli di studio post-laurea, entrambi in campi di indagine inerenti il profilo richiesto dalla presente valutazione.

Ha svolto il suo ruolo di Ricercatore Universitario per 10 anni.

Ha svolto in maniera continuativa dall'A.A. 2005/06 corsi di insegnamento attinenti il SSD BIO/18 - Genetica presso l'Università di Roma La Sapienza e, negli AA.AA. 2001/02 e 2002/03 presso l'Università di Urbino.

Ha svolto attività di revisione di lavori scientifici per numerose riviste scientifiche internazionali, anche di alto impatto.

Ha svolto attività di revisione scientifica nell'ambito del programma ministeriale VQR 2004-2010.

Ha ricevuto in maniera continuativa dall'anno 2008 contributi per la ricerca sulla base di bandi competitivi, in qualità di ricercatore preminente (PI)(art. 1, comma 6.6 del Bando).

Ha partecipato in qualità di co-ricercatore a numerosi programmi finanziati su base competitiva.

E' membro di Società scientifiche i cui scopi sono congruenti con la presente valutazione.

Ha svolto periodi di studio e ricerca presso qualificate Istituzioni di ricerca internazionali con supporto finanziario ad hoc concesso su base competitiva (art. 1, comma 6.7 del Bando).

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La Commissione considera il Curriculum Vitae (CV) del Candidato pienamente soddisfacente ai fini della presente valutazione. Dal CV emerge la figura di un ricercatore che ha maturato esperienza nel campo della pianificazione, svolgimento, esposizione e divulgazione di esperimenti scientifici anche complessi, e di vasta portata per l'avanzamento delle conoscenze genetiche. La sua carriera è stata interamente dedicata a tematiche genetiche, riguardanti soprattutto la specie umana, con notevoli contributi agli aspetti dell'evoluzione molecolare, demografica e biogeografica della nostra specie. Le tematiche trattate dal candidato costituiscono una base solida per il suo inserimento nelle attività didattiche del Dipartimento richiedente la procedura, ed anzi costituiscono un complemento prezioso alle competenze già presenti nel Dipartimento per un'utile copertura di tutti gli aspetti della Genetica.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca complessiva del Dr. Cruciani ha riguardato principalmente due aspetti complementari dell'evoluzione recente della specie umana: aspetti popolazionistici e di dispersione geografica e aspetti filogenetici e di radiazione molecolare. Per questioni di sviluppo generale della disciplina, gli aspetti popolazionistici hanno preceduto gli altri nella produzione scientifica del candidato, e si sono rivolti a gruppi umani di tutti i continenti ad eccezione dell'Oceania. A partire dalla fine degli anni '90, con la sempre maggiore accessibilità alla variabilità molecolare del genoma umano, il candidato ha partecipato a ricerche sulla distribuzione di varianti molecolari la cui filogenesi poteva essere ricostruita con una sempre maggiore precisione. Progressivamente il candidato ha sviluppato un ruolo da group-leader, nell'ambito del quale ha progettato e condotto esperimenti di ampio respiro. Gli strumenti metodologici utilizzati dal candidato durante tutto l'arco della sua carriera sono stati l'analisi della distribuzione e della struttura molecolare dei sistemi genetici uniparentali (DNA mitocondriale e regione maschio-specifica del cromosoma Y) e la progressiva dissezione delle diverse linee evolutive. Ciò è stato possibile anche grazie alla prolungata e lungimirante attività di raccolta e collezione di campioni biologici.

La Commissione considera pertanto l'attività di ricerca del Candidato pienamente soddisfacente ai fini della presente valutazione.

Discussione collegiale sulla produzione scientifica

Il candidato presenta n. 30 pubblicazioni ai fini della valutazione.

Di queste 14 sono state pubblicate negli ultimi 8 anni (2006-2014 compresi) su riviste ISI (art. 1, comma 6.3 del Bando).

L'IF totale dei lavori pubblicati negli ultimi 8 anni e' 142,18.

Il candidato e' primo o ultimo autore in 11 delle pubblicazioni presentate degli ultimi 8 anni, con un IF totale di 119,43 (art. 1, comma 6.4 del Bando). Questo valore e' superiore al 30% di 142,18.

Pertanto i requisiti specificati all'art. 1, comma 5 del Bando sono soddisfatti.

L' H-index complessivo riferito dal candidato e' 27 (Scopus), 28 (Google Scholar) (art. 1, comma 6.2 del Bando).

L' H-index corretto per l'eta' riferito dal candidato e' 1.35 (Scopus); 1.40 (Google Scholar) (art. 1, comma 6.1 del Bando).

Le citazioni complessive (art. 1, comma 6.5 del Bando) riferite dal candidato sono 3721(Scopus); 5250 (Google Scholar).

La produzione scientifica presentata ai fini della presente valutazione appare di altissimo livello, collocata in riviste internazionali ad alto impatto. Fra queste spiccano le n. 2, 4, 11, 14 e 20 dell'elenco.

Il numero di citazioni ricevute dalle singole pubblicazioni denota che la produzione scientifica del candidato si colloca in un ampio dibattito scientifico seguito ed apprezzato da numerosi ricercatori.

Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente in linea con le declaratorie del Settore concorsuale e del SSD di cui alla presente valutazione (art. 4, comma 3 del Bando).

La produzione scientifica mostra una notevole continuita' temporale con un'accelerazione negli ultimi anni (art. 4, comma 3 del Bando).

La Commissione considera pertanto la produzione scientifica del Candidato pienamente soddisfacente ai fini della presente valutazione.

La produzione scientifica globale (art. 4, comma 4 del Bando) e' ugualmente di alto livello e in alcuni casi si estende anche allo studio di organismi modello (n. 1, 35 dell'elenco completo) e a sistemi non uniparentali (n. 26 dell'elenco completo)

Lavori in collaborazione:

Pubblicazione n. 1: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha svolto un ruolo determinante nell'elaborazione del disegno sperimentale alla base della pubblicazione.

Pubblicazione n. 10: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha dato il contributo principale per la replica oggetto della pubblicazione.

Pubblicazione n. 12: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha individuato in modo originale le implicazioni popolazionistiche delle filogenesi oggetto della pubblicazione

Pubblicazione n. 17: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha elaborato autonomamente l'argomento, dimostrando approfondita conoscenza della bibliografia in merito.

Pubblicazione n. 24: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha partecipato in modo originale al lavoro, portando un contributo alla conoscenza della filogeografia del cromosoma Y umano in Europa.

Pubblicazione n. 25: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha contribuito in modo sostanziale grazie alle sue conoscenze sulle affinita' storiche fra le popolazioni africane.

Pubblicazione n. 27: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha fatto propri gli avanzamenti sulle conoscenze molecolari del sistema descritto nella pubblicazione, applicandoli a serie di campioni raccolte autonomamente.

Pubblicazione n. 28: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha elaborato in modo autonomo le implicazioni popolazionistiche delle eredità matroclina e patroclina descritte nella pubblicazione.

Pubblicazione n. 29: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha dato contributi originali alla dissezione molecolare dei polimorfismi descritti nella pubblicazione

Altre attività universitarie svolte (art. 4, comma 3 del Bando).

Il candidato è membro della Giunta di Facoltà e Membro eletto della Giunta di Dipartimento.

Allegato n.2 al verbale n. 2

CANDIDATO Dr. Fulvio Cruciani

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)*

La Commissione, valutato il profilo curricolare del candidato comprensivo dell'attività didattica svolta, la sua attività di ricerca, la sua eccellente produzione scientifica nonché le altre attività universitarie svolte, delibera all'UNANIMITÀ quanto segue:

il Dr. Fulvio CRUCIANI è il candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN" INDETTA CON D.R. N. 3104 DEL 25/11/2014

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1194/2015 del 16/04/2015, e composta da:

Presidente - Prof. Andrea NOVELLETTO Ordinario presso il Dipartimento di Biologia SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Segretario eletto - Prof. Silvia BONACCORSI Ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "C. Darwin" SSD BIO/18 della Sapienza Università di Roma

Membro - Prof. Guglielmina Nadia RANZANI Ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Pavia

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 04/06/2015 alle ore 16:30 per via telematica per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare telematica che si è tenuta il 21/05/2015 alle ore 16.30 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Novelletto e alla Prof. Bonaccorsi ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale il giorno 21/07/2015.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 3/6/2015 per via telematica, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) del candidato ed ha individuato il vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate ha

dichiarato il candidato Dr. Fulvio Cruciani vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori. Il Presidente incarica il Segretario di consegnare tutti gli atti della procedura, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura (Sig.ra Angela Toppi). Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00 del 4/6/2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Novelletto

Prof. Guglielmina Nadia Ranzani

Prof. Silvia Bonaccorsi

Allegato n.1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidato Dr. Fulvio Cruciani

Profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta

Il candidato ha conseguito 2 titoli di studio post-laurea, entrambi in campi di indagine inerenti il profilo richiesto dalla presente valutazione.

Ha svolto il suo ruolo di Ricercatore Universitario per 10 anni.

Ha svolto in maniera continuativa dall'A.A. 2005/06 corsi di insegnamento attinenti il SSD BIO/18 - Genetica presso l'Università di Roma La Sapienza e, negli AA.AA. 2001/02 e 2002/03 presso l'Università di Urbino.

Ha svolto attività di revisione di lavori scientifici per numerose riviste scientifiche internazionali, anche di alto impatto.

Ha svolto attività di revisione scientifica nell'ambito del programma ministeriale VQR 2004-2010.

Ha ricevuto in maniera continuativa dall'anno 2008 contributi per la ricerca sulla base di bandi competitivi, in qualità di ricercatore preminente (PI)(art. 1, comma 6.6 del Bando).

Ha partecipato in qualità di co-ricercatore a numerosi programmi finanziati su base competitiva.

E' membro di Società scientifiche i cui scopi sono congruenti con la presente valutazione.

Ha svolto periodi di studio e ricerca presso qualificate Istituzioni di ricerca internazionali con supporto finanziario ad hoc concesso su base competitiva (art. 1, comma 6.7 del Bando).

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La Commissione considera il Curriculum Vitae (CV) del Candidato pienamente soddisfacente ai fini della presente valutazione. Dal CV emerge la figura di un ricercatore che ha maturato esperienza nel campo della pianificazione, svolgimento, esposizione e divulgazione di esperimenti scientifici anche complessi, e di vasta portata per l'avanzamento delle conoscenze genetiche. La sua carriera è stata interamente dedicata a tematiche genetiche, soprattutto nella specie umana, con notevoli contributi agli aspetti dell'evoluzione molecolare, demografica e biogeografica della nostra specie. Le tematiche trattate dal candidato costituiscono una base solida per il suo inserimento nelle attività didattiche del Dipartimento richiedente la procedura, ed anzi costituiscono un complemento prezioso alle competenze già presenti nel Dipartimento per un'utile copertura di tutti gli aspetti della Genetica.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca complessiva del Dr. Cruciani ha riguardato principalmente due aspetti complementari dell'evoluzione recente della specie umana: aspetti popolazionistici e di dispersione geografica e aspetti filogenetici e di radiazione molecolare. Per questioni di sviluppo generale della disciplina, gli aspetti popolazionistici hanno preceduto gli altri nella produzione scientifica del candidato, e si sono rivolti a gruppi umani di tutti i continenti ad eccezione dell'Oceania. A partire dalla fine degli anni '90, con la sempre maggiore accessibilità alla variabilità molecolare del genoma umano, il candidato ha partecipato a ricerche sulla distribuzione di varianti molecolari la cui filogenesi poteva essere ricostruita con una sempre maggiore precisione. Progressivamente il candidato ha sviluppato un ruolo da group-leader, nell'ambito del quale ha progettato e condotto esperimenti di ampio respiro. Gli strumenti metodologici utilizzati dal candidato durante tutto l'arco della sua carriera sono stati l'analisi della distribuzione e della struttura molecolare dei sistemi genetici uniparentali (DNA mitocondriale e regione maschio-specifica del cromosoma Y) e la progressiva dissezione delle diverse linee evolutive. Ciò è stato possibile anche grazie alla prolungata e lungimirante attività di raccolta e collezione di campioni biologici.

La Commissione considera pertanto l'attività di ricerca del Candidato pienamente soddisfacente ai fini della presente valutazione.

Discussione collegiale sulla produzione scientifica

Il candidato presenta n. 30 pubblicazioni ai fini della valutazione.

Di queste 14 sono state pubblicate negli ultimi 8 anni (2006-2014 compresi) su riviste ISI (art. 1, comma 6.3 del Bando).

L'IF totale dei lavori pubblicati negli ultimi 8 anni e' 142,18.

Il candidato e' primo o ultimo autore in 11 delle pubblicazioni presentate degli ultimi 8 anni, con un IF totale di 119,43 (art. 1, comma 6.4 del Bando). Questo valore e' superiore al 30% di 142,18.

Pertanto i requisiti specificati all'art. 1, comma 5 del Bando sono soddisfatti.

L' H-index complessivo riferito dal candidato e' 27 (Scopus), 28 (Google Scholar) (art. 1, comma 6.2 del Bando).

L' H-index corretto per l'eta' riferito dal candidato e' 1.35 (Scopus); 1.40 (Google Scholar) (art. 1, comma 6.1 del Bando).

Le citazioni complessive (art. 1, comma 6.5 del Bando) riferite dal candidato sono 3721(Scopus); 5250 (Google Scholar).

La produzione scientifica presentata ai fini della presente valutazione appare di altissimo livello, collocata in riviste internazionali ad alto impatto. Fra queste spiccano le n. 2, 4, 11, 14 e 20 dell'elenco.

Il numero di citazioni ricevute dalle singole pubblicazioni denota che la produzione scientifica del candidato si colloca in un ampio dibattito scientifico seguito ed apprezzato da numerosi ricercatori.

Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente in linea con le declaratorie del Settore concorsuale e del SSD di cui alla presente valutazione (art. 4, comma 3 del Bando).

La produzione scientifica mostra una notevole continuita' temporale con un'accelerazione negli ultimi anni (art. 4, comma 3 del Bando).

La Commissione considera pertanto la produzione scientifica del Candidato pienamente soddisfacente ai fini della presente valutazione.

La produzione scientifica globale (art. 4, comma 4 del Bando) e' ugualmente di alto livello e in alcuni casi si estende anche allo studio di organismi modello (n. 1, 35 dell'elenco completo) e a sistemi non uniparentali (n. 26 dell'elenco completo)

Lavori in collaborazione:

Pubblicazione n. 1: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha svolto un ruolo determinante nell'elaborazione del disegno sperimentale alla base della pubblicazione.

Pubblicazione n. 10: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha dato il contributo principale per la replica oggetto della pubblicazione.

Pubblicazione n. 12: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha individuato in modo originale le implicazioni popolazionistiche delle filogenesi oggetto della pubblicazione

Pubblicazione n. 17: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha elaborato autonomamente l'argomento, dimostrando approfondita conoscenza della bibliografia in merito.

Pubblicazione n. 24: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha partecipato in modo originale al lavoro, portando un contributo alla conoscenza della filogeografia del cromosoma Y umano in Europa.

Pubblicazione n. 25: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha contribuito in modo sostanziale grazie alle sue conoscenze sulle affinita' storiche fra le popolazioni africane.

Pubblicazione n. 27: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha fatto propri gli avanzamenti sulle conoscenze molecolari del sistema descritto nella pubblicazione, applicandoli a serie di campioni raccolte autonomamente.

Pubblicazione n. 28: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha elaborato in modo autonomo le implicazioni popolazionistiche delle eredità matroclina e patroclina descritte nella pubblicazione.

Pubblicazione n. 29: Il Commissario Novelletto dichiara che il Dr. Cruciani ha dato contributi originali alla dissezione molecolare dei polimorfismi descritti nella pubblicazione

Altre attività universitarie svolte (art. 4, comma 3 del Bando).

Il candidato è membro della Giunta di Facoltà e Membro eletto della Giunta di Dipartimento.

Allegato n. 2 alla Relazione finale riassuntiva

CANDIDATO Dr. Fulvio Cruciani

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)*

La Commissione, valutato il profilo curricolare del candidato comprensivo dell'attività didattica svolta, la sua attività di ricerca, la sua eccellente produzione scientifica nonché le altre attività universitarie svolte, delibera all'UNANIMITÀ quanto segue:

il Dr. Fulvio CRUCIANI è il candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

N.B. Le valutazioni complessive fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari.