

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE INDETTA CON D.R. N. 3467 DEL 18.12.2014

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1256 del 20.04.2015, è composta dai:

Prof. CIRIBINI Angelo Luigi Camillo Ordinario del SSD ICAR/11 presso l'Università degli Studi di Brescia (Componente);
Prof. MORGANTI Renato Teofilo Giuseppe Ordinario del SSD ICAR/10 presso l'Università degli Studi di L'Aquila (Segretario);
Prof. FATTA Giovanni Ordinario del SSD ICAR/10 presso l'Università degli Studi di Palermo (Presidente).

si riunisce il giorno 14.09.2015 alle ore 10,30 presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica

Il Presidente ricorda alla Commissione di aver delegato il prof. Morganti ad acquisire dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico. Lo stesso prof. Morganti ha trasmesso al Presidente per via informatica la documentazione suddetta che è stata immediatamente inviata al commissario prof. Ciribini.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:
dott. Edoardo CURRA'
dott. Antonio FIORAVANTI

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, una relazione sulla valutazione complessiva dei candidati. I Commissari prendono atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato Edoardo Currà con altri autori, come pure del candidato Antonio Fioravanti con altri autori, e procede altresì all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 AL VERBALE N.2**).

La Commissione procede inoltre a stendere una valutazione complessiva dei candidati. (**ALLEGATO 2 AL VERBALE 2**).

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Edoardo CURRA' vincitore della procedura per il reclutamento di un professore associato nel settore concorsuale 08/C1 -

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 (ARCHITETTURA TECNICA), mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 14,30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Luigi Camillo CIRIBINI

Prof. Renato Teofilo Giuseppe MORGANTI

Prof. Giovanni FATTA

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE INDETTA CON D.R. N. 3467 DEL 18.12.2014

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato Edoardo Currà

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato in Ingegneria Edile nel 2000 presso l'Università di Roma "La Sapienza" dove, nel 2004, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Edile-Architettura. Dal 2011 è Ricercatore Universitario presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale, Università di Roma "La Sapienza".

Il CV evidenzia un'attività didattica su più insegnamenti pertinenti al settore scientifico disciplinare ICAR10, condotta sempre come titolare, prima come Professore a contratto presso la sede di Rieti (2008-2011), poi come Professore aggregato (2011-2014), presso le sedi di Rieti e di Roma. Dal 2008 al 2013 è stato relatore di 47 tesi di cui 37 di laurea magistrale, 2 di laurea specialistica, 8 di laurea, prevalentemente orientate ai temi del recupero (dall'analisi al progetto). Dal 2004 al 2012 in più occasioni è stato correlatore di tesi di laurea in ambiti propri del SSD ICAR/10.

Ha svolto attività didattica nell'ambito di Master di II livello sia per la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" che per quella di Architettura; in particolare dal 2011 ha ricoperto il ruolo di coordinatore didattico e scientifico nel master "Progettazione architettonica per il recupero dell'Edilizia Storica e degli Spazi Pubblici" (PARES) presso la Facoltà di Architettura della stessa Università nonché del workshop internazionale "Progettare il paesaggio storico urbano" tenuto a Narni cui hanno partecipato le Università di Siviglia, La Coruna e Lisbona.

Il CV riferisce di una ulteriore cospicua attività didattica, costituita dal tutorato di studenti presso i laboratori progettuali, da seminari e comunicazioni presso corsi universitari, seminari internazionali, Dottorati di Ricerca italiani e stranieri. Nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica ha contribuito alle attività previste come supervisor di 2 tesi, come membro del collegio (dal 2011) e come docente (2013-2014).

Dal suo CV si rileva anche un'intensa e articolata attività come Lecturer, Componente del comitato scientifico, Chairman, Relatore, collegata a convegni, congressi e seminari a carattere nazionale e internazionale.

Il candidato documenta altresì il proprio percorso professionale che in alcuni casi attesta competenze proprie del SSD ICAR/10.

Come riportato nel CV, a partire dal 2002 e fino al 2014, il candidato si dichiara autore o coautore di 57 pubblicazioni, di cui 3 monografie, 5 curatele, 25 contributi in volume e 1 prefazione, 13 contributi in atti di convegno, in volume o rivista internazionale, 9 articoli su rivista.

La produzione scientifica del candidato è principalmente focalizzata su tre ambiti tematici: 1. Costruzione e architettura moderna, 2. Patrimonio industriale, 3. Edilizia storica diffusa. Più specificamente, all'interno del primo ambito tematico l'attività ha riguardato: a) i caratteri originari dell'architettura moderna e il degrado della stessa; b) la conservazione e il recupero di quartieri INA Casa; c) l'inventariazione e catalogazione dell'opera di architetti del Novecento romano; d) dismissione e riuso dell'edilizia militare; e) l'architettura, i procedimenti costruttivi e l'ibridazione delle tecniche nel contesto contemporaneo italiano; f) le procedure e gli strumenti per il recupero dell'edilizia moderna. All'interno del secondo ambito la produzione ha riguardato: a) i metodi e le tecniche per il recupero di insediamenti industriali urbani dismessi; b) la costruzione di un osservatorio dell'Archeologia industriale; c) gli edifici industriali dismessi e le linee d'acqua; d) l'archeologia del Novecento. All'interno del terzo ambito infine la produzione scientifica ha riguardato: a) fattibilità ambientale e architettonica di fabbricati ad uso agricolo in

contesti di alto valore ambientale e paesaggistico; b) recupero del patrimonio edilizio nella città in trasformazione; c) recupero dei centri storici minori.

Ai fini della valutazione comparativa il candidato presenta 15 pubblicazioni di cui 3 su rivista: la [1] su rivista internazionale qualificata, la [5] su rivista universitaria, la [7], a firma singola, su rivista inserita nell'elenco Anvur Classe A; 4 pubblicazioni su Atti di convegni: internazionali, i prodotti [3, 4 e 6], di cui il [6] a firma singola; su Atti nazionali il prodotto [12]. Altri lavori sono contributi in volume [2, 8, 9, 10, 11, 13, 14 e 15], tutti a firma singola ad eccezione del [15]. I temi riguardano i tre ambiti tematici sopra indicati, con prevalenza dell'analisi delle architetture del Novecento nell'area laziale, dell'edilizia industriale dismessa e del recupero delle architetture dei centri storici.

Dal CV si desumono n.7 incarichi di responsabile scientifico assunti per ricerche finanziate da enti scientifici o territoriali, n.1 per ricerche interne dell'Ateneo di appartenenza. A questi si aggiungono n.19 incarichi di collaborazione/partecipazione ad attività di ricerca universitaria e 3 partecipazioni a progetti di ricerca PRIN.

Tra gli impegni istituzionali relativi ad organi collegiali si citano: Componente della Commissione Ricerca del Dipartimento; Componente del Collegio e Segretario del Dottorato di Ricerca.

Tra gli altri titoli presentati dal candidato si citano: Iscrizione all'Albo Revisori del Ministero dell'Università e della Ricerca (dal 2011). Referaggio scientifico per la rivista "Progetto Sostenibile", Edicom Edizioni (dal 2013).

Membro delle associazioni scientifiche nazionali ed internazionali: Ar.Tec., Do.Co.Mo.Mo., T.I.C.C.I.H. (The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage), A.I.P.A.I. (Associazione Italiana per l'Archeologia Industriale).

Premio "Gino Papuli" - Città di Terni, AIPAI - 2013: Menzione per *Vie d'acqua e lavoro dell'uomo nella provincia di Frosinone. L'industria della carta. Roma.*

Premio per il Concorso Internazionale di Idee "Progettare e realizzare per tutti" Spirito di Stella, Autogrill. Ente Banditore: Autogrill S.P.A., Spirito di Stella ONLUS, Design For All (2009).

Menzione per il progetto di concorso di rifacimento delle facciate del teatro comunale di Caserta. (2004).

Valutazione collegiale del profilo curriculare: La Commissione ha eseguito la valutazione tenendo conto dei criteri riportati nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare e desunti da quanto contenuto nel Decreto Rettorale di indizione del bando della procedura valutativa all'art. 4, integrato dai criteri specifici indicati nel bando stesso per il SSD ICAR/10.

Preliminarmente si ritengono soddisfatte le condizioni poste dal Bando alla pagina 6, che riguardano le "Pubblicazioni valutabili" ed i "Criteri di valutazione individuale".

La Commissione apprezza l'intensa attività didattica del candidato, svolta in continuità dal 2008 su corsi ufficiali pertinenti al settore scientifico disciplinare ICAR10, l'impegno nel coordinamento e nella docenza presso Master di 2° livello, nonché le attività di affiancamento nel seguire come relatore o correlatore un elevato numero di tesi di laurea, il tutorato progettuale, la docenza integrativa in corsi, seminari e workshop. Si rileva anche il suo contributo nell'ambito delle attività inerenti i corsi di dottorato di ricerca. Il suo apporto nei ruoli gestionali ed istituzionali è considerato apprezzabile, così come lo sono gli impegni assunti nelle attività convegnistiche. Di un certo interesse sono sia la partecipazione al comitato scientifico di una rivista nazionale, sia la qualifica di socio di alcune Associazioni scientifiche di settore, sia nazionali che internazionali. Si apprezzano i premi conseguiti per concorsi di progettazione su bando pubblico. L'esperienza come responsabile di progetti di ricerca è da considerare buona, considerato che in pochi anni il candidato è stato incaricato della responsabilità scientifica di 8 progetti ed ha svolto ruoli di collaborazione/partecipazione in altri 19.

La produzione scientifica del candidato, che si svolge sui tre ambiti tematici: 1. Costruzione e architettura moderna, 2. Patrimonio industriale, 3. Edilizia storica diffusa, è pienamente coerente con le tematiche del settore concorsuale ICAR/10 e qualitativamente di buon livello. Dalle 15 pubblicazioni allegate, ben distribuite nell'arco temporale di riferimento - di cui 9 a firma singola - e dal complesso della produzione scientifica, quantitativamente significativa anche in relazione all'età accademica del candidato, emerge con evidenza un buon livello qualitativo e traspare un consistente contributo individuale. In particolare, delle 15 pubblicazioni presentate, 1 è su rivista internazionale qualificata, un'altra è su rivista inserita nell'elenco Anvur Classe A.

Pertanto, la Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale più che positiva del profilo curricolare del Candidato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il Candidato presenta un'attività scientifica ampia, molto differenziata e pertinente con le discipline del settore scientifico disciplinare ICAR/10. I temi maggiormente frequentati riguardano l'analisi dei caratteri tipologici e costruttivi dell'architettura, con particolare attenzione all'area laziale: il recupero dei centri storici minori, l'architettura del Novecento, l'analisi delle aree industriali dismesse. La produzione scientifica, in alcuni casi con buona collocazione editoriale, presenta spunti di qualità sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; la distribuzione sotto il profilo temporale risulta più che adeguata in rapporto all'età accademica.

Le 15 pubblicazioni presentate dal Candidato, tra le quali 9 a firma singola, sono relative ad un arco temporale che va dal 2003 al 2014 e sono tutte pertinenti ai temi propri del SSD ICAR/10. La collocazione editoriale di alto livello si riconosce a [1] - rivista internazionale qualificata, [7] - rivista inserita nell'elenco Anvur Classe A, [3, 4 e 6] - atti di convegni internazionali di riconosciuta qualità. Molto buona la rilevanza scientifica e degni di nota alcuni contributi originali su aspetti specifici della costruzione dell'Architettura Moderna, dalle prime applicazioni dei brevetti strutturali [6], ai problemi connessi con l'umidità [3]. Di indubbio interesse l'interpretazione attuale e la valutazione energetica di serre realizzate nel secolo XIX [12], come pure la ricognizione critica e propositiva di architetture industriali di grande valore storico ed architettonico [2, 4 e 5].

Sulla base di tali elementi i Commissari esprimono complessivamente una valutazione di merito molto positiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato.

Lavori in collaborazione: Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i Commissari o con altro candidato. Riguardo ai lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione ha accertato l'apporto individuale sulla base anche della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato e delle competenze maturate dallo stesso. Sulla base di questa analisi ritiene che il candidato abbia dato un adeguato contributo ai lavori in collaborazione.

Candidato **Antonio Fioravanti**

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato in Ingegneria Civile Edile nel 1985 presso l'Università di Roma "La Sapienza" dove, nel 1991, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Edile. Dal 2000 è Ricercatore Universitario presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale, Università di Roma "La Sapienza".

Dal suo CV si evidenzia un'intensa attività didattica su più insegnamenti pertinenti al settore scientifico disciplinare ICAR10, condotta sempre come Professore aggregato senza interruzioni dal 2002 al 2014 presso le sedi di Roma "La Sapienza" e di Rieti. E' stato relatore e correlatore di tesi di laurea magistrale in Ingegneria Edile-Architettura (il cui numero complessivo non è stato indicato) e correlatore di una tesi sia in Ingegneria Informatica che in Ingegneria Sistemistica.

Nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Architettura e Urbanistica ha contribuito alle attività previste come supervisor di 9 tesi (di cui 4 in corso), come membro del Collegio (dal 2009) e come docente (dal 2009). Infine ha fatto parte della Commissione nei concorsi di ammissione al XXII e XXX ciclo.

Si riconosce anche un'intensa e articolata attività nel tutorato di studenti dei corsi universitari, senza interruzione dal 1988 al 2008.

Dal suo CV si rileva un'attività come Chairman (2) o co-Chairman (2), Membro del comitato organizzatore (1), Relatore (2, su invito) collegata a convegni e congressi prevalentemente a carattere internazionale. E' stato anche membro di Commissioni giudicatrici di workshop internazionali (2).

Come riportato nel CV, a partire dal 1990, e con continuità dal 1997 fino al 2014, il candidato si dichiara autore o coautore di 76 pubblicazioni, di cui 1 monografia, 5 articoli su rivista, 14 capitoli di libro, 48 contributi in atti di congressi in volume, alcuni dei quali con referees anonimi, 3 curatele, 5 tra prefazioni, note introduttive e postfazioni.

La produzione scientifica del candidato è principalmente focalizzata sui seguenti ambiti tematici: a) modelli e sistemi software per la progettazione architettonica ed edilizia assistita; b) la progettazione collaborativa – teorie e applicazioni; c) modellazione con approcci performativi e parametrici; d) la "biomimicry" per la progettazione energetico-prestazionale; e) prefabbricazione e componenti costruttivi modulari; f) analisi di tipi edilizi consolidati, quali teatri e sale di spettacolo.

Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 15 pubblicazioni di cui 1 monografia [1], 4 articoli su rivista: [2, 5] su riviste internazionali di cui la [5] a firma singola, [3 e 4] su rivista inserita nell'elenco Anvur Classe A; otto [7, 8, 9, 10, 12, 13, 14 e 15] su Atti di convegni internazionali; 2 capitoli di libri [6, 11].

Del prodotto [9] non è presente il PDF della pubblicazione tra la documentazione in possesso della Commissione, pertanto la commissione lo ritiene non valutabile.

I temi riguardano gli ambiti tematici sopra indicati, con netta prevalenza per la Progettazione Collaborativa.

Dal CV si desumono n.4 incarichi di responsabile scientifico assunti per ricerche finanziate dall'Ateneo di appartenenza. A questi si aggiungono n.10 collaborazioni/partecipazioni a progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN ed ex-40% ministeriali) ed internazionale, nonché un numero non precisato di incarichi di collaborazione/partecipazione ad attività di ricerca universitaria di Ateneo.

Tra gli impegni istituzionali relativi ad organi collegiali si citano: dal 2005 al 2015 membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Edile-Architettura, ora Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica. Dal 2008 al 2012 membro della Giunta del Dipartimento di Architettura e Urbanistica.

Per quanto attiene a periodi di attività all'estero, il candidato si limita a citare genericamente "periodi di visita per collaborazioni di ricerca" (tra cui l'Università di Berkeley).

Tra gli altri titoli presentati dal candidato si citano: Componente di International Advisory Board delle Associazioni: eCAADe (2012-2015), EuropIA (2011-2015), CAAD Futures (2014-2015), ASA (2014-2015).

Membro di Associazioni scientifiche: eCAADe (education and research of Computer Aided Architectural Design in Europe) dal 2001; IAOA (the International Association for Ontology and its applications) dal 2014; ASA (The Architectural Science Association) dal 2014; WSEAS (World Scientific and Engineering Academy and Society) dal 2014.

Valutazione collegiale del profilo curriculare: La Commissione ha eseguito la valutazione tenendo conto dei criteri riportati nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare e desunti da quanto contenuto nel Decreto Rettorale di indizione del bando della procedura valutativa all'art. 4, integrato dai criteri specifici indicati nel bando stesso per il SSD ICAR/10.

Preliminarmente si ritengono soddisfatte le condizioni poste dal Bando alla pagina 6, che riguardano le "Pubblicazioni valutabili" ed i "Criteri di valutazione individuale".

La Commissione valuta positivamente l'intensa attività didattica, svolta in continuità dal 2002 su più insegnamenti ufficiali pertinenti al settore scientifico disciplinare ICAR10, nonché le attività di affiancamento nel seguire come relatore o correlatore le tesi di laurea e laurea magistrale presso più Corsi di Studio di Ingegneria, l'impegno nel tutorato di studenti dal 1988 al 2008, e nell'ambito delle attività inerenti i corsi di dottorato di ricerca di cui ha seguito come supervisor 9 tesi. Il suo contributo alle attività gestionali ed istituzionali è alquanto contenuto.

Non è possibile valutare eventuali periodi di attività all'estero, per la genericità delle indicazioni fornite dal candidato. Di indubbio interesse sono sia la partecipazione come membro alle attività di qualificate Associazioni scientifiche internazionali, sia il ruolo assunto dal candidato come componente dell'Advisory Board di alcune di esse, quali eCAADe (dal 2012), EuropIA (dal 2011), CAAD Futures (dal 2014), ASA (dal 2014). L'esperienza come responsabile di progetti di ricerca è da considerare limitata, essendo relativa a 4 progetti di ambito locale; la Commissione valuta inoltre positivamente le 10 collaborazioni/partecipazioni a progetti di ricerca di interesse

nazionale (PRIN ed ex-40% ministeriali) ed internazionale, così come lo sono gli impegni espletati nelle attività convegnistiche.

La produzione scientifica del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale ICAR/10 e di buon livello, interessa prevalentemente gli ambiti tematici della progettazione edilizia assistita, della progettazione collaborativa, della modellazione virtuale, dell'analisi tipologica. Di alcune pubblicazioni si apprezzano sia la collocazione editoriale, che il rapporto con settori internazionali di ricerca. Le 15 pubblicazioni in elenco, prevalentemente concentrate tra il 2011 e il 2014 e di cui 2 a firma singola, così come la produzione scientifica nel suo insieme, quantitativamente alquanto significativa, mostrano una coerenza nel percorso di ricerca ed un buon livello qualitativo. In particolare, delle 15 pubblicazioni presentate, 2 sono su riviste internazionali, 2 su rivista inserita nell'elenco Anvur Classe A.

Pertanto, la Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale positiva del profilo curriculare del Candidato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il Candidato presenta un'attività scientifica di buona coerenza, pertinente con le discipline del settore scientifico disciplinare ICAR/10. I temi maggiormente frequentati riguardano la progettazione collaborativa, la modellazione virtuale e la progettazione edilizia assistita. La produzione scientifica appare ben strutturata quanto ad originalità, rigore metodologico, innovatività e costante intersezione con gruppi internazionali di ricerca; la collocazione editoriale è più volte di alto livello, su riviste di prestigio o su atti editi da Associazioni scientifiche di riconosciuta reputazione; la continuità temporale di produzione scientifica risulta adeguata in rapporto all'età accademica, con maggiore frequenza a partire dal 2004.

Le 15 pubblicazioni presentate dal Candidato, tra le quali 2 a firma singola, sono relative ad un arco temporale che va dal 2005 al 2014 e sono tutte pertinenti ai temi propri del SSD ICAR/10. La collocazione editoriale di alto livello si riconosce a [2 e 3] - articoli su riviste internazionali, [3 e 4] - articoli su rivista inserita nell'elenco Anvur Classe A. Su Atti di convegni internazionali i prodotti [7, 8, 10, 12, 13, 14 e 15]. Di rilevanza scientifica e degni di nota alcuni contributi originali sulla Conoscenza e la sua formalizzazione [1], sulla Progettazione Collaborativa [6, 7 e 14]. Di indubbio interesse l'"Approccio biomimetico" nella progettazione di involucri sostenibili [10]. Si rileva l'impossibilità di valutare la pubblicazione [9] in quanto non presente nella documentazione in possesso della Commissione.

Sulla base di tali elementi i Commissari esprimono complessivamente una valutazione di merito più che positiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato.

Lavori in collaborazione: Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i Commissari o con altro candidato. Riguardo ai lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione ha accertato l'apporto individuale sulla base anche della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato e delle competenze maturate dallo stesso. Sulla base di questa analisi ritiene che il candidato abbia dato un adeguato contributo ai lavori in collaborazione.

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Luigi Camillo CIRIBINI

Prof. Renato Teofilo Giuseppe MORGANTI

Prof. Giovanni FATTA

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE INDETTA CON D.R. N. 3467 DEL 18.12.2014

Allegato n.2 al verbale n. 2

CANDIDATO Edoardo Currà

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*):

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati stabiliti nella riunione preliminare del 15.07.2015, esaminato il profilo curricolare del Candidato comprensivo dell'attività didattica svolta, preso atto della valutazione collegiale complessiva più che positiva del profilo curricolare del Candidato, tenuto conto della valutazione di merito complessiva molto positiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato, lo ritiene pienamente maturo a svolgere le attività didattiche e le altre funzioni previste dal Bando di cui al D.R. n. 3467 del 18.12.2014 (settore concorsuale 08/C1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica).

Sulla base di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva più che positiva del Candidato Edoardo CURRA' ai fini del reclutamento come professore associato nel settore concorsuale 08/C1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10.

CANDIDATO Antonio Fioravanti

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*):

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati stabiliti nella riunione preliminare del 15.07.2015, esaminato il profilo curricolare del Candidato comprensivo dell'attività didattica svolta, preso atto della valutazione collegiale complessiva positiva del profilo curricolare del Candidato, tenuto conto della valutazione di merito complessiva più che positiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato, lo ritiene pienamente maturo a svolgere le attività didattiche e le altre funzioni previste dal Bando di cui al D.R. n. 3467 del 18.12.2014 (settore concorsuale 08/C1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica).

Sulla base di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva positiva del Candidato Antonio FIORAVANTI ai fini del reclutamento come professore associato nel settore concorsuale 08/C1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10.

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Luigi Camillo CIRIBINI

Prof. Renato Teofilo Giuseppe MORGANTI

Prof. Giovanni FATTA

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE INDETTA CON D.R. N. 3467 DEL 18.12.2014

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1256 del 20.04.2015, è composta dai:

Prof. CIRIBINI Angelo Luigi Camillo Ordinario del SSD ICAR/11 presso l'Università degli Studi di Brescia (Componente);
Prof. MORGANTI Renato Teofilo Giuseppe Ordinario del SSD ICAR/10 presso l'Università degli Studi di L'Aquila (Segretario);
Prof. FATTA Giovanni Ordinario del SSD ICAR/10 presso l'Università degli Studi di Palermo (Presidente).

si riunisce il giorno 14 settembre 2015 alle ore 14,30 presso il Dipartimento di Strutture dell'Università di Roma "La Sapienza" per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (telematica) che si è tenuta il giorno 15 luglio 2015 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni Fatta e al Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale il giorno 15 settembre 2015.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14 settembre 2015 presso i locali dell'Università di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Nella terza seduta, in data 14.09.2015, la Commissione all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Edoardo CURRA' vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato - unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@ubniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 16,30 del 14 settembre 2015

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Luigi Camillo CIRIBINI

Prof. Renato Teofilo Giuseppe MORGANTI

Prof. Giovanni FATTA

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE INDETTA CON D.R. N. 3467 DEL 18.12.2014

Allegato n.1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidato Edoardo Currà

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato in Ingegneria Edile nel 2000 presso l'Università di Roma "La Sapienza" dove, nel 2004, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Edile-Architettura. Dal 2011 è Ricercatore Universitario presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale, Università di Roma "La Sapienza".

Il CV evidenzia un'attività didattica su più insegnamenti pertinenti al settore scientifico disciplinare ICAR10, condotta sempre come titolare, prima come Professore a contratto presso la sede di Rieti (2008-2011), poi come Professore aggregato (2011-2014), presso le sedi di Rieti e di Roma. Dal 2008 al 2013 è stato relatore di 47 tesi di cui 37 di laurea magistrale, 2 di laurea specialistica, 8 di laurea, prevalentemente orientate ai temi del recupero (dall'analisi al progetto). Dal 2004 al 2012 in più occasioni è stato correlatore di tesi di laurea in ambiti propri del SSD ICAR/10.

Ha svolto attività didattica nell'ambito di Master di II livello sia per la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" che per quella di Architettura; in particolare dal 2011 ha ricoperto il ruolo di coordinatore didattico e scientifico nel master "Progettazione architettonica per il recupero dell'Edilizia Storica e degli Spazi Pubblici" (PARES) presso la Facoltà di Architettura della stessa Università nonché del workshop internazionale "Progettare il paesaggio storico urbano" tenuto a Narni cui hanno partecipato le Università di Siviglia, La Coruna e Lisbona.

Il CV riferisce di una ulteriore cospicua attività didattica, costituita dal tutorato di studenti presso i laboratori progettuali, da seminari e comunicazioni presso corsi universitari, seminari internazionali, Dottorati di Ricerca italiani e stranieri. Nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica ha contribuito alle attività previste come supervisor di 2 tesi, come membro del collegio (dal 2011) e come docente (2013-2014).

Dal suo CV si rileva anche un'intensa e articolata attività come Lecturer, Componente del comitato scientifico, Chairman, Relatore, collegata a convegni, congressi e seminari a carattere nazionale e internazionale.

Il candidato documenta altresì il proprio percorso professionale che in alcuni casi attesta competenze proprie del SSD ICAR/10.

Come riportato nel CV, a partire dal 2002 e fino al 2014, il candidato si dichiara autore o coautore di 57 pubblicazioni, di cui 3 monografie, 5 curatele, 25 contributi in volume e 1 prefazione, 13 contributi in atti di convegno, in volume o rivista internazionale, 9 articoli su rivista.

La produzione scientifica del candidato è principalmente focalizzata su tre ambiti tematici: 1. Costruzione e architettura moderna, 2. Patrimonio industriale, 3. Edilizia storica diffusa. Più specificamente, all'interno del primo ambito tematico l'attività ha riguardato: a) i caratteri originari dell'architettura moderna e il degrado della stessa; b) la conservazione e il recupero di quartieri INA Casa; c) l'inventariazione e catalogazione dell'opera di architetti del Novecento romano; d) dismissione e riuso dell'edilizia militare; e) l'architettura, i procedimenti costruttivi e l'ibridazione delle tecniche nel contesto contemporaneo italiano; f) le procedure e gli strumenti per il recupero dell'edilizia moderna. All'interno del secondo ambito la produzione ha riguardato: a) i metodi e le tecniche per il recupero di insediamenti industriali urbani dismessi; b) la costruzione di un osservatorio dell'Archeologia industriale; c) gli edifici industriali dismessi e le linee d'acqua; d) l'archeologia del Novecento. All'interno del terzo ambito infine la produzione scientifica ha riguardato: a) fattibilità ambientale e architettonica di fabbricati ad uso agricolo in

contesti di alto valore ambientale e paesaggistico; b) recupero del patrimonio edilizio nella città in trasformazione; c) recupero dei centri storici minori.

Ai fini della valutazione comparativa il candidato presenta 15 pubblicazioni di cui 3 su rivista: la [1] su rivista internazionale qualificata, la [5] su rivista universitaria, la [7], a firma singola, su rivista inserita nell'elenco Anvur Classe A; 4 pubblicazioni su Atti di convegni: internazionali, i prodotti [3, 4 e 6], di cui il [6] a firma singola; su Atti nazionali il prodotto [12]. Altri lavori sono contributi in volume [2, 8, 9, 10, 11, 13, 14 e 15], tutti a firma singola ad eccezione del [15]. I temi riguardano i tre ambiti tematici sopra indicati, con prevalenza dell'analisi delle architetture del Novecento nell'area laziale, dell'edilizia industriale dismessa e del recupero delle architetture dei centri storici.

Dal CV si desumono n.7 incarichi di responsabile scientifico assunti per ricerche finanziate da enti scientifici o territoriali, n.1 per ricerche interne dell'Ateneo di appartenenza. A questi si aggiungono n.19 incarichi di collaborazione/partecipazione ad attività di ricerca universitaria e 3 partecipazioni a progetti di ricerca PRIN.

Tra gli impegni istituzionali relativi ad organi collegiali si citano: Componente della Commissione Ricerca del Dipartimento; Componente del Collegio e Segretario del Dottorato di Ricerca.

Tra gli altri titoli presentati dal candidato si citano: Iscrizione all'Albo Revisori del Ministero dell'Università e della Ricerca (dal 2011). Referaggio scientifico per la rivista "Progetto Sostenibile", Edicom Edizioni (dal 2013).

Membro delle associazioni scientifiche nazionali ed internazionali: Ar.Tec., Do.Co.Mo.Mo., T.I.C.C.I.H. (The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage), A.I.P.A.I. (Associazione Italiana per l'Archeologia Industriale).

Premio "Gino Papuli" - Città di Terni, AIPAI - 2013: Menzione per *Vie d'acqua e lavoro dell'uomo nella provincia di Frosinone. L'industria della carta. Roma.*

Premio per il Concorso Internazionale di Idee "Progettare e realizzare per tutti" Spirito di Stella, Autogrill. Ente Banditore: Autogrill S.P.A., Spirito di Stella ONLUS, Design For All (2009).

Menzione per il progetto di concorso di rifacimento delle facciate del teatro comunale di Caserta. (2004).

Valutazione collegiale del profilo curriculare: La Commissione ha eseguito la valutazione tenendo conto dei criteri riportati nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare e desunti da quanto contenuto nel Decreto Rettorale di indizione del bando della procedura valutativa all'art. 4, integrato dai criteri specifici indicati nel bando stesso per il SSD ICAR/10.

Preliminarmente si ritengono soddisfatte le condizioni poste dal Bando alla pagina 6, che riguardano le "Pubblicazioni valutabili" ed i "Criteri di valutazione individuale".

La Commissione apprezza l'intensa attività didattica del candidato, svolta in continuità dal 2008 su corsi ufficiali pertinenti al settore scientifico disciplinare ICAR10, l'impegno nel coordinamento e nella docenza presso Master di 2° livello, nonché le attività di affiancamento nel seguire come relatore o correlatore un elevato numero di tesi di laurea, il tutorato progettuale, la docenza integrativa in corsi, seminari e workshop. Si rileva anche il suo contributo nell'ambito delle attività inerenti i corsi di dottorato di ricerca. Il suo apporto nei ruoli gestionali ed istituzionali è considerato apprezzabile, così come lo sono gli impegni assunti nelle attività convegnistiche. Di un certo interesse sono sia la partecipazione al comitato scientifico di una rivista nazionale, sia la qualifica di socio di alcune Associazioni scientifiche di settore, sia nazionali che internazionali. Si apprezzano i premi conseguiti per concorsi di progettazione su bando pubblico. L'esperienza come responsabile di progetti di ricerca è da considerare buona, considerato che in pochi anni il candidato è stato incaricato della responsabilità scientifica di 8 progetti ed ha svolto ruoli di collaborazione/partecipazione in altri 19.

La produzione scientifica del candidato, che si svolge sui tre ambiti tematici: 1. Costruzione e architettura moderna, 2. Patrimonio industriale, 3. Edilizia storica diffusa, è pienamente coerente con le tematiche del settore concorsuale ICAR/10 e qualitativamente di buon livello. Dalle 15 pubblicazioni allegate, ben distribuite nell'arco temporale di riferimento - di cui 9 a firma singola - e dal complesso della produzione scientifica, quantitativamente significativa anche in relazione all'età accademica del candidato, emerge con evidenza un buon livello qualitativo e traspare un consistente contributo individuale. In particolare, delle 15 pubblicazioni presentate, 1 è su rivista internazionale qualificata, un'altra è su rivista inserita nell'elenco Anvur Classe A.

Pertanto, la Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale più che positiva del profilo curricolare del Candidato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il Candidato presenta un'attività scientifica ampia, molto differenziata e pertinente con le discipline del settore scientifico disciplinare ICAR/10. I temi maggiormente frequentati riguardano l'analisi dei caratteri tipologici e costruttivi dell'architettura, con particolare attenzione all'area laziale: il recupero dei centri storici minori, l'architettura del Novecento, l'analisi delle aree industriali dismesse. La produzione scientifica, in alcuni casi con buona collocazione editoriale, presenta spunti di qualità sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; la distribuzione sotto il profilo temporale risulta più che adeguata in rapporto all'età accademica.

Le 15 pubblicazioni presentate dal Candidato, tra le quali 9 a firma singola, sono relative ad un arco temporale che va dal 2003 al 2014 e sono tutte pertinenti ai temi propri del SSD ICAR/10. La collocazione editoriale di alto livello si riconosce a [1] - rivista internazionale qualificata, [7] - rivista inserita nell'elenco Anvur Classe A, [3, 4 e 6] - atti di convegni internazionali di riconosciuta qualità. Molto buona la rilevanza scientifica e degni di nota alcuni contributi originali su aspetti specifici della costruzione dell'Architettura Moderna, dalle prime applicazioni dei brevetti strutturali [6], ai problemi connessi con l'umidità [3]. Di indubbio interesse l'interpretazione attuale e la valutazione energetica di serre realizzate nel secolo XIX [12], come pure la ricognizione critica e propositiva di architetture industriali di grande valore storico ed architettonico [2, 4 e 5].

Sulla base di tali elementi i Commissari esprimono complessivamente una valutazione di merito molto positiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato.

Lavori in collaborazione: Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i Commissari o con altro candidato. Riguardo ai lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione ha accertato l'apporto individuale sulla base anche della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato e delle competenze maturate dallo stesso. Sulla base di questa analisi ritiene che il candidato abbia dato un adeguato contributo ai lavori in collaborazione.

Candidato **Antonio Fioravanti**

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato in Ingegneria Civile Edile nel 1985 presso l'Università di Roma "La Sapienza" dove, nel 1991, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Edile. Dal 2000 è Ricercatore Universitario presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale, Università di Roma "La Sapienza".

Dal suo CV si evidenzia un'intensa attività didattica su più insegnamenti pertinenti al settore scientifico disciplinare ICAR10, condotta sempre come Professore aggregato senza interruzioni dal 2002 al 2014 presso le sedi di Roma "La Sapienza" e di Rieti. E' stato relatore e correlatore di tesi di laurea magistrale in Ingegneria Edile-Architettura (il cui numero complessivo non è stato indicato) e correlatore di una tesi sia in Ingegneria Informatica che in Ingegneria Sistemistica.

Nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Architettura e Urbanistica ha contribuito alle attività previste come supervisor di 9 tesi (di cui 4 in corso), come membro del Collegio (dal 2009) e come docente (dal 2009). Infine ha fatto parte della Commissione nei concorsi di ammissione al XXII e XXX ciclo.

Si riconosce anche un'intensa e articolata attività nel tutorato di studenti dei corsi universitari, senza interruzione dal 1988 al 2008.

Dal suo CV si rileva un'attività come Chairman (2) o co-Chairman (2), Membro del comitato organizzatore (1), Relatore (2, su invito) collegata a convegni e congressi prevalentemente a carattere internazionale. E' stato anche membro di Commissioni giudicatrici di workshop internazionali (2).

Come riportato nel CV, a partire dal 1990, e con continuità dal 1997 fino al 2014, il candidato si dichiara autore o coautore di 76 pubblicazioni, di cui 1 monografia, 5 articoli su rivista, 14 capitoli di libro, 48 contributi in atti di congressi in volume, alcuni dei quali con referees anonimi, 3 curatele, 5 tra prefazioni, note introduttive e postfazioni.

La produzione scientifica del candidato è principalmente focalizzata sui seguenti ambiti tematici: a) modelli e sistemi software per la progettazione architettonica ed edilizia assistita; b) la progettazione collaborativa – teorie e applicazioni; c) modellazione con approcci performativi e parametrici; d) la "biomimicry" per la progettazione energetico-prestazionale; e) prefabbricazione e componenti costruttivi modulari; f) analisi di tipi edilizi consolidati, quali teatri e sale di spettacolo.

Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 15 pubblicazioni di cui 1 monografia [1], 4 articoli su rivista: [2, 5] su riviste internazionali di cui la [5] a firma singola, [3 e 4] su rivista inserita nell'elenco Anvur Classe A; otto [7, 8, 9, 10, 12, 13, 14 e 15] su Atti di convegni internazionali; 2 capitoli di libri [6, 11].

Del prodotto [9] non è presente il PDF della pubblicazione tra la documentazione in possesso della Commissione, pertanto la commissione lo ritiene non valutabile.

I temi riguardano gli ambiti tematici sopra indicati, con netta prevalenza per la Progettazione Collaborativa.

Dal CV si desumono n.4 incarichi di responsabile scientifico assunti per ricerche finanziate dall'Ateneo di appartenenza. A questi si aggiungono n.10 collaborazioni/partecipazioni a progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN ed ex-40% ministeriali) ed internazionale, nonché un numero non precisato di incarichi di collaborazione/partecipazione ad attività di ricerca universitaria di Ateneo.

Tra gli impegni istituzionali relativi ad organi collegiali si citano: dal 2005 al 2015 membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Edile-Architettura, ora Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica. Dal 2008 al 2012 membro della Giunta del Dipartimento di Architettura e Urbanistica.

Per quanto attiene a periodi di attività all'estero, il candidato si limita a citare genericamente "periodi di visita per collaborazioni di ricerca" (tra cui l'Università di Berkeley).

Tra gli altri titoli presentati dal candidato si citano: Componente di International Advisory Board delle Associazioni: eCAADe (2012-2015), EuropIA (2011-2015), CAAD Futures (2014-2015), ASA (2014-2015).

Membro di Associazioni scientifiche: eCAADe (education and research of Computer Aided Architectural Design in Europe) dal 2001; IAOA (the International Association for Ontology and its applications) dal 2014; ASA (The Architectural Science Association) dal 2014; WSEAS (World Scientific and Engineering Academy and Society) dal 2014.

Valutazione collegiale del profilo curriculare: La Commissione ha eseguito la valutazione tenendo conto dei criteri riportati nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare e desunti da quanto contenuto nel Decreto Rettorale di indizione del bando della procedura valutativa all'art. 4, integrato dai criteri specifici indicati nel bando stesso per il SSD ICAR/10.

Preliminarmente si ritengono soddisfatte le condizioni poste dal Bando alla pagina 6, che riguardano le "Pubblicazioni valutabili" ed i "Criteri di valutazione individuale".

La Commissione valuta positivamente l'intensa attività didattica, svolta in continuità dal 2002 su più insegnamenti ufficiali pertinenti al settore scientifico disciplinare ICAR10, nonché le attività di affiancamento nel seguire come relatore o correlatore le tesi di laurea e laurea magistrale presso più Corsi di Studio di Ingegneria, l'impegno nel tutorato di studenti dal 1988 al 2008, e nell'ambito delle attività inerenti i corsi di dottorato di ricerca di cui ha seguito come supervisor 9 tesi. Il suo contributo alle attività gestionali ed istituzionali è alquanto contenuto.

Non è possibile valutare eventuali periodi di attività all'estero, per la genericità delle indicazioni fornite dal candidato. Di indubbio interesse sono sia la partecipazione come membro alle attività di qualificate Associazioni scientifiche internazionali, sia il ruolo assunto dal candidato come componente dell'Advisory Board di alcune di esse, quali eCAADe (dal 2012), EuropIA (dal 2011), CAAD Futures (dal 2014), ASA (dal 2014). L'esperienza come responsabile di progetti di ricerca è da considerare limitata, essendo relativa a 4 progetti di ambito locale; la Commissione valuta inoltre positivamente le 10 collaborazioni/partecipazioni a progetti di ricerca di interesse

nazionale (PRIN ed ex-40% ministeriali) ed internazionale, così come lo sono gli impegni espletati nelle attività convegnistiche.

La produzione scientifica del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale ICAR/10 e di buon livello, interessa prevalentemente gli ambiti tematici della progettazione edilizia assistita, della progettazione collaborativa, della modellazione virtuale, dell'analisi tipologica. Di alcune pubblicazioni si apprezzano sia la collocazione editoriale, che il rapporto con settori internazionali di ricerca. Le 15 pubblicazioni in elenco, prevalentemente concentrate tra il 2011 e il 2014 e di cui 2 a firma singola, così come la produzione scientifica nel suo insieme, quantitativamente alquanto significativa, mostrano una coerenza nel percorso di ricerca ed un buon livello qualitativo. In particolare, delle 15 pubblicazioni presentate, 2 sono su riviste internazionali, 2 su rivista inserita nell'elenco Anvur Classe A.

Pertanto, la Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale positiva del profilo curriculare del Candidato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il Candidato presenta un'attività scientifica di buona coerenza, pertinente con le discipline del settore scientifico disciplinare ICAR/10. I temi maggiormente frequentati riguardano la progettazione collaborativa, la modellazione virtuale e la progettazione edilizia assistita. La produzione scientifica appare ben strutturata quanto ad originalità, rigore metodologico, innovatività e costante intersezione con gruppi internazionali di ricerca; la collocazione editoriale è più volte di alto livello, su riviste di prestigio o su atti editi da Associazioni scientifiche di riconosciuta reputazione; la continuità temporale di produzione scientifica risulta adeguata in rapporto all'età accademica, con maggiore frequenza a partire dal 2004.

Le 15 pubblicazioni presentate dal Candidato, tra le quali 2 a firma singola, sono relative ad un arco temporale che va dal 2005 al 2014 e sono tutte pertinenti ai temi propri del SSD ICAR/10. La collocazione editoriale di alto livello si riconosce a [2 e 3] - articoli su riviste internazionali, [3 e 4] - articoli su rivista inserita nell'elenco Anvur Classe A. Su Atti di convegni internazionali i prodotti [7, 8, 10, 12, 13, 14 e 15]. Di rilevanza scientifica e degni di nota alcuni contributi originali sulla Conoscenza e la sua formalizzazione [1], sulla Progettazione Collaborativa [6, 7 e 14]. Di indubbio interesse l'"Approccio biomimetico" nella progettazione di involucri sostenibili [10]. Si rileva l'impossibilità di valutare la pubblicazione [9] in quanto non presente nella documentazione in possesso della Commissione.

Sulla base di tali elementi i Commissari esprimono complessivamente una valutazione di merito più che positiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato.

Lavori in collaborazione: Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i Commissari o con altro candidato. Riguardo ai lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione ha accertato l'apporto individuale sulla base anche della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato e delle competenze maturate dallo stesso. Sulla base di questa analisi ritiene che il candidato abbia dato un adeguato contributo ai lavori in collaborazione.

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Luigi Camillo CIRIBINI

Prof. Renato Teofilo Giuseppe MORGANTI

Prof. Giovanni FATTA

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE INDETTA CON D.R. N. 3467 DEL 18.12.2014

Allegato n. 2 alla Relazione finale riassuntiva

CANDIDATO Edoardo Currà

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*):

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati stabiliti nella riunione preliminare del 15.07.2015, esaminato il profilo curriculare del Candidato comprensivo dell'attività didattica svolta, preso atto della valutazione collegiale complessiva più che positiva del profilo curriculare del Candidato, tenuto conto della valutazione di merito complessiva molto positiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato, lo ritiene pienamente maturo a svolgere le attività didattiche e le altre funzioni previste dal Bando di cui al D.R. n. 3467 del 18.12.2014 (settore concorsuale 08/C1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica).

Sulla base di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva più che positiva del Candidato Edoardo CURRA' ai fini del reclutamento come professore associato nel settore concorsuale 08/C1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10.

CANDIDATO Antonio Fioravanti

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*):

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati stabiliti nella riunione preliminare del 15.07.2015, esaminato il profilo curriculare del Candidato comprensivo dell'attività didattica svolta, preso atto della valutazione collegiale complessiva positiva del profilo curriculare del Candidato, tenuto conto della valutazione di merito complessiva più che positiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato, lo ritiene pienamente maturo a svolgere le attività didattiche e le altre funzioni previste dal Bando di cui al D.R. n. 3467 del 18.12.2014 (settore concorsuale 08/C1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica).

Sulla base di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva positiva del Candidato Antonio FIORAVANTI ai fini del reclutamento come professore associato nel settore concorsuale 08/C1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10.

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Luigi Camillo CIRIBINI

Prof. Renato Teofilo Giuseppe MORGANTI

Prof. Giovanni FATTA