

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 CODICE 03 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE-FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA UNIVERSITA' "SAPIENZA" DI ROMA, INDETTA CON D.R. N. 3595/2014 DEL 31.12.2014**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore associato per il settore concorsuale 06/N1 codice 03 settore scientifico disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di Medicina Molecolare di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 1253 del 20.04.2015, è composta dai:

Prof. Adriano Piattelli, Ordinario SSD MED/50, dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara  
Prof.ssa Alessandra Vacca, Ordinario SSD MED/46, dell'Università "Sapienza" di Roma  
Prof. Paolo Tessari, Ordinario SSD MED/50, dell'Università degli Studi di Padova

Si riunisce per via telematica il giorno 27 luglio per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare che si è tenuta il giorno 06 luglio 2015 dalle ore 10,30 , la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Alessandra Vacca e al Prof. Adriano Piattelli ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale il 27/07/2015.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con la candidata.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dalla candidata in formato elettronico ed ha proceduto a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (Allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) della candidata.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate ha dichiarato la candidata Dott.ssa Gazzaniga Paola vincitrice della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura firmati da tutti i commissari.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) verrà consegnata dal presidente Prof.ssa Alessandra Vacca e trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) al [settoreconcorsidocenti@uniroma1.it](mailto:settoreconcorsidocenti@uniroma1.it)

La relazione finale riassuntiva ed i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 12:00 del 27/07/2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Adriano Piattelli (Segretario)

Prof.ssa Alessandra Vacca (Presidente)

Prof. Paolo Tessari

## **Allegato n.1 alla Relazione Finale**

### **Candidata: GAZZANIGA Paola**

#### Profilo curricolare

Paola Gazzaniga nata a Roma nel 1967, laureata in Medicina e Chirurgia con lode nel 1991 presso l'Università degli studi di Roma "Sapienza" e nel 1992 abilitata all'esercizio della professione di Medico Chirurgo presso l'Università degli studi di Roma "Sapienza". Ha conseguito il dottorato di ricerca in Medicina Sperimentale-VII ciclo, presso l'Università degli studi di L'Aquila nel 1996, specializzata in Oncologia con lode presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia- Università degli studi di Roma "Sapienza" nel 1999, è stata dal 1992 al 1994 visiting scientist presso il Deutches Krebsforschung Zentrum (DKFZ) di Heidelberg e successivamente ha svolto la sua attività scientifica presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia-Università degli studi di Roma "Sapienza", con una borsa di studio post-dottorato nel settore Biomedico. Nel 2001 è Ricercatore non confermato nel SSD F04A, presso la Facoltà di Farmacia- Università degli studi di Roma "Sapienza". Sin dal 1994 ha svolto continuativamente la sua attività scientifica essendo stata titolare di borse di studio e progetti di ricerca nel campo oncologico. E' ricercatore confermato per il settore scientifico disciplinare MED/04 dal 2004 presso l'Università degli studi di Roma "Sapienza". Dal 2002 ha svolto attività didattica ed è titolare di numerosi moduli didattici di patologia generale e oncologia molecolare presso la Facoltà di Farmacia e Medicina- Università degli studi di Roma "Sapienza". Dal 2008 al 2014 ha coperto numerosi incarichi istituzionali come rappresentante ricercatori Giunta di Facoltà, membro della Commissione del Consiglio Area Didattica e membro della Commissione Ricerca presso la Facoltà di Farmacia- Università degli studi di Roma "Sapienza". Dal 2000 ad oggi è stata titolare di numerosi finanziamenti come principal investigator, è referee ed editorial board member di numerose e prestigiose riviste scientifiche internazionali, ed dal 2012 ha incarichi come revisore di progetti Nazionali/Internazionali. La sua attività di ricerca si è concentrata nello studio di marcatori di progressione neoplastica, approfondendo l'analisi dei meccanismi d'azione dei farmaci antitumorali e del ruolo dei geni dell'apoptosi nella farmacoresistenza delle neoplasie solide, nonché, soprattutto negli ultimi anni, nella caratterizzazione molecolare e nell'analisi dei meccanismi di farmacoresistenza di cellule tumorali circolanti isolate da pazienti con neoplasie solide. Ha presentato ai fini della valutazione comparativa 30 lavori indicizzati dei 47 pubblicati negli ultimi 10 anni (total IF= 266,9), con un IF medio di 5,6. Citazioni totali=587; numero medio di citazioni=12,76; H-index=14. Dei 30 lavori presentati in 14 è presente come primo Autore ed in 15 come ultimo Autore.

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare:

L'attività scientifica della candidata è di ottimo livello, congrua con la declaratoria del SSD di questo bando. Molto elevato il numero delle citazioni totali relative alle pubblicazioni presentate ed ugualmente elevato il numero medio di citazioni per pubblicazione. L'attività didattica è ampia e documentata. Nel complesso i titoli scientifici e didattici delineano la figura di un candidato congruo a ricoprire il ruolo oggetto di questa valutazione.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'esame delle 30 pubblicazioni presentate dalla candidata rivela una attività di ricerca di ottimo livello, come dimostrato dall'analisi dei parametri scientimetrici. Il curriculum scientifico, i titoli e le pubblicazioni, mostrano che la candidata ha raggiunto una piena maturità scientifica per il ruolo oggetto di questa valutazione.

#### Lavori in collaborazione:

Nessuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata risulta svolta in collaborazione con i membri della commissione. Nell'unica pubblicazione, in cui la candidata non è

presente come primo o ultimo nome ma in collaborazione con altri autori, è comunque possibile enucleare l'apporto personale della candidata in base alla coerenza con il curriculum e con l'attività scientifica complessiva.

## **Allegato n.2 alla Relazione Finale**

**Candidato: GAZZANIGA Paola**

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La commissione, dopo attenta valutazione della produzione scientifica e del curriculum della candidata conclude che la Dott.ssa Paola Gazzaniga presenta una produzione scientifica congrua con la declaratoria del SC-SSD. La qualità della produzione scientifica è di ottimo livello, dai lavori bene si evince il contributo personale della candidata e gran parte della produzione si colloca in una fascia di assoluta eccellenza, come testimoniato dal fattore di impatto totale e medio delle pubblicazioni, dal numero complessivo e medio delle citazioni e dall'indice di Hirsch (H-index). La continuità temporale della produzione scientifica è rispettata e valutabile. L'attività didattica è presente in SSD affini al MED/46 oggetto della presente valutazione ed è continuativa e di buon livello. I numerosi incarichi istituzionali testimoniano il ruolo della candidata in attività universitarie, gestionali e relative ad organi collegiali elettivi. In definitiva il giudizio unanime della commissione è ampiamente positivo ai fini della presente valutazione.