

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 13D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER L'ECONOMIA IL TERRITORIO E LA FINANZA INDETTA CON D.R. N. 2966/2014 del 18/11/2014

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore associato per il settore concorsuale 13 D1 settore scientifico disciplinare SECS/S-01 presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza nominata con D.R. n. 1261 del 20/4/2015 composta da:

Prof.ssa AMENDOLA Alessandra Ordinario SSD SECS-S/01 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli studi di Salerno,
Prof.ssa COCCHI Daniela Ordinario SSD SECS-S/01 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Bologna,
Prof. D'URSO Pierpaolo Ordinario SSD SECS-S/01 presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi Sapienza di Roma

si riunisce il giorno 18 giugno 2015 alle ore 17.50 presso il Dipartimento in Scienze Statistiche, Sapienza - Università di Roma, per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (telematica) che si è tenuta il giorno 26 maggio 2015 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Pierpaolo D'URSO e alla Prof.ssa Alessandra AMENDOLA ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale al 26 luglio 2015.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati. Il verbale è stato consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18 giugno 2015 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche, Sapienza - Università di Roma, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Andrea TANCREDI vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato - unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@ubniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.45 del 18 giugno 2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierpaolo D'URSO (Presidente)

Prof.ssa Daniela COCCHI

Prof.ssa Alessandra AMENDOLA (Segretario)

Allegato n.1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidato Serena ARIMA

Profilo curricolare

La candidata è ricercatore in Statistica (settore scientifico disciplinare SECS- S/01) presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia il Territorio e la Finanza, Sapienza- Università di Roma dal 2010. Presso lo stesso dipartimento è stata, dal 2008 al 2010, titolare di assegno di ricerca.

Laureata con lode in Statistica presso la Facoltà di Scienze Statistiche Sapienza- Università di Roma, ha conseguito nel 2009 il dottorato di ricerca in Statistica Metodologica presso il Dipartimento di Statistica, Probabilità e Statistiche applicate, Sapienza-Università di Roma. Nell'a.a. 2004-2005 la candidata ha trascorso un periodo di studio presso il Center of Biostatistics dell'Università di Hasselt (Belgio), conseguendo un Master in Biostatistica.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore 13/D1 nel 2014.

La candidata è titolare nell'a.a. 2012-2013 di un insegnamento compreso nel settore 13/D1 impartito in inglese in un corso di laurea magistrale della Facoltà di Economia dell'Università Sapienza. E' inoltre stata titolare di numerosi moduli didattici in corsi appartenenti al medesimo settore di Master e Dottorato presso diversi atenei (Sapienza e Università del Salento). Ha svolto attività di supporto didattico ad alcuni corsi compresi sempre nel settore 13/D1 presso la LUISS Guido Carli e la Sapienza. Ha partecipato, in qualità di organizzatrice e di docente, alla realizzazione di numerosi cicli di corsi dedicati al software statistico R, di livello introduttivo ed avanzato, svolti per istituzioni nazionali ed internazionali (Dipartimento di Scienze Statistiche, Sapienza).

La candidata è stata responsabile di 2 progetti di ricerca di Ateneo presso la Sapienza-Università di Roma. Ha inoltre partecipato a progetti di ricerca finanziati a livello locale (Ateneo) e nazionale (PRIN).

Ha svolto attività di revisore per varie riviste scientifiche internazionali.

La candidata è membro della SIS (Società Italiana di Statistica), dell'ISBA (International Society for Bayesian Analysis) e dell'IMS (Institute of Mathematical Statistics).

Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali.

L'attività scientifica concerne principalmente la statistica bayesiana e in particolare: stima per piccole aree, modelli item-response, modelli per l'analisi di dati genetici, metodi computazionali per la stima del fattore di Bayes.

La candidata presenta 20 pubblicazioni: 17 su rivista (10 lavori su riviste di statistica e 7 lavori su riviste di settori scientifici sperimentali, in particolare di Medicina, Biologia e Botanica) e 3 in atti di convegno.

Lavori in collaborazione: La candidata risulta autore unico in una pubblicazione su rivista. Le restanti pubblicazioni sono in collaborazione. La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dalla candidata nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dalla stessa. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che la candidata abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Valutazione collegiale del profilo curricolare: La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare, ritiene la candidata in possesso di una maturità scientifica e didattica molto buona e meritevole per essere presa in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 13/D1, settore scientifico disciplinare SECS-S/01.

Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: molto buono.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene l'attività scientifica della candidata di buon livello e pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: molto buono.

Candidato Andrea TANCREDI

Profilo curricolare

Il candidato è ricercatore in Statistica (settore scientifico disciplinare SECS- S/01) presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia il Territorio e la Finanza, Sapienza- Università di Roma dal 2006. È stato in precedenza, dal 2002 al 2006, titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Padova (2002-2003) e presso la Sapienza-Università di Roma, Facoltà di Economia (2003-2006).

Laureato con lode in Scienze Statistiche ed Economiche presso la Facoltà di Scienze Statistiche, Sapienza-Università di Roma, ha conseguito nel 2002 il dottorato di ricerca in Statistica presso l'Università di Padova.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore 13/D1 nel 2014.

Il candidato, dal 15 novembre 1999 al 15 novembre 2000, e dal 15 gennaio 2001 al 15 luglio 2001, è stato visiting student presso il Dipartimento di probabilità e statistica dell'Università di Sheffield. Inoltre, nel febbraio del 2006, è stato ospite presso l'unità di Cambridge (U.K.) del Medical Research Council nell'ambito del progetto COMET (Methods for analyses of skewed cost data in technology assessments).

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica in discipline comprese nel settore 13/D1. In particolare è stato, nell'a.a. 2004-2005, professore a contratto di un insegnamento presso l'Università di Roma Tre, Facoltà di Scienze. Successivamente, con continuità dall'a.a. 2006-2007 all'a.a. 2014-2015, è stato titolare per affidamento presso la Facoltà di Economia, Sapienza-Università di Roma di diversi insegnamenti. Ha impartito inoltre numerosi insegnamenti anche in corsi di Dottorato, di Master, della Scuola della Società Italiana di Statistica e della Scuola superiore dell'economia e delle finanze del Ministero dell'Economia.

Il candidato è stato responsabile di 5 progetti di ricerca di Ateneo presso la Sapienza-Università di Roma con continuità dal 2007 al 2010 e nel 2012. Ha inoltre partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati a livello nazionale (PRIN).

Il candidato svolge una intensa attività istituzionale e di gestione. Da maggio 2013 è membro della commissione ricerca di Ateneo della Sapienza-Università di Roma. Da ottobre 2013 è membro della commissione ricerca del Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza La Sapienza -Università di Roma. È stato presidente della commissione Centro di Calcolo e Laboratorio Linguistico del Consiglio di area Didattica, sede di Latina, Facoltà di Economia della Sapienza-Università di Roma. È membro del collegio dei docenti del Dottorato in Metodi e Modelli per l'Economia e la Finanza della Scuola di Dottorato in Economia della Sapienza-Università di Roma. È stato commissario di esame finale per diversi dottorati di statistica.

Nel 2010 ha vinto il premio Sapienza Ricerca (in collaborazione con il Prof. B. Liseo) per la ricerca Statistical methods for databases integration.

Ha svolto attività di revisore per numerose riviste scientifiche internazionali e ha fatto parte del comitato organizzatore di diversi workshop e convegni.

È membro dell'IMS (Institute of Mathematical Statistics) e della SIS (Società Italiana di Statistica).

Ha svolto attività di consulenza per la FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations).

Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali anche in qualità di relatore.

L'attività scientifica concerne principalmente le tecniche e i modelli di record linkage, l'inferenza per i valori estremi e la modellistica statistica nell'ambito dell'economia sanitaria.

Il candidato presenta 20 pubblicazioni: 13 su rivista (6 lavori su riviste di ambito statistico, 5 lavori di ambito medico e 2 lavori di ambito economico-sanitario), 2 capitoli di libro e 5 atti di convegno.

Lavori in collaborazione: Dei 20 lavori presentati alla presente procedura selettiva, il candidato risulta co-autore in 18 pubblicazioni e autore unico in 2 pubblicazioni su atti di convegno. La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dallo stesso. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

Valutazione collegiale del profilo curricolare: La Commissione, tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare, ritiene il candidato in possesso di una ottima maturità scientifica e didattica e pienamente meritevole per essere preso in considerazione nella procedura selettiva per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 13/D1, settore scientifico disciplinare SECS-S/01.

Il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: ottimo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione valuta l'attività scientifica del candidato di ottimo livello e pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: ottimo.

Allegato n. 2 alla Relazione finale riassuntiva

CANDIDATO Serena ARIMA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato.

Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la congruenza con il SSD, la responsabilità di progetti di ricerca, i periodi studio all'estero e la partecipazione in qualità di relatore a convegni, il giudizio è molto buono. Anche per la didattica e l'impegno nelle attività organizzative e di gestione il giudizio è molto buono.

CANDIDATO Andrea TANCREDI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sul candidato.

Per quanto riguarda la quantità e la qualità della produzione scientifica, la congruenza con il SSD, la responsabilità di progetti di ricerca, i periodi studio all'estero e la partecipazione in qualità di relatore a convegni, il giudizio è ottimo. Anche per la didattica e l'impegno nelle attività organizzative e di gestione il giudizio è ottimo.