

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE ICAR12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN E TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA DELL' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA LA SAPIENZA INDETTA CON D.R. N. 3216 DEL 02/12/2014

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore associato per il settore concorsuale valutativa nominata con D.R. n. 964 del 26/03/2015 con cui è stata costituita inizialmente la commissione e D.R. n.1134 del 15/04/2015 che ha decretato la sostituzione di un membro è composta dai:

Prof. Gabriella PERETTI Ordinario SSD ICAR12 presso Politecnico di Torino

Prof. Michele DI SIVO Ordinario SSD ICAR12 presso l'Università degli Studi di Chieti Pescara

Prof. Marco SALA Ordinario SSD ICAR12 presso l'Università degli Studi di Firenze,

si riunisce il giorno 18.09.2015 alle ore 9 presso il dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi La Sapienza Roma per la stesura della Relazione Finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare telematica che si è tenuta il giorno 19.06.2015 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla prof.ssa Gabriella Peretti al Prof. Marco Sala ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale il 19.08.2015.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, e consegnato verbale e criteri stabiliti al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo (ALLEGATO 1 del verbale 1 e alla presente relazione).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 02.07.2015 presso il Dipartimento di Pianificazione Design e Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per la candidata Serena BAIANI, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 del verbale 2 e alla presente relazione).

Il giorno 03.07.2015 la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per i candidati Marco CASINI e Carola CLEMENTE, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 del verbale 3 e alla presente relazione).

Nella medesima riunione la Commissione decide di chiedere al Magnifico Rettore con lettera del 03.07.2015 una proroga dei tempi per espletare tutto il lavoro.

Il giorno 17.09.2015 la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per i candidati Adriana S. SFERRA e Teresa VILLANI, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 del verbale 4 e alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 al verbale 4 e alla presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato **SERENA BAIANI** vincitore della procedura in epigrafe.

Il giorno 18.09.2015 la Commissione si riunisce per stendere la relazione finale riassuntiva e alle ore 14 la Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato – unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14 del 18.09.2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa GABRIELLA PERETTI
Prof. MICHELE DI SIVO
Prof. MARCO SALA

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 4

Candidato: ADRIANA S. SFERRA

Profilo curriculare

La candidata laureata in Architettura, ha partecipato ad un corso di aggiornamento presso l'Enea e un tirocinio formativo presso il Genio civile di Latina, assegnista di ricerca per 1 anno, dottore di ricerca e ricercatore in ICAR12. Ha svolto attività gestionale come membro di commissione del corso di Laurea. Referee per prodotti della ricerca della Sapienza di Roma. Membro della Società scientifica SITdA e di una società internazionale. Partecipa al gruppo di lavoro in numerose ricerche nazionali e per alcuni anni è coordinatore di una ricerca internazionale. Partecipa come relatore ad alcuni convegni nazionali e internazionali e ne organizza alcuni a livello nazionale. Svolge con continuità attività didattica in corsi ICAR12 e formazione in master per diversi anni e perfezionamenti post laurea. Nel complesso si evidenzia dal suo curriculum un percorso su tematiche inerenti la cultura tecnologica della progettazione e la sostenibilità energetico-ambientale e approfondimenti sulle metodologie LCA e sul riuso. La produzione scientifica è caratterizzata da alcune monografie, diversi capitoli di libro e atti di convegni e articoli su riviste oltre alcune voci di enciclopedia.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La Commissione apprezza la formazione della candidata nel settore ICAR12 e l'attività scientifica, coerente con le tematiche del settore concorsuale, è buona.

I contributi didattici svolti nei vari livelli della formazione universitaria sono pertinenti al settore concorsuale. Giudica non molto ampia l'attività gestionale e rileva che l'attività di ricerca svolta in numerosi progetti focalizzata sulla sostenibilità e qualità ambientale è testimoniata in diversi contesti congressuali anche internazionali di buon livello e valuta positivamente le diverse pubblicazioni di cui molte in collaborazione.

Dalle pubblicazioni allegate, di cui 3 monografie, 3 capitoli di libro internazionali e 2 nazionali, 3 atti di convegno internazionali, 3 riviste nazionali in classe A, 1 voce di enciclopedia si evidenzia un discreto livello qualitativo e prevalentemente orientato sulle tematiche dell' LCA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica svolta dalla candidata valutata nel panorama internazionale, è più che buona e la produzione scientifica, sulla base della originalità e del rigore metodologico è più che buona e svolta con continuità. La collocazione editoriale è buona .

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica del candidato è parte a nome unico e parte in collaborazione in cui l'apporto della candidata è adeguatamente riconoscibile.

Candidato: TERESA VILLANI

Profilo curriculare

La candidata laureata in Architettura, ha partecipato a 4 corsi di specializzazione, assegnista di ricerca per 1 anno, dottore di ricerca e ricercatore in ICAR12. Ha svolto attività gestionale come membro di commissioni del corso di Laurea e di Ateneo. Membro del gruppo di ricerca interuniversitario TESIS, di gruppi di lavoro ministeriali e membro, oltre che responsabile della segreteria scientifica, della società scientifica SITdA. Assistant editor della rivista di classe A Techne e membro del comitato scientifico di una rivista scientifica nazionale. Partecipa al gruppo di lavoro in numerose ricerche nazionali. Partecipa come relatore a numerosi convegni nazionali e 1 internazionale. Svolge con continuità attività didattica da ricercatore strutturato in corsi ICAR12 e formazione in master e alta formazione. Nel complesso si evidenzia dal suo curriculum un percorso su tematiche inerenti la progettazione degli spazi di cura e approfondimenti sui temi della sicurezza e prevenzione e design for all e in parte sulle tecnologie del legno e della prefabbricazione. La produzione scientifica è caratterizzata da 1 monografia e numerosi capitoli di libro, atti di convegni e articoli su riviste anche di classe A e diverse voci di enciclopedia.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La Commissione apprezza la formazione della candidata nel settore ICAR12 e l'attività scientifica, totalmente coerente con le tematiche del settore concorsuale, è buona.

I contributi didattici svolti nei vari livelli della formazione universitaria sono pertinenti il settore concorsuale. Giudica discreta l'attività gestionale e rileva che l'attività di ricerca svolta in numerosi progetti come componente dei gruppi di lavoro è testimoniata in diversi contesti congressuali nazionali e numerose pubblicazioni di cui diverse a nome unico.

Dalle pubblicazioni allegate, di cui 1 monografia, da 6 capitoli di libro, 1 voce di enciclopedia, 4 articoli su riviste scientifiche nazionali e 3 in classe A, si evidenzia un buon livello qualitativo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica svolta dalla candidata valutata nel panorama internazionale, è limitata, ma la produzione scientifica, sulla base della originalità e del rigore metodologico è buona e svolta con continuità, anche se si evidenzia un percorso per lo più circoscritto ad un contesto nazionale. La collocazione editoriale è buona.

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica del candidato è per lo più a nome unico e quando in collaborazione l'apporto della candidata è adeguatamente riconoscibile.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Gabriella PERETTI

Prof. Michele DI SIVO

Prof. Marco SALA

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 4

CANDIDATO SERENA BAIANI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati riportati sia nel Bando sia nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare, esaminato il profilo curriculare del candidato, preso atto della valutazione collegiale ottimo il profilo curriculare del candidato, tenuto conto della valutazione di merito complessiva più che buona dell'attività di ricerca, e i lavori in collaborazione, ritiene la candidata pienamente matura a svolgere le attività e le funzioni previste dal Bando di cui al D.R. N. 3216 DEL 02/12/2014 (settore concorsuale 08/C1, settore scientifico disciplinare ICAR12) relative ad attività di ricerca coerente con la declaratoria del SSD ICAR12 – Tecnologia dell'architettura, su tematiche di interesse del Dipartimento. La Commissione ritiene altresì la candidata pienamente matura a sostenere l'impegno didattico richiesto dal medesimo Bando riguardante l'attribuzione di insegnamenti del SSD ICAR 12 – Tecnologia dell'architettura nell'ambito della didattica di competenza del Dipartimento.

Sulla base di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva **ottima** del candidata Serena Baiani ai fini del reclutamento come professore associato nel settore concorsuale 08/C1 settore scientifico disciplinare ICAR12.

CANDIDATO MARCO CASINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati riportati sia nel Bando sia nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare, preso atto delle valutazioni collegiali del profilo curriculare, della valutazione complessiva dell'attività di ricerca e dei lavori in collaborazione del candidato, esprime una valutazione di merito complessiva **buona**.

CANDIDATO CAROLA CLEMENTE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati riportati sia nel Bando sia nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare, preso atto delle valutazioni collegiali del profilo curriculare, della valutazione complessiva dell'attività di ricerca e dei lavori in collaborazione del candidato, esprime una valutazione di merito complessiva **più che buona**.

CANDIDATO ADRIANA S. SFERRA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati riportati sia nel Bando sia nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare, preso atto delle valutazioni collegiali del profilo curriculare, della valutazione complessiva dell'attività di ricerca e dei lavori in collaborazione del candidato, esprime una valutazione di merito complessiva **più che buona**.

CANDIDATO TERESA VILLANI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati riportati sia nel Bando sia nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare, preso atto delle valutazioni collegiali del profilo curriculare, della valutazione complessiva dell'attività di ricerca e dei lavori in collaborazione del candidato, esprime una valutazione di merito complessiva **buona**.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Gabriella PERETTI

Prof. Michele DI SIVO

Prof. Marco SALA